

ZÁPIS

z 11. jednání Komise RHMP pro vodní dopravu

Přítomní: Martin Altschmied, Roman Lamberský, Lubomír Fojtů, Martin Habřinský, Tomáš Halva, Petr Hofman, Ondřej Matěj Hrubeš, Martin Jedlička, Tomáš Kolařík, Petr Kubala, Klára Kroupa Němcová, Tomáš Prousek, Olgerd Pukl, Vojtěch Ryvola, David Skála, Markéta Švecová, Pavel Uher, Evžen Vydra, Marek Zděradička, Jiří Rosický, Libor Sirotek, Jan Hamza, Jakub Hendrych

Nepřítomní omluvení: Zuzana Hamanová, Pavel Hobza

Nepřítomní neomluvení: Markéta Štalmachová

Program jednání:

1. Schválení programu a hostů jednání
2. Schválení zápisu z minulého jednání
3. Návrh nového rozmístění plavidel na pražských náplavkách - Martin Habřinský
4. Představení projektu "definitivní uzávěr plavebního kanálu Troja" - Ing. Jiří Rosický
5. Citylogistika - postup v lokalitě Praha-Troja - Ing. Bc. Evžen Vydra, Ph.D.
6. Informace o využití remorkéru ŘVC - Ing. Lubomír Fojtů
7. Využití vodní nákladní dopravy v Praze - krátký update - Dr. Ing. Pavel Hobza
8. Různé

1. Schválení programu a hostů jednání

Předseda komise Martin Altschmied přivítal všechny přítomné, představil program jednání a hosty a nechal zahlasovat o programu a účasti hostů na jednání. Bod 7) byl z jednání vyřazen z důvodu omluvené nepřítomnosti Dr. Hobzy.

Program i hosté byli schváleni všemi přítomnými členy komise.

Pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0

Hosté: Adam Zábranský, Jiří Rosický, Libor Sirotek, Jakub Hendrych, Jan Hamza

2. Schválení zápisu z minulého jednání

Schváleno bez připomínek.

3. Návrh nového rozmístění plavidel na pražských náplavkách - Martin Habřinský

Z úvodu téma představil pan radní Zábranský, který uvedl základní rámce vzniku návrhu. Následně představil návrh a širší kontext postavený na Konceptci pražských břehů Ing. Arch. Jakub Hendrych z IPR. Návrh byl zpracován na základě zadání od radního Zábranského jako podklad pro diskusi a jako aktualizace principů v Konceptci pražských břehů. Návrh rozdělil řešení do 3 zón (Centrum jih, Centrum a Centrum sever) s tím, že v zóně Centrum (Jiráskův most až Čechův most) by neměly být kotveny žádné lodě a v ostatních zónách dojde k úpravě jejich rozmístění. Martin Habřinský doplnil další informace z pohledu TPC. Jedná se o politické rozhodnutí, které bude ještě dále diskutováno s dotčenými městskými částmi a aktuálními nájemci. Smlouvy jsou aktuálně platné do roku 2027 za stávajících podmínek. Nové by tedy platily až pro nově vysoutěžené nájemce. Smyslem úpravy je i větší využití nově zrekonstruovaných kobek, na které by přešly některé služby aktuálně zajišťované na lodích a pontonech. Přesný detail rozmístění plavidel bude TCP dále rozpracovávat během příštího roku, a to i v návaznosti na soutěžení nových nájemců.

Diskuze:

Petr Kubala zmínil nedostatečné podklady, ve kterých chybí důležité informace a detaily k jednotlivým úpravám a kdo je zpracoval. Problémem je také pozdní dodání podkladů dva dny před konáním komise. Dále připomněl, že Koncepce pražských břehů vznikla v roce 2014 a je otázkou, zda je stále aktuální. Stálo by za zvážení, zda tento podkladový materiál nejprve nezaktualizovat. Dalším problémem je skutečnost, že provozovatelé byli tlačeni do vysokých investic na remotorizace plavidel a byl jim původně přislíben dostatečný čas na navrácení těchto investic.

Martin Habřinský zopakoval, že se jedná o politické rozhodnutí, TCP se s ním plně neztotožňuje, nicméně bude postupovat podle schváleného rámce. Garance návratnosti investic do remotorizací není v usnesení Rady MHMP, ale jen v důvodové zprávě, jejíž obsah není závazný.

Martin Jedlička amplifikoval stanovisko Petra Kubaly a zmínil, že v současné podobě je návrh nehlasovatelný.

Tomáš Halva se také ztotožnil s předřečníky a dodal, že mu chybí detailnější analýza dopadů a srovnání stávajícího a budoucího stavu. Praha 2 se bude nad návrhem teprve s radním Zábranským scházet.

Vojtěch Ryvola uvedl, že vidí náplavku na Dvořákově nábřeží jako obslužnou, ne rekreační, neboť je na sever a je na ní zima. Pokusy o její oživení ze strany Praha 1 vždy skončily neúspěchem. Současný stav tak považuje za vyhovující. Dále zmínil, že by s návrhem počkal až za rok po komunálních volbách.

Petr Hofman nesouhlasí s čistě obslužnou funkcí náplavky na Dvořákově nábřeží. Koncepce pražských břehů se v čase nezměnila, stejně tak jako výhledy na Prahu. Návrh bere jako potřebné zahájení diskuze, nicméně souhlasí s tím, že je třeba ho ještě dále dopracovat. Zeptal se na další postup.

Martin Habřinský si zapisuje poznámky, které dále bude diskutovat s radním Zábranským a v rámci TCP. Zmínil, že návrh se již diskutoval s Prahou 5 a bude na radě Prahy 1. Aktuálně jsou kotviště na náplavkách kapacitně úplně plné, nicméně podporuje i revitalizaci kobek a související potřebné úpravy.

Vojtěch Ryvola uvedl, že si není vědom toho, že by se materiál předkládal Radě Prahy 1.

Klára Němcová zmínila, že se jedná o neveřejné přístaviště, a tedy musí být změny předložené SPS ke schválení (plavební provoz a řád přístaviště).

Lubomír Fojtů připomněl historické souvislosti a skutečnost, že aktuální provozovatelé investovali do svých flotil v dobré víře a měli by mít možnost se k návrhu vyjádřit. Akcentoval také širší vazbu provozovatelů na turismus v Praze.

Martin Altschmied doplnil, že dle jeho informací bude návrh TCP diskutovat i s aktuálními nájemci a provozovateli lodí. V minulosti bylo téma přeplněnosti náplavek a vysokého provozu turistických lodí na komisi již diskutováno, nejedná se tedy o nové téma.

David Skála se ztotožnil s nepřipraveností návrhu a požádal o přerušení jeho projednávání.

Petr Kubala zmínil také návaznost na City logistiku.

Tomáš Kolařík uvedl, že Koncepce pražských břehů počítá s lodními dopravci, kdy dokument doslova uvádí, že "lodě jsou důležitou a přirozenou součástí veřejného prostoru řeky". Koncepce dále v této souvislosti zmiňuje, že "v uplynulém období někteří z provozovatelů lodí výrazně napomohli oživit náplavky, o které město v podstatě nejevilo zájem". Původní návrh z roku 2014 proto v zásadě nerušil místa pro lodě, ale navrhoval změnu jejich rozmístění - část flotily z Dvořákova nábřeží bylo navrženo přesunout na nové přístaviště pod Letnou, což ale není v současnosti možné, protože toto přístaviště

ve správě Ředitelství vodních cest ČR má již plnou kapacitu. Stejně tak se změnily podmínky na Rašínově nábřeží, kde bylo v původní koncepci navrženo přesunout část plavidel proti proudu Vltavy nad železniční most, kde je však nyní plánován plovoucí heliport - tedy ani v této lokalitě není možné původní návrh aplikovat. Navíc není možné pro osobní lodní dopravu uvažovat s přístavy Smíchov a Holešovice, které jsou soukromé. Vidí tedy v původní koncepci dobrou vůli směrem k provozovatelům lodí, nicméně aktuální návrh je paskvil. Pokud s ním bude vedení magistrátu dále nakládat, požaduje doplnění materiálů o dopadovou a případovou studii, neboť se jedná o velký zásah do organizace vodní dopravy v Praze, tak do smluvních práv apod. Aktuální návrh by ovlivnil až 40 % současných plavidel.

Martin Altschmied vyzval přítomné k zaslání případných dalších požadavků na doplnění offline a dal hlasovat o přerušení projednávání bodu 3).

Pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 2

4. Představení projektu "definitivní uzávěr plavebního kanálu Troja" - Ing. Jiří Rosický

Jiří Rosický seznámil přítomné s projektem, důvody jeho vzniku a dalším rozvojem v oblasti kanálu Troja. Jedná se o kompenzační opatření ÚČOV při povodních a jeho potřeba vznikla z důvodu změny odtokových poměrů po výstavbě nové linky ÚČOV.

Diskuze:

Petr Kubala zmínil revitalizaci Trojské kotliny a divoké Vltavy

Jiří Rosický uvedl, že se dále v lokalitě plánují provozy na kvartérní čištění odpadních vod (odstranění mikropolutantů), nicméně jejich realizaci budou plánovat i s přihlédnutím ke míněným revitalizačním projektům.

Bez hlasování.

V rámci diskuze navštívil komisi i radní pro dopravu Jaromír Beránek. Krátce se představil a přislíbil součinnost při řešení oblastí, kterými se komise zabývá. Návrhy je možné předkládat na komisi nebo i přímo panu radnímu.

Pavel Uher se následně zeptal na situaci u Libeňského mostu. Pan radní zmínil, že zatím je vše pouze v přípravách a realizaci rekonstrukce západní části mostu odhaduje až na začátek 30. let.

5. Citylogistika - postup v lokalitě Praha-Troja - Ing. Bc. Evžen Vydra, Ph.D.

Evžen Vydra seznámil přítomné s negativním stanoviskem Prahy 7 ohledně nového přístaviště v Troji.

Diskuze:

Marek Zděradička uvedl, že v rámci vyjednávání dohod k Metropolitnímu plánu s MDČR bylo přislíbeno, že nebude v lokalitě vybudována nová pevná nábřežní hrana a nebude narušena pobřežní část s pěší a cyklistickou trasou pro rekreaci, na což se nejspíš Praha 7 odvolává. Na splnění této podmínky trvá.

Lubomír Fojtů doplnil, že se nejedná o nábřežní hranu, ale o úvaziště při zachování přirozeného břehu, které je tam již nyní, nicméně k dopravě nákladů se používají podzemní kolektory.

Evžen Vydra doplnil, že vyzval magistrát i Prahu 7 k dalšímu jednání ohledně doplnění rekreační funkce a napojení na City logistiku.

Bez hlasování.

6. Informace o využití remorkéru ŘVC - Ing. Lubomír Fojtů

Lubomír Fojtů představil další plány s remorkéry ŘVC. Od června přibude jeden nový, stávající bude zmodernizován a přestavěn. Oba budou využitelné jak při povodních, tak ale i k dalším úkolům dle aktuální poptávky. Možností je i zapojení do City logistiky.

Potřeba úpravy servisního plavidla ŘVC za účelem odsunu plovoucích zařízení bez vlastního pohonu do ochranných přístavů vyplynula z projednávání studie vysokovodních stání na zasedání Komise dne 12.6.2025. Komise tento projekt podpořila již na předchozích jednáních. V diskusi k prezentaci návrhu přestavby starého servisního plavidla ŘVC dne 12.2.26 v souvislosti s jeho nahrazením novým servisním plavidlem, které je v současné době připraveno k přepravě z NL do Prahy, projekt znovu podpořil zejména GŘ Povodí Vltavy RNDr. Kubala. V diskusi k projektu nebyly ze strany ostatních členů Komise vysloveny žádné námitky.

Bez hlasování.

7. Různé

Klára Němcová pozvala členy a členky komise na den otevřených dveří SPS 22. 3. 2026

Další jednání komise se bude konat 14. 5. 2026 od 16:00

Zapsal: Altschmied, Lamberský