



Z Á P I S

z 26. zasedání Zastupitelstva města Kolína

které se konalo dne 16.03.2026

od 15:00 hodin v přednáškovém sále č. 113 v přízemí Podnikatelského inkubátoru Kolínský
zámek - CEROP Kolín

Přítomni: Mgr. Martin Drahovzal
 MUDr. Veronika Fabianová
 Mgr. Pavlína Havlíková
 Mgr. Martin Heller
 Mgr. Karel Kárník MPA, LL.M.
 Mgr. Michael Kašpar
 Ing. Václav Kmoch
 Mgr. Jana Kuncířová
 Ing. Alexander Mensatoris
 Mgr. Iveta Mikšíková
 Mgr. MUDr. Dita Mlynářová LL. M.
 Josef Musil
 Ing. Eliška Pácaltová
 Mgr. Ing. Jan Pospíšil MBA
 PhDr. Tomáš Růžička, LL.M.
 Martin Slavík
 Filip Šádek
 Ing. Roman Škrabánek
 Bc. Roman Šulc
 Mgr. Tomáš Tesař
 Mgr. Jiří Tuček
 Martin Volšan
 MUDr. Lukáš Wagenknecht
 Bc. Ladislav Zima
 Ing. Martin Zoubek
 Mgr. Kateřina Zoubková

Omluveni: Petr Král

Dále přítomni: Mgr. Monika Pohůnková

Předsedající: Mgr. Michael Kašpar

Ověřovatelé: Martin Volšan
 MUDr. Lukáš Wagenknecht

Mgr. Kateřina Zoubková

Návrhová komise: Josef Musil

PhDr. Tomáš Růžička, LL.M.

Filip Šádek

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	Zahájení schůze Zastupitelstva města Kolína 26. zasedání Zastupitelstva města Kolína zahájil v 15:00 hodin a řídil starosta města Mgr. Michael Kašpar (dále jen "předsedající"). MěÚ Kolín informoval v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, o konání připravovaného zasedání Zastupitelstva města Kolína svolaného starostou města Mgr. Michaellem Kašparem v souladu s § 92 odst. 1 zákona o obcích. Předsedající dále konstatoval, že dle prezenční listiny členů Zastupitelstva města Kolína je přítomno 26 členů z celkového počtu 27 všech členů Zastupitelstva města a že je zastupitelstvo usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Omluveni: Petr Král Částečně omluveni: Bc. Ladislav Zima - příchod v 15:15 hod, Martin Drahovzal - příchod v 15:28 hod, Mgr. MUDr. Dita Mlynářová, LL.M. - odchod v 17:23 hod. Předsedající informoval přítomné, že ze zasedání ZM je pořizován zvukový a obrazový záznam, který bude on-line přenášen prostřednictvím internetových stránek úřadu a bude zde následně zveřejněn za účelem informování občanů o zasedání ZM. Pravidla zpracování osobních údajů a postup pro uplatnění práv subjektů údajů jsou dostupná na webových stránkách města. Pro přihlášení občanů do diskuse jsou k dispozici písemné přihlášky. Předsedající informoval přítomné zastupitele o tom, že pokud se u některého z projednávaných bodů dostanou do střetu zájmů, je jejich povinností o této skutečnosti informovat předsedajícího. Předsedající také informoval přítomné zastupitele o tom, že v souvislosti s výkonem jejich funkce jsou povinni zachovávat mlčenlivost o osobních údajích, se kterými přijdou do styku a zabezpečit, aby nebyly zneužity. Předsedající dále informoval, že nebudou při schvalování jednotlivých bodů programu čtena nezměněná znění usnesení. Datum vyhotovení zápisu: 25.03.2026 Skrutátoři: Andrea Vincourová, Libuše Říhová Zapisovatelka: Mgr. Šárka Kuchařová, LL.M. V souladu s čl. 5 odst. 5 Jednacího řádu Zastupitelstva města Kolína byla zabezpečena účast právního zástupce města Mgr. Bc. Tomáše Kasala, LL.M. Jednání byli dále přítomni vedoucí odborů MěÚ Kolín, tajemnice MěÚ, jednatel spol. AVE Kolín s. r. o. a zástupci Handball club Kolín, z.s.

	Předkladatel: Předsedající
2.	1185/26/ZM/2026 Návrh na schválení návrhové komise I. Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisi 26. zasedání Zastupitelstva města Kolína v následujícím složení: 1. Filip Šádek, zastupitel 2. PhDr. Tomáš Růžička, LL.M., zastupitel 3. Josef Musil, zastupitel Předkladatel: Mgr. Michael Kašpar <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Mgr. Šárka Kuchařová Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
3.	1186/26/ZM/2026 Návrh na schválení ověřovatelů zápisu I. Zastupitelstvo města schvaluje ověřovatele zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva města Kolína: 1. Mgr. Kateřinu Zoubkovou, zastupitelku 2. MUDr. Lukáše Wagenknechta, zastupitele 3. p. Martina Volšana, zastupitele Předkladatel: Mgr. Michael Kašpar <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Mgr. Šárka Kuchařová Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
4.	1187/26/ZM/2026 Návrh na schválení programu zasedání Zastupitelstva města Kolína I. Zastupitelstvo města schvaluje předložený program 26. zasedání Zastupitelstva města Kolína se změnou - doplněn bod č. 5 - Petice za zachování charakteru zástavby v lokalitě Cihlářka. Program č. Bod jednání / Předkladatel, Přizváni

1. Zahájení schůze Zastupitelstva města Kolína
Předkládá: Předsedající

Návrh na schválení návrhové komise

2. Předkládá: Mgr. Michael Kašpar
Zpracoval: Mgr. Šárka Kuchařová
Schválil: Mgr. Michael Kašpar

Návrh na schválení ověřovatelů zápisu

3. Předkládá: Mgr. Michael Kašpar
Zpracoval: Mgr. Šárka Kuchařová
Schválil: Mgr. Michael Kašpar

Návrh na schválení programu zasedání Zastupitelstva města Kolína

4. Předkládá: Mgr. Michael Kašpar
Zpracoval: Mgr. Šárka Kuchařová
Schválil: Mgr. Michael Kašpar

Návrh na poskytnutí dotace pro Handball club Kolín, z.s., na akci "Rekonstrukce budovy st. 2901/1, k.ú. Kolín (668150), vlastnické právo: Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 02 Kolín I"

5. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Bc. Jitka Skramuská
Schválil: Ing. Gabriela Malá MBA

Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025

6. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Bc. Jitka Skramuská
Schválil: Ing. Gabriela Malá MBA

Návrh na schválení Obecně závazné vyhlášky města Kolín o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných veřejných hudebních produkcí v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku

7. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Lenka Borseníková
Schválil: Ing. Gabriela Malá MBA

Návrh na udělení Ceny města Kolína za rok 2025

8. Předkládá: Mgr. Michael Kašpar
Zpracoval: Ing. Gabriela Malá MBA
Schválil: Ing. Gabriela Malá MBA

9. Návrh na schválení aktualizovaného Programu regenerace městské památkové rezervace Kolín 2021 - 2027
Předkládá: Mgr. Michael Kašpar

Zpracoval: Ing. Milana Podnecká
Schválil: Mgr. Pavla Šimečková

Návrh na prodej podílů stavebních pozemků pod bytovými domy vlastníků bytových jednotek v rozsahu odpovídajícím podílům bytových jednotek na společných částech bytových domů

10. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Ing. Karel Chudoba
Schválil: Ing. Jan Kokeš

Návrh na prodej částí pozemku parc. č. 2652/1 v katastrálním území Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví Společenství vlastníků domu čp. 611 a 617 Kolín 2

11. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Ing. Karel Chudoba
Schválil: Ing. Jan Kokeš

Návrh na schválení výkupu části pozemku parc. č. 844/4 a pozemku 2850/3 v katastrálním území Kolín z vlastnictví fyzické osoby

12. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Ing. Karel Chudoba
Schválil: Ing. Jan Kokeš

Návrh na směnu pozemku v ul. Roháčova ve vlastnictví města Kolína za pozemek ve vlastnictví společnosti WIC-NET, s.r.o.

13. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Jitka Vacková
Schválil: Ing. Jan Kokeš

Návrh na vzájemný bezúplatný převod pozemků s Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje

14. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Klára Vokřálová
Schválil: Ing. Jan Kokeš

Návrh na uzavření smlouvy budoucí kupní na prodej části pozemku parc. č. 1619/30 v kat. území Kolín

15. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Jiřina Morcová
Schválil: Ing. Jan Kokeš

Návrh na zřízení práva výhrady zpětné koupě a předkupního práva k nemovité věci mezi městem Kolínem a společností KOVOWORK s.r.o.

16. Předkládá: Mgr. Iveta Mikšíková
Zpracoval: Klára Vokřálová
Schválil: Ing. Jan Kokeš

- Zápis z jednání finančního výboru ze dne 04.03.2026
17. Předkládá: Ing. Václav Kmoč
Zpracoval: Mgr. Šárka Kuchařová
Schválil: Mgr. Michael Kašpar
- Návrh na schválení II. rozpočtového opatření rozpočtu města na rok 2026
18. Předkládá: Mgr. Michael Kašpar
Zpracoval: Ing. Petr Villner
Schválil: Ing. Petr Villner
- Zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 21.01.2026
19. Předkládá: Mgr. Karel Kárník MPA, LL.M.
Zpracoval: Mgr. Šárka Kuchařová
Schválil: Mgr. Michael Kašpar
20. Diskuze - dotazy a připomínky občanů města Kolína
Předkládá: Předsedající
21. Diskuze - dotazy a připomínky členů Zastupitelstva města Kolína
Předkládá: Předsedající
22. Zpráva návrhové komise
Předkládá: Předsedající
23. Závěr
Předkládá: Předsedající

Ing. Škrabánek vnesl protinávrh na schválení předloženého programu jednání se změnou, a to doplněním nového bodu č. 5 s názvem "Petice za zachování charakteru zástavby v lokalitě Cihlářka". Protinávrh byl níže uvedeným hlasováním schválen a následující body programu byly odpovídajícím způsobem přecíslovány.

Předkladatel: Mgr. Michael Kašpar
Zpracovatel: Mgr. Šárka Kuchařová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

5. **Petice za zachování charakteru zástavby v lokalitě Cihlářka**

Projednání petice za zachování charakteru zástavby v lokalitě Cihlářka

Bc. Zima - příchod v 15.15 hod, p. Drahovzal - příchod v 15:28 hod.

Diskuze:

Občané města Kolína - Lada Svobodová, Petr Zeman, Karel Zínek, Tomáš Tandler, Leonid Hlaskin

Mgr. Kašpar – dostáváme se k bodu číslo 5, tedy k diskusi o petici za zachování charakteru zástavby v lokalitě Cihlářka. Já jen stručně shrnu aktuální stav, protože jsme petici obdrželi až dodatečně. Ta petice se týká změny územního plánu v lokalitě Cihlářka. Pro ty, kdo neví, o jaké území jde, jedná se o lokalitu Za Jízdárnou. Změna územního plánu se projednává už více než rok. Hlavním důvodem je zákonná standardizace, kdy se musí všechny územní plány v České republice sjednotit do stejného formátu a barev, a zároveň dochází i k přejmenování některých funkčních ploch. Kromě toho změna obsahuje několik desítek dílčích úprav a jednou z nich je právě lokalita Cihlářka. Proběhlo také povinné veřejné projednání, kde zazněla řada připomínek k různým částem územního plánu, ale k této konkrétní lokalitě tam žádná připomínka nezazněla. Petici jsme obdrželi až minulý týden, přičemž chápu, že sběr podpisů nějakou dobu trvá. My jsme už zhruba před třemi až čtyřmi týdny zveřejnili na webu města informaci, že obava, která se objevuje i v petici, byla mezitím zohledněna. Konkrétně návrh na vyšší podlažnost v části u ulice Malešovská, nepůjde do schvalovacího procesu v rámci změny číslo 6, která by se měla projednávat v květnu na zastupitelstvu. To znamená, že tam zůstává původní regulace, tedy čtyři plus ustoupené podlaží. Zároveň část území směrem k parkovišti u nemocnice, kde byla plocha B2 určená pro rodinné domy, zůstává zachována pro rodinnou zástavbu. I toto jsme reflektovali a návrh je upraven tak, aby odpovídal stavu po předchozí změně číslo 5. Co je důležité, v rámci změny číslo 6 tam nově přidáváme podmínku územní studie, která tam dosud nebyla. To je zásadní nástroj, kterým může město ovlivnit budoucí výstavbu. Pokud tam tato podmínka není, stavebník může stavět podle územního plánu. Pokud tam ale podmínka územní studie je, tak před jakoukoliv výstavbou musí být konkrétní řešení odsouhlaseno městem. Tím pádem ty podmínky naopak zpřísňujeme. Ještě před tím, než nám byla doručena petice, nás kontaktovali někteří obyvatelé této lokality. Nabídli jsme jim možnost osobního jednání, kde jsme připraveni vše podrobně projednat, a to jak s Odborem investic a územního plánování, tak s městskou architektkou. Zástupcům těchto obyvatel i členům petičního výboru jsme už odeslali pozvánku na společné setkání, které se uskuteční ve středu 8. dubna 2026 od 17 hodin v CEROPu. Tuto informaci dáme také na webové stránky města. Shrnu to – podlažnost zůstává stejná, tedy čtyři podlaží plus jedna v celé ploše území. Část území určená pro rodinné domy zůstává zachována. A nově se tam vkládá podmínka územní studie, což je nástroj, kterým město může budoucí výstavbu v této lokalitě ovlivnit.

Ing. Škrabánek – petici podepsalo zhruba šest set občanů města Kolína. Je to za posledních dvanáct až třináct měsíců už druhá petice, která směřuje proti záměrům vedení města. Tou první byla petice proti umístění Městské knihovny na Zálabí, na Jiráskově náměstí, která byla vypořádána v neprospěch občanů. Ted' tu máme novou petici a šest set podpisů je poměrně vysoké číslo. Myslím si, že by stálo za to ještě před tím, než bude změna číslo 6 Územního plánu předložena zastupitelstvu, uspořádat širší diskusi, aby se k tomu občané mohli vyjádřit. Já se vás, pane starosto, chci zeptat, jestli zvažujete nějaké separátní jednání s těmi přímo dotčenými občany, kteří bydlí v rodinných domech naproti nemocnici. A zároveň bych se chtěl zeptat, jestli to jednání svolané na 8. dubna 2026 bude mít charakter veřejného projednání, nebo půjde spíše o setkání, kde se bude věc vysvětlovat a případně hledat nějaká alternativní řešení? Co se týče samotného procesu schvalování, tak já, a nejen já, ale i právní zástupci, tam vidíme určité nedostatky a pochybení, případně nejasnosti, na které se ještě budu následně ptát.

Mgr. Kašpar – my tady žádné právní pochybnosti nevidíme, ale budu rád, když je konkrétně uvedete a vysvětlíte. Co se týče toho jednání, které svoláváme, tak půjde o standardní diskusi. Z té pak vyplynou závěry, o kterých jsem tady už mluvil. V zásadě vycházíme vstříc požadavkům, kterým jsme vyšli vstříc už dříve, ještě před tím, než vůbec přišla ta petice. A než dám slovo občanům, tak jen doplním, že je to druhá petice, přičemž ta první byla iniciována vámi, respektive zastupiteli hnutí ANO. To znamená, že nejen občané, ale i zastupitelé umí organizovat petice. My to respektujeme a jsme rádi, že se tyto podněty objevují, a také se jimi zabýváme. Ted' dám slovo občanům.

Petr Zeman – jak to bude s parkováním v té lokalitě a jak jsou ted' vypočítané metry čtvereční na jednotlivém pozemku? Není to jako celorepublikově, že by to byla určitá procenta z vlastnictví pozemku? Dá se už na to říct něco konkrétního, nebo se to ještě neví?

Mgr. Kašpar – jsou to soukromé pozemky. To je otázka na stavebníka. A stavebník musí splnit, co je v územním plánu. V územním plánu máme koeficient automobilizace, který je vyšší než standardní, takže musí tuto podmínku splnit. Co se týče té druhé části otázky ohledně poměrů z metru čtverečního, přiznám se, že jsem přesně nepochopil, co máte na mysli.

Petr Zeman – třeba si vezměme pozemek 1000 m². K tomu, jak se říká, pomocné stavby, můžete mít například 60 m² pro pomocné stavby, a do toho se počítají i parkoviště, tedy vše. Ale celorepublikově se to řeší procentem zastavěné plochy pozemku. A údajně na to má být nějaký návrh změny.

Ing. Káninský – v územním plánu je každá funkční plocha vymezená tím, co je možné zastavit a co ne. Mezi zastavitelné plochy patří samozřejmě samotné budovy a všechny zpevněné plochy – chodníky, vozovky, parkovací místa. Zeleně musí zůstat volných 30 procent téměř všude ve všech funkčních plochách. Co se týče parkovacích míst, tak v stávajícím územním plánu a po změně číslo 6 máme stanovené, že výpočet počtu parkovacích míst vychází z ČSN. Je na to taková „kuchařka“ podle počtu bytů, jejich výměry, dostupnosti MHD a podle toho se vypočítá nutný počet parkovacích míst. To kontroluje stavební úřad a musí to být splněno. Ten výpočet podle ČSN bohužel překlenula tzv. vyhláška 146, která stanoví, že na 120 m² obytné plochy připadá jedno parkovací místo. To je ale zásadně málo pro nás při výstavbě nových bytových domů, protože my jsme měli koeficient automobilizace nastaven na 1,75. Ten výpočet je ale daleko složitější, protože se rozlišuje mezi parkovacími místy pro rezidenty a návštěvníky. S touto vyhláškou nejsme úplně spokojeni, protože nechceme, aby nové bytové domy měly málo parkovacích míst, a aby noví obyvatelé zabírali místa v okolních ulicích. Proto jsme v návrhu změny číslo 6 rozdělili Kolín do čtyř zón. První zóna je historické centrum, tedy památková rezervace, kde jsou jen malé proluky, například kolem Amerikanu. Tam koeficient parkování nelze splnit, řeší se to docházkovou vzdáleností, a koeficient 120 m² je snížen na 0,3. To vyhláška umožňuje. Druhá zóna je širší centrum Kolína – stabilizované území. Tam je koeficient 0,8, protože chceme zastavovat město uvnitř a ne na okraji. Pro veškeré zastavěné území Kolína jsme ponechali 120 m² a pro nezastavěné plochy, tedy pole za městem, kde chce stavět investor, přenásobujeme koeficientem 1,8.

Mgr. Kašpar – norma ČSN platí pro celou Českou republiku, ale pokud bychom do územního plánu nedali tu úpravu s vyššími potřebami parkování, platila by jen ta norma. My si myslíme, že je to nesmysl, protože na 120 m² bytu by připadalo jen jedno parkovací místo.

Ing. Káninský – já jsem neřekl, že norma není aktuální, ale vyhláška ji překryla. Máme na to právní posudek. Kdybychom to teď v rámci změny číslo 6 neupravili, každý investor by se při posuzování záměru na stavebním úřadě řídil jen tímto minimem 120 m², což je pro nás zásadně málo.

Lada Svobodová – já jen, jestli jsem správně pochopila, že ke změně územního plánu je nutná studie, aby si člověk dokázal představit, jak ty domy tam budou vypadat. Bydlíme kousek odtud a rozhodně by se mi nelíbilo, kdyby tam vznikla taková hranatá stavba, jako je už teď za jízdárnou, která by navazovala na řadovou zástavbu a nízké rodinné domky. Pokud tam ta studie bude, budeme mít možnost se k ní nějak vyjádřit, a kde ji budeme moci vidět?

Ing. Káninský – ta studie je samozřejmě podmínkou. Neznamená to, že by se měnila funkční plocha – B2 pro rodinnou zástavbu zůstává, jak bylo řečeno. Změna prezentuje jen dopravní řešení. Studie je podmínkou a já bych doporučil, aby se lidé podívali na územní studie, které jsme udělali v minulosti – všechny jsou na webu města v sekci územní plánování. Tam uvidíte, jak se území analyzuje: sítě, průhledy, horizonty, zastavovací studie, zeleň, dopravní napojení. To vám dá představu, jak územní studie vypadá. Samotná územní studie je závazná teprve po přijetí změny číslo 6. Před tím je to spíše doporučení pro investory, ale není to závazné. V lokalitě Cihlářka jsme zatím studie nestačili udělat. A potvrdilo se nám, že pokud město není rychlejší než investor, přináší investor své návrhy a město se s nimi musí vypořádat. Na vaši otázku o velikosti zástavby – počty pater, podlaží, ustoupená podlaží vycházejí z maxima, a územní studie by měla potvrdit, že například v návaznosti na rodinnou zástavbu toto maximum není využito. My jako město si najímáme odborníky, urbanisty a architekty, kteří posoudí, jak navázat na stávající město, zástavbu a rezidenty, a také konstrukci komunikací, veřejného prostoru a občanské vybavenosti. Ta územní studie je tedy pojistka, aby celé území nebylo uvolněné a investor nemohl přijít s čímkoliv. Město tak získává nástroj, jak výstavbu ovlivnit. Dokud studie není schválena městem, městskou architektem a vyladěná, stavět se nebude.

Mgr. Kašpar – doplním pana inženýra, aby to bylo jasné. Územní plán zůstává stejný, tedy 4+1 podlaží, jak je to nastaveno už asi 20 let. Ale teď dáváme podmínku územní studie. Kdyby studie nebyla, mohl kdokoli v celém území maximálně využít funkční plochy územního plánu. Implementací podmínky územní studie, pokud se schválí změna číslo 6, získává město alespoň nějakou páku, jak výstavbu ovlivnit.

Tomáš Tandler, Karel Zínek – kdo schvaluje tu územní studii?

Ing. Káninský – schválit by ji měla rada města a závaznost se aplikuje zapsáním do Ústavu územního rozvoje v Brně. Tím je územní studie formálně schválena, ale legislativa neošetřuje její absolutní závaznost. Ta závaznost přechází až implementací do územního plánu. Takže studie je spíše návodem, jak s územím nakládat, možností přesvědčit investory. Stavební úřad k ní samozřejmě přihlíží a zkoumá, jak s ní bylo naloženo.

Ing. Tománková – já bych doplnila, že pokud si město stanoví územní studii, stává se podkladem pro další rozhodování. Úřad územního plánování prověří její využitelnost – jestli odpovídá urbanistickým a architektonickým hodnotám, není to jen o dopravě a technické infrastruktuře. Po kontrole úřadem se studie předkládá radě města. Závažnost nemá jako územní plán, ale stává se podkladem pro další rozhodování. Pokud by se někdo od studie odchýlil, musí vysvětlit, proč jeho řešení je lepší.

Tomáš Tandler – chtěl bych doplnit pana Škrabánka. Říkal, že schůzka 8. dubna 2026 je pouze pro lidi z dané lokality. Rád bych navrhl, aby setkání bylo otevřené i pro všechny, které to zajímá obecně, nejen pro obyvatele z lokality. Zároveň chci poděkovat vedení města za rychlou reakci a ochotu schůzku realizovat.

Mgr. Kašpar – děkuju, s tím počítáme. Teprve minulý týden v pátek jsme určili termín. Domluvili jsme se, že tam bude paní architektka a pan vedoucí a rozeslali jsme pozvánky. Rádi pozveme všechny zájemce na diskusi. Na příští týden plánujeme také plakát nebo pozvánku na webu města.

Leonid Hlaskin – o absenci chodníku v lokalitě Za Jízdárnou asi víte všichni. My jsme se ptali pana starosty, ale odpověděli nám, že s tím nic nelze udělat. Můj dotaz je, co můžeme my, obyčejní lidé, udělat, aby naše děti mohly bezpečně chodit do školy?

Mgr. Kašpar – je pravda, že tam dnes chybí chodník mezi nemocnicí a lokalitou Za Jízdárnou. Chci to ale vysvětlit z širšího pohledu, protože ne všichni vědí, jak to tam vypadá. Chodníky končí u dvou parkovišť naproti nemocnici a dál začíná chodník až v lokalitě Za Jízdárnou. To prošlo standardním povolovacím procesem, hodnoceným stavebním úřadem. My jsme upozorňovali investora a původního majitele, aby tam chodník vybudovali. Nyní byty vlastní soukromé osoby a chodník měl být součástí pěšího propojení, ale nebyl vybudován. Nad rámec toho jsme se domluvili s majitelem pozemků (nejsou to městské pozemky), že městu poskytne k úpravě zhruba metr pozemku. Krajská správa a údržba silnic, protože silnice patří kraji, zde vysype štěrk a vznikne alespoň provizorní chodník. My máme připravenou autobusovou dopravu už zhruba rok, ale investor se zavázal, že v lokalitě vybuduje dvě autobusové zastávky. První zastávka je hotová nebo téměř hotová, druhá zatím není dokončená, protože tam proběhla rekonstrukce vodovodu v Žižkově ulici a zůstávají tam jen provizorní povrchy. Investor má dokončit finální povrchy a druhou zastávku. My jsme připraveni autobusovou dopravu nasadit, ale zastávka musí být dokončena podle norem, ke kterým se investor smluvně zavázal. Bez dokončení zastávky nebudeme přebírat pozemky určené pro veřejná prostranství. Chci také upozornit, že město řeší situaci nad rámec svých povinností. Tyto chodníky jsme naprojektovali současně s opravou komunikace Malešovské a podali jsme žádost o dotaci na jejich kompletní vybudování. V současnosti čekáme na rozhodnutí o poskytnutí dotace. Přeložení komunikace realizuje investor, firma VPP Procházka, ve spolupráci s Krajskou správou a údržbou silnic. Město je smluvním partnerem, ale komunikace jsou zatím krajské. V budoucnu by mělo město komunikace převzít do svého majetku.

Ing. Káninský – my jsme oslovili původního vlastníka pozemků a dostali příslib, že město dostane 7-10 metrů podél komunikace, aby mohlo chodník vybudovat na své náklady. Majitel však přestal komunikovat a prodal část pozemků jiné osobě.

Leonid Hlaskin – takže správně chápu, že chodník směrem k nemocnici vůbec nebude?

Mgr. Kašpar – chodníky jsou naprojektované a čeká se na rozhodnutí o dotaci.

Leonid Hlaskin – a za jak dlouho by mohl být realizován?

Mgr. Kašpar – záleží na rozhodnutí dotačního orgánu. Některé dotace jsou vyřízené za tři měsíce, jiné trvají i tři čtvrtě roku. Primárně je zodpovědný investor, který lokalitu budoval, ne město, ale my se snažíme řešit situaci i nad rámec.

Leonid Hlaskin – a ten závazek investora, když stavěl naše domy za jízdnou, byl, že to napojí na město, nebo ne?

Ing. Káninský – závazek tam byl. Investor se měl spojit s majitelem pozemků, aby chodník vybudoval, ale majitel pozemků nedal souhlas, takže investor tvrdí, že nemohl.

Leonid Hlaskin – a u Cihlářky, bude podmínka výstavby, že se napojí na město?

Mgr. Kašpar – můžeme na investora tlačit tím, že nepřevzeme veřejné komunikace, dokud nesplní závazky, například vybudování autobusových zastávek. Ale zda to je dostatečně silná páka, když pozemky ještě nejsou v jeho vlastnictví, si nejsem jistý.

Ing. Tománková – dopravní infrastruktura, chodníky i komunikace jsou vždy součástí stavebního povolení investora. Jak bude stavět – nejdřív bytové domy a pak infrastrukturu – záleží jen na něm. Stavební úřad to má v podmínkách, ale nemá právo mu pořadí výstavby přikázat. Když se kolauduje celá lokalita, musí být vše dokončeno, ale proces je etapový.

Lada Svobodová – já jako vlastník soukromého pozemku chci stavět dům. Abych mohla stavět, musím mít přístup – buď věcné břemeno, nebo sousedím s městským pozemkem, přes který přístup mám. Pokud to tak není, tak přece nemůžu dostat stavební povolení a dům se mi ani nezkolauduje. Tak jak je možné, že ty domy za jízdnou byly zkolaudovány?

Ing. Tománková – všechny domy ještě nebyly zkolaudovány.

Lada Svobodová – to je úplně jedno. Přístup k těm domům tam přece není.

Mgr. Kašpar – ono to úplně tak není. Přístup k domům tam samozřejmě existuje. Jsou lokality, kde město před 20 lety nezajistilo podmínky, například lokalita Helada U Rozkoše za nadjezdem. Tam zůstalo vše v soukromých rukách, město v minulosti nepodepsalo plánovací smlouvu. Developer v minulosti dokonce vypínal veřejné osvětlení a chtěl, aby to platilo město, protože nebyly jasné ošetřeny podmínky. Ted' ale máme páku: když developer splní podmínky, město infrastrukturu převezme. Podobně lokalita Spálenka – 70 domů, žádná plánovací smlouva, žádné chodníky. Developer ušetřil miliony tím, že místo chodníků koupil ceduli a označil to jako zónu. V zóně nemusí být chodníky. My ted' ošetřujeme všechny nové lokality tak, že pokud developer splní podmínky, infrastrukturu převezmeme, pokud nesplní, tak ne. Stavební úřad má přenesenou

působnost státní správy – pokud jsou podmínky ke kolaudaci splněny, stavba se zkolauduje, pokud ne, tak ne. Primárně je to tedy věc developera. My tlačíme na vlastníka a na investora a nad rámec toho jsme připraveni projektovat a vybudovat chodníky. Žádost o dotaci už je podaná.

Lada Svobodová – takže pokud jsem správně pochopila, investor měl v rámci stavebního povolení vybudovat i ty chodníky?

Ing. Tománková – ano, máte pravdu, chodníky i komunikace jsou součástí povolení. Přesně jak to bylo povoleno – samostatně nebo v rámci jednoho celku – vám teď neřeknu, ale zjistím to a pošlu vám přesnou informaci.

Ing. Škrabánek - na úvod bych chtěl poděkovat všem občanům, kteří se zúčastnili zasedání zastupitelstva. Bylo uvedeno, že diskuse k danému tématu bude probíhat dne 8. dubna 2026. Upozorňuji, že jsme dosud neobdrželi pozvánku, a vyjadřuji naději, že bude doručena všem zastupitelům. Dále bych chtěl uvést, že s obsahem předložené petice plně souhlasím. Vnímám rozčarování a roztrpčení občanů žijících v lokalitě Cihlářka. Pokud vycházíme z návrhu změny v této lokalitě, považuji jejich obavy za zcela oprávněné. Navrhovaná možnost výstavby bytových domů o výšce až 4+1 podlaží, případně i vyšších objektů až 7+1 podlaží na dvou místech, a to navíc v kombinaci s přeložkou historické komunikace, vyvolává značné obavy. Domnívám se, že pokud by byl návrh vrácen do původní podoby, případně upraven tak, jak bylo naznačeno panem starostou (např. snížení indexu), mohlo by dojít ke zmírnění negativních reakcí ze strany občanů. Současný návrh územního plánu však představuje zásadní změnu – plocha již není vedena jako B2 určená pro rodinné domy, ale dochází k navýšení intenzity zástavby (index 7), což umožňuje výstavbu vícepodlažních objektů. Máme k dispozici také studii investora, přičemž celou dotčenou lokalitu vlastní jeden subjekt, který je připraven realizovat bytovou výstavbu. Občané však vnímají situaci tak, že jejich názory nejsou dostatečně zohledňovány. Je třeba zdůraznit, že lidé, kteří si v dané lokalitě pořídili nebo postavili rodinné domy, nemohli důvodně očekávat, že v bezprostředním sousedství vznikne v budoucnu rozsáhlá bytová výstavba obdobná panelovým domům. Součástí návrhu je rovněž přeložka stávající historické komunikace (vedoucí od jízdního okružní okružní komunikace DEK), která by významně rozšířila plochu určenou k zástavbě. Tím by došlo k zásadnímu zhodnocení dotčených pozemků. Tyto skutečnosti jsou rovněž zmiňovány v petici a přispívají k oprávněnému znepokojení občanů. Osobně zastávám názor, že by nemělo dojít k žádné změně – ani ve smyslu navýšení zástavby, ani k přeložce komunikace. Na závěr bych chtěl vznést několik dotazů týkajících se procesně-právních aspektů schvalování změny územního plánu. Dovoluji si požádat, aby tyto dotazy nebyly směřovány na pana starostu, ale na městského právníka, pana Mgr. Kasala, a žádám o možnost je nyní položit.

Mgr. Kašpar - určitě ano, počkáme na dotazy a ještě zareaguji na to, co jste říkal, pane inženýre. Za prvé přeložka komunikace nemá s územním plánem vůbec nic společného. Kdybyste někdy zašel na úřad územního plánování za panem Ing. Káninským, kde jste za 3,5 roku jako zastupitel nikdy nebyl, tak byste se to možná dozvěděl. Za druhé – to, že se komunikace přeloží ve stejné šíři z jedné části pozemku do jiné, rozhodně neznamená žádné zhodnocení ani rozšíření. Jedna část se zruší a druhá se přeloží, tedy jedna ku jedné. Další věc je index 7P – to je otázka procesu změny územního plánu. Územní plán schvaluje zastupitelstvo v určité podobě a v mezidobí, než se zadá finální zadání, uběhne třeba rok a půl. Proběhne veřejné slyšení, kterého jste se bohužel také

nezúčastnil, proběhne veřejné projednání a diskuse a návrh se průběžně upravuje. Ten návrh, o kterém mluvíte, není ze sociálních sítí, ale z webu města. Kdybyste si jej přečetl, zjistil byste, že už vůbec není o sedmi podlažích. Ještě několik týdnů před vznikem petice byla zveřejněna informace, že index 7P tam nebude a že území zůstane ve stejném režimu, tedy funkční plocha 4+1, jak tomu bylo posledních 20 let. V části B2 souhlasím – tam jsme řekli, že zůstane zachována, i když jde o menší část. Znovu opakuji, že reagujeme konstruktivně a naopak zpřísňujeme podmínky návrhem, který půjde do změny číslo 6. Zavádíme povinnost územní studie, čímž regulaci zpřísňujeme. Pokud máte dotazy, položte je, ale odpoví na ně pravděpodobně pan Ing. Káninský, nikoliv právní zástupce.

Ing. Škrabánek - chtěl bych položit dotaz právnímu zástupci, protože je placen z veřejných prostředků, a proto na to mám právo. Myslím, že vám rozumím, pane starosto. Zaregistroval jsem na sociálních sítích vaše prohlášení, že změna s indexem 7P neprojde. Jsou tedy oba indexy 7P zrušeny? Vráťím diskusi zpět – říkáte, že neprojde změna, kterou jste sami jako samospráva připravili. To považuji za zarážející. K vaší poznámce o mé neúčasti na veřejném projednání – očekával jsem ji. Odpovím: v té době ani dotčení občané neměli pochybnosti o legitimitě procesu přípravy změny územního plánu č. 6. Situace se ale změnila a já nyní reaguji na postoje občanů. Pokud se podíváme na návrh, který šel do veřejného projednávání bez územní studie, vyvolává to zásadní pochybnosti. Osobně zastávám názor, že by v lokalitě Cihlářka měl být zachován původní charakter zástavby. Za tím si stojí i občané, kteří podepsali petici. Prosím, vnímejte jejich stanoviska – snaží se s vámi komunikovat. Současný návrh by mohl vést ke vzniku nového sídliště s vícepodlažními domy. Pokud tam index 7P nebude, pak jediné dobře.

Mgr. Kašpar - ještě jednou zareaguji – vzhledem k tomu, že tam zůstává 4+1, zůstává situace stejná jako posledních 20 let. Před rokem a půl, kdy se schvalovalo zadání změny územního plánu, s tím nikdo neměl problém. Petice vznikla až několik měsíců před volbami – tomu rozumím, je potřeba mít nějaké téma. Nicméně se tam nic nemění, naopak podmínky zpřísňujeme. Zavádíme povinnost územní studie, čímž dáváme lidem v dané lokalitě větší jistotu. Město bude muset územní studii schválit, což doposud nebylo. Pokud jste územní studii neviděl, je to logické – dosud neexistovala. Bude zadána právě nyní v rámci změny číslo 6 a teprve poté vznikne.

Ing. Škrabánek - pane starosto, ale územní studie je podmínkou bez projednávání návrhu změny územního plánu. Tzn. tady doopravdy mícháme všechno dohromady. Lidé reagují na návrh, je to tak, reagují na návrh. Pokud to vrátíte do původního stavu, tak je to v pořádku. Není to volební téma. Já reaguji na občany.

Mgr. Kašpar - to je v pořádku. My s občany komunikujeme, my jsme je oslovili a navrhli jsme veřejné slyšení.

Ing. Káninský - pane Škrabánku, ta územní studie nebyla podmínkou pro přijetí změny číslo 6. Ta se tam naopak dává jako pojistka, aby tam nevzniklo něco, s čím třeba okolní rezidenti nebudou souhlasit. Něco, co bude prověřeno urbanisticky, architektonicky atd. Takže změna číslo 6 nesouvisí s dokončením a schválením územní studie. Ta je tam právě jako podmínka. A dokud ta územní studie nebude překonána, tak se tam prostě stavět nebude. Tohle je podmínka města. Vy to pořá

přehráváte, že nebyla odevzdaná, schválená, dokončená územní studie, tak nemůže být schválená změna číslo 6. To prostě není pravda.

Ing. Škrabánek - mám tady dokument, který v dobré víře zastupitelstvo schválilo v červnu roku 2024. V rámci změny Z638 zastupitelstvo schválilo úkol zapracování územních studií do územního plánu. Já tomu doopravdy nerozumím. Nicméně dobře, děkuju za váš právní názor. Já budu mít stručný dotaz. Rád bych se dotázal právního zástupce, pana Mgr. Kasala. Základní a zásadní věc je ta, že změna územního plánu je pořizována ve zkráceném postupu, je to tak? Můj dotaz zní – je přípustné, aby se obecní samospráva odchýlila od stanoviska krajského úřadu k navrhovanému obsahu změny číslo 6 územního plánu? Předeseílám, že stanovisko krajského úřadu předchází vlastnímu aktu schválení pořízení změny územního plánu, a schválení obsahu změny územního plánu také proběhlo v červnu 2024.

Ing. Káninský - to je v pořádku. My musíme mít stanovisko krajského úřadu, než tu změnu číslo 6 schválí zastupitelstvo. To je vlastně první vyjádření krajského úřadu ke změně územního plánu. Další vyjádření krajského úřadu je po dokončení dokumentace. Ta je znovu předkládána krajskému úřadu, aby ji schválil. A třetí vyjádření krajského úřadu je po zapracování připomínek a veřejném projednávání. Jestliže nastane podstatná změna zadání, je další veřejné projednání a další stanovisko krajského úřadu. My jdeme touto legislativní cestou, takže v případě krajského úřadu je všechno vyladěno.

Ing. Škrabánek - dotaz byl, zda je přípustné, aby se obecní samospráva od tohoto stanoviska odchýlila. Já nevím, jestli existuje nějaké další stanovisko krajského úřadu.

Ing. Káninský - tohle stanovisko před schválením pořízení změny, je nutné. Ale my nevíme, jak ta změna dopadne, co všechno se v dokumentaci bude zpracovávat. To jsou desítky, stovky hodin jednání a práce. Nedokážeme říct, jaké odchylky, jaké jemnosti, které budou kolidovat se zájmy občanů, se tam objeví. To je všechno legislativně podchyceno. Tam se neděje nic nekalého, rozhodně se tam nedějí žádné dohody s investorem, jak chcete naznačit.

Ing. Škrabánek - já nenaznačuji nic. Já dávám konkrétní dotaz – zda se obecní samospráva může odchýlit od stanoviska. Říkám to proto, že ve stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30. 5., kde je celý výčet obsahu změn, lokalita Cihlářka vůbec není uvedena. Pod číslem Z638 zapracování územní studie jsou Zálabská skála, lokalita Vinice, Jiráskovo náměstí, Císařské louky a Frangerovy sady, ale Cihlářka tam není. Tady já vidím nesouhlas, a právní názor je, že se obecní samospráva nemůže od toho odchýlit.

Ing. Tománková - sám jste řekl, že to stanovisko je vlastně k obsahu změny. To znamená, že ten obsah změny není jenom ze samosprávních činností, ale jsou tam samozřejmě i podněty občanů, jsou tam zapracovány i předešlé územní studie. Územní studie může být zpracována předem a pak je zapracována do změny, anebo v rámci změny je stanovena. Jsou dvě formy územní studie. Takže ty, co byly předtím a samospráva se rozhodne, že je zapracuje do změny územního plánu, tak jsou tam převzaté, protože jsou projednány v diskusích a vloženy do evidence. Protože tahle změna jde zrychleným procesem, tak tam potřebujete na začátek stanovisko krajského úřadu, protože chcete, aby se vyjádřil k jednotlivým lokalitám a k jednotlivým návrhům. A on samozřejmě

se všemi návrhy nemusí souhlasit. Proto pak máte pořizovací proces, který je s dotčenými orgány, institucemi, s krajským úřadem, s dotčenými vlastníky, a tam se už zpracovává konkrétní dokumentace, ke které se znovu krajský úřad vyjadřuje.

Ing. Škrabánek - já tomu všemu rozumím, to je úplně jasné. Ale já říkám, že v tom původním stanovisku lokalita Cihlářka vůbec není zavedena.

Ing. Káninský - jestli se k tomu krajský úřad nevyjádřil, tak se k tomu prostě nevyjádřil. Ale v pořízení změny samozřejmě byla ta lokalita. Tam není odchylka od zadání.

Ing. Škrabánek - tady je meritum mého dotazu – jestli je přípustné, aby se obecní správa odchýlila vlastně od tohoto výčtu obsahu změny číslo 6 územního plánu.

Mgr. Kašpar - tak ono se nedá říct ano nebo ne, když nevíme, na co se ptáte. V zadání Cihlářka byla, vyjadřuje se k tomu desítky orgánů, včetně stanoviska úřadu, a my jsme si jisti, že to je legislativně v pořádku. Jestli vy ne, tak řekněte konkrétně, v čem.

Ing. Škrabánek - já říkám, že v tom stanovisku není Cihlářka vůbec zavedená.

Mgr. Kašpar - ale tohle, co vy máte, je stanovisko krajského úřadu. To není zadání změny územního plánu. Zadání se schvalovalo na zastupitelstvu, to schvaluje zastupitelstvo. Lokalita Cihlářka tam byla. A to, že se krajský úřad vyjádří jenom třeba k některým změnám a ne ke všem, nesouvisí absolutně s tím, co je změnou obsahu. Vysvětlím vám to ještě jednou – zadali jsme změnu obsahu, kde je třeba 90 různých změn v územním plánu, tu schválilo zastupitelstvo, pak průběžně funguje proces pořizování, který by měl vyvrcholit schvalováním změny číslo 6 na květnovém zastupitelstvu, a v mezidobí se k tomu vyjadřují orgány, včetně Středočeského kraje, který se třeba vyjádří k jednomu podnětu, k deseti podnětům, k padesáti podnětům nebo ke všem. A to, že se nevyjádřil zrovna k jedné dané lokalitě, je úplně jedno.

Ing. Škrabánek - děkuji za názor. Ted' jste právě odpověděl. Mám jiný právní názor od odborníků. Mám další dotaz – když vezmu schválené podněty od samosprávy na červnovém jednání zastupitelstva, tak v případě územní studie Cihlářka je uvedeno „zpracování územních studií do územního plánu Cihlářka pouze napojení“, takže mám dopravní napojení. Tak mám dotaz – může někdo dovozovat, že pod tímto názvem vznikne studie, která zásadně změní funkční využití té plochy a podlaží? Je to vůbec možné? Jestliže zastupitelstvo schválilo, dle právního názoru jiných odborníků, Cihlářku jako lokalitu zahrnutou do změny územního plánu, tak jestli z tohoto podkladu „pouze dopravní napojení“ může vyplynout studie, která změní podlažnost?

Mgr. Kašpar - tak zaprvé studie podlažnost nemění. Podlažnost mění funkční plocha v územním plánu, nikoliv studie. A za druhé – tady se to týká napojení, a ta studie jako podmínka na celém území je zas jinde v tom zadání. Ale pojďme ještě požádat zpracovatele územního plánu, který to zpracovává, aby vám na to odpověděl písemně.

Ing. Škrabánek - já s tím naprosto souhlasím. Aby se objasnily nějaké nejasnosti. A potom mám ještě jeden dotaz, který se týká té přeložky. Přeložka té historické silnice, která vede od jízdrny k

DEKu, je ve vlastnictví Středočeského kraje. Existuje jakási trojstranná smlouva mezi třemi subjekty. Je vidět, že investor na pozemku, který vlastní, už zahájil tu přeložku, zahájil vybudování té křižovatky, čímž se zvětší plocha, kde je možné provádět bytovou výstavbu. Mě zajímá, jestli bylo vydáno stavební povolení, a musím říct, že byl podán občanský podnět na prověření zákonnosti této stavby. A mě zajímá – je možné, aby investor zahájil stavbu, aniž by dopravní infrastruktura v aktuálním územním plánu byla zakreslena? Je to možné obecně?

Mgr. Kašpar - samozřejmě, že jo, to nesouvisí přece s územním plánem. Tam máte funkční plochy, a když si najdete textovou část územního plánu, kde je uvedeno, co je přípustné a co není, tak jsou tam mimo jiné komunikace. Chci dementovat to, co vy říkáte, že se zvětšuje nějaká plocha – část silnice se přesune na jinou část, logicky tam, kam se přesunuje, se nedá stavět. V té části, odkud se přesunula, se dá stavět. Takže výměna je 1 ku 1, žádné zvětšení plochy. Druhá věc - pokud to souvisí s funkčními plochami, tak samozřejmě, že se můžou stavět komunikace. Jak myslíte, že v jakékoli lokalitě, kde se staví, by se stavěly komunikace? To přece nemůže být propsáno do územního plánu, to nejde. Musí být jenom přípustné využití územního plánu, a na základě toho dostal stavební povolení, včetně umístění komunikací a chodníků. To samozřejmě není podmínka.

Ing. Škrabánek - zvětšení plochy to každopádně je, protože dochází k přeložce o několik desítek metrů dál, takže logicky plocha z té strany od rodinných domů směrem k jízdárně je větší.

Ing. Káninský - no, a ta druhá je menší.

Ing. Škrabánek - tam je umožněná výstavba těch větších domů. Odborníci v územním plánování tuto přeložku označují za barbarství z hlediska urbanismu. To už víte, že jsem to uvedl, a doufám, že to nebylo cenzurováno, v článku do městského Zpravodaje.

Ing. Káninský - já bych ještě doplnil – to „barbarství“ je docela expresivní slovo, protože územní studii jsme ještě neviděli schválenou, ještě jsme na ni nedostali souhlas, a vy už mluvíte o odbornících, kteří komentují, že je to barbarství. My jsme to ještě neviděli, ani to nemůžeme klasifikovat. Článek nebo odstavec v petici určitě není z vaší hlavy. Tam jsou vyložené nesmysly, zavádějící informace a rádoby odborná slovíčka, která mají veřejnost uvést v omyl.

Ing. Škrabánek - je v tuto chvíli územní studie „Cihlářka – pouze dopravní napojení“ stále ve stavu rozpracovanosti? Já jsem se 25. února dostal na úřad na Odbor investic a územního plánování, chtěl jsem vidět tuto studii. Předpokládám, že je to nezbytný podklad pro schválení změny územního plánu v této lokalitě. Bylo mi řečeno, že ji nemohu vidět, protože je ve stavu rozpracovanosti.

Ing. Káninský - to dopravní napojení se netýká přetrasování Malešovské. Na to je vydané stavební povolení a, jak řekl pan starosta, je to možné v rámci funkční plochy. Na to nebyla potřeba změna územního plánu. To dopravní napojení zahrnuje místní komunikaci, která vychází z rodinné zástavby směrem na Žižkovu ulici.

Ing. Škrabánek - zopakuji svůj dotaz – je územní studie „Cihlářka – pouze dopravní napojení“ ve stavu rozpracovanosti?

Ing. Káninský - je ve stavu rozpracovanosti, není schválená, není potvrzená, není odsouhlasená. A těch 7 pater – tam byl pouze návrh, který měla územní studie prokázat. To nebyl bílý šek na výstavbu sedmi pater, to byl nápad předešlého architekta města, že by tak významná křižovatka na tak významné spojnici různých komunikací měla vykazovat na nárožích nějaké dominanty. Je velmi zavádějící uvádět veřejnost v omyl, že přesně za jejich rodinnými domy vyroste 7 pater. To není bezprostřední blízkost a měla to prokázat územní studie, která to mohla naopak i vyvrátit. Tam se požadují zákresy z pohledu chodce, průhledy, krajina střešní, krajina celková, posuzují se horizonty, posuzují dominanty, třeba i ten panem Krolákem zmíněný svatý Bartoloměj. To je pojistka, aby si investor neprosadil nějakou zhovadilost.

Ing. Škrabánek - ale územní studie neexistuje, je ve stavu rozpracovanosti.

Mgr. MUDr. Mlynářová, LL.M. - já tedy zareaguji trošku víc na tu diskusi občanů a chtěla bych se zeptat jenom na pár věcí, které tady padly z dotazů občanů a mně přišly, že nejsou úplně perfektně odpovězeny. Územní plán – točíme se kolem toho opakovaně – 7+1 navrhl tedy kdo a kdy, prosím?

Mgr. Kašpar - už to tady zaznělo. Navrhl to bývalý pan architekt města v rámci nároží a v průběhu jsme s novou paní architektkou zhodnotili, že to tam nebude, že to není potřeba.

Mgr. MUDr. Mlynářová, LL.M. - tak to navrhl pan architekt Mateáško a navrhl jenom několik solitérních domů?

Mgr. Kašpar - ano.

Mgr. MUDr. Mlynářová, LL.M. – i tak bych chtěla bránit práva občanů v tom, že i jeden solitér, který je vysoký a vidí mi do zahrady, může být nepříjemný. Pokud tomu tak nebude, tak to jistě občané rádi uvítají. Pak bych se ráda ještě zastavila u těch současných už postavených panelových domů, protože tady zaznělo, že chybí chodníky, nejsou zastávky, není dokončeno to, co mělo být. Já se chci jenom zeptat – kdo zahájil tu výstavbu, v kterém roce, a kdo vydal stavební povolení? Poprosím o písemnou odpověď Stavební úřad. A pak bych se ještě ráda vrátila k těm peticím obecně. Vy jste tady zmínil, že jaksí iniciujeme petici. Ne, my pouze vnímáme nevoli občanů, kterou jsme podpořili. Co se týče první petice, tak bylo asi 800 podpisů, teď je to 600 podpisů. Je to poměrně krátká doba. Je to vždycky reakce na nějakou změnu územního plánu nebo na nějaké plány výstavby. Rozumím tomu, že při výstavbě není úplně jednoduchá komunikace – stavíte a přemýšlíte, kde vzít prostředky a jak budovat, a třeba na komunikaci s občany není tolik času. Ale chci se zeptat – do budoucna plánujete nějaké změny v komunikaci s nejbližšími dotčenými občany? Protože tady se o tom stavebníci dozvěděli úplně náhodou a nebylo to pro ně příjemné. Víím, že proběhly všechny zákonem stanovené postupy, všechny vývěsky, veřejná projednání, ale zřejmě nejen já, ale ani občané, kteří tu jsou dnes, jsme to nezaznamenali dostatečně. Je možné zapracovat na změně i v tomto směru?

Mgr. Kašpar - no, pokud máme projednávat 90 lokalit, asi nebudeme dělat 90 samostatných projednání. A nemyslím si, že je to nedostatečné. Změna se neschválila, stále probíhá proces změny. Proces vyvrcholí schválením v květnu. Jsme stále v procesu, kdy se to ještě neschvaluje, akorát jsme se domluvili na veřejném projednání. A neodpustím si jednu poznámku – jenom se připojit k peticím? V petici proti knihovně jste byli vy členy petičního výboru, vaši zastupitelé. To přece není jen připojování se k peticím podle mě.

Mgr. MUDr. Mlynářová, LL.M. - nebyli jsme dotčení, byli jsme osloveni občany a byli jsme požádáni, abychom tam byli.

Předkladatel: Starosta

6. 1188/26/ZM/2026 **Návrh na poskytnutí dotace pro Handball club Kolín, z.s., na akci "Rekonstrukce budovy st. 2901/1, k.ú. Kolín (668150), vlastnické právo: Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 02 Kolín I"**

I. Zastupitelstvo města schvaluje

1. dotaci pro **Handball club Kolín, z.s.**, IČO 14800489, se sídlem Ovčárecká 312, 280 02 Kolín V, na akci **"Rekonstrukce budovy st. 2901/1, k.ú. Kolín (668150), vlastnické právo: Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 02 Kolín I"**, ve výši **700 000 Kč** z rozpočtu města Kolína na rok 2026.
2. uzavření veřejnoprávní smlouvy se spolkem **Handball club Kolín, z.s.**, IČO 14800489, se sídlem Ovčárecká 312, 280 02 Kolín V, na akci **"Rekonstrukce budovy st. 2901/1, k.ú. Kolín (668150), vlastnické právo: Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 02 Kolín I"**.

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Gabriele Malé

- 1.1. vedoucí Odboru cestovního ruchu, kultury a sportu, zajistit podepsání veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle vzorové smlouvy schválené usnesením č. 1161/25/ZM/2026 Zastupitelstvem města Kolína dne 26. 01. 2026.

Termín: 17.04.2026

Před projednáním tohoto bodu proběhla prezentace zástupců HandBall Club Kolín, z s., ve které byla představena již hotová rekonstrukce a účel využití požadované dotace.

Diskuze:

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - osobně vítám, že se tato záležitost řeší. Sám jsem byl v žákovských letech členem házenkářského klubu, tehdy pod názvem Lokomotiva Kolín, a už v té době byla budova ve velmi špatném stavu. Proto oceňuji, že se s tím nyní něco dělá. V této souvislosti bych se chtěl zeptat, respektive ujistit, jakým způsobem město zajišťuje kontrolu nad stavebními pracemi v objektu, který je v jeho majetku. Může totiž dojít k neodborným zásahům do budovy, a proto mě zajímá, jak město chrání svůj majetek. To je první rovina kontroly. Druhá rovina je následná finanční kontrola, protože zde opakovaně projednáváme návrh na poskytnutí dotace. Předpokládám, že příslušný odbor provádí finanční kontrolu, rád bych si to jen potvrdil.

Mgr. Kašpar - ano, finanční kontrola a vyúčtování dotace probíhá, stejně jako u loňské dotace. Co se týče kontroly stavebních prací, práce z první etapy jsou dokončené a práce z druhé etapy, pokud bude dotace schválena, jsou průběžně monitorovány. Jsou dokládány i fotodokumentací, takže se snažíme mít nad průběhem kontrolu. Zároveň je potřeba říct, že práce provádějí odborně způsobilé osoby. Nejde o neodborné zásahy – instalatérské práce provádějí instalatéri, práce na střeše dělají lidé, kteří se tím běžně živí. Často jde o rodiče nebo dobrovolníky z řad klubu. Smluvně je ošetřeno, že dochází ke zhodnocení majetku města. Město přispívá především na materiál, zatímco klub vkládá vlastní práci a volný čas.

Zástupce Handball Club Kolín, z.s. - vyúčtování dotace jsme již jako klub předložili. Město k němu mělo připomínky, celkem 26 bodů, na které jsme odpověděli. Domnívám se, že nyní je vyúčtování v pořádku a mělo by být schváleno.

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská

Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

7.1.

1189/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025

I. Zastupitelstvo města schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace pro rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro **SK Sparta Kolín, z.s.** (IČO: 00663808, Brankovická 1216, 280 02 Kolín V) na sportovní činnost ve výši **84 871 Kč**. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 1 684 871 Kč,
2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s **SK Sparta Kolín, z.s.** (IČO: 00663808, Brankovická 1216, 280 02 Kolín V) na **sportovní činnost**.

Před projednáním tohoto bodu došlo k **hlasování o sloučení bodů č. 1 - 12 k hromadnému hlasování**.

pro: 25 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 1

	Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Usnesení bylo: Přijato
7.2.	1190/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro SK Volejbal Kolín, z.s. (IČO: 26670381, Šotnovská 148, 280 02 Kolín II) na sportovní činnost ve výši 232 551 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 1 532 551 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě s SK Volejbal Kolín, z.s. (IČO: 26670381, Šotnovská 148, 280 02 Kolín II) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Usnesení bylo: Přijato
7.3.	1191/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro Handball club Kolín, z.s. (IČO: 14800489, Ovčárecká 312, 280 02, Kolín V) na sportovní činnost ve výši 152 231 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 702 231 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s Handball club Kolín, z.s. (IČO: 14800489, Ovčárecká 312, 280 02, Kolín V) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Usnesení bylo: Přijato
7.4.	1192/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025

	I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro LTC Kolín – tenis club (IČO: 14800594, Brankovická 1007, 280 02 Kolín V) na sportovní činnost ve výši 193 927 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 343 927 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s LTC Kolín – tenis club (IČO: 14800594, Brankovická 1007, 280 02 Kolín V) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.5.	1193/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro Z&S Apache Team, z.s. (IČO: 26611848, Třebízského 358, 280 02 Kolín IV) na sportovní činnost ve výši 51 946 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 651 946 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s Z&S Apache Team, z.s. (IČO: 26611848), Třebízského 358, 280 02 Kolín IV) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.6.	1194/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro Tělocvičnou jednotu Sokol Kolín – atletika (IČO: 75123843, Brankovická, atletický stadion, Kolín V) na sportovní činnost ve výši 236 318 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 2 136 318 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s Tělocvičnou jednotou Sokol Kolín – atletika (IČO: 75123843, Brankovická, atletický stadion, Kolín V) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

	Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.7.	1195/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro Tělocvičnou jednotu Sokol Kolín (IČO: 00472271, Kmochova 14, 280 02 Kolín II) na sportovní činnost ve výši 219 105 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 1 119 105 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s Tělocvičnou jednotou Sokol Kolín (IČO: 00472271, Kmochova 14, 280 02 Kolín II) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.8.	1196/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolín v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro Sportovní oddíl plavání Kolín, z.s. (IČO: 14801671, Kolín II, Bezručova 866) na sportovní činnost ve výši 87 784 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 587 784 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace se Sportovním oddílem plavání Kolín, z.s. (IČO: 14801671, Kolín II, Bezručova 866) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.9.	1197/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025

	I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro FBC Pitbulls Kolín, z.s. (IČO: 26536447, Dělnická 805, 280 02 Kolín II) na sportovní činnost ve výši 94 214 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 994 214 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s FBC Pitbulls Kolín, z.s. (IČO: 26536447, Dělnická 805, 280 02 Kolín II) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.10.	1198/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2025 za 2. pololetí 2024 pro CrossDance Kolín, z.s. (IČO: 22721711, V Zídkách 526, 280 02, Kolín II) na sportovní činnost ve výši 200 000 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 450 000 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace s CrossDance Kolín, z.s. (IČO: 22721711, V Zídkách 526, 280 02, Kolín II) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.11.	1199/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje 1. poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro Basketbal Kolín z.s. (IČO: 22397868, se sídlem Hasičská 32, 280 02 Kolín – Zibohlavy) na sportovní činnost ve výši 212 347 Kč. Celková výše dotace na sportovní činnost se navyšuje na částku 1 092 347 Kč, 2. uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace se spolkem Basketbal Kolín z.s. (IČO: 22397868, se sídlem Hasičská 32, 280 02 Kolín – Zibohlavy) na sportovní činnost. Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

	Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
7.12.	1200/26/ZM/2026 Návrh na schválení poskytnutí dotací nad 250 000 Kč sportovním klubům a organizacím z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace – "Program na podporu sportovní činnosti TJ a SK v územním obvodu města Kolína pro rok 2026 – za 2. pololetí 2025 I. Zastupitelstvo města schvaluje - poskytnutí dotace z rozpočtu města Kolína v rámci Programové dotace na rok 2026 za 2. pololetí 2025 pro TAEHAN – klub korejských bojových umění, z.s. (IČO: 22692444, Třídvorská 1055, 280 02 Kolín V) na sportovní činnost ve výši 260 445 Kč, - uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s TAEHAN – klub korejských bojových umění, z.s. (IČO: 22692444, Třídvorská 1055, 280 02 Kolín V) na sportovní činnost. II. Zastupitelstvo města ukládá - Gabriele Malé - vedoucí Odboru cestovního ruchu, kultury a sportu zajistit podepsání dodatků k veřejnoprávním smlouvám a veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace s výše uvedenými žadateli dle vzorových smluv schválených Zastupitelstvem města Kolína dne 26. 01. 2026, usnesením č. 1161/25/ZM/2026 a 1162/25/ZM/2026. Termín: 17.04.2026 Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Bc. Jitka Skramuská Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
8.	1201/26/ZM/2026 Návrh na schválení Obecně závazné vyhlášky města Kolín o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných veřejných hudebních produkcí v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku I. Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Kolín o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných hudebních produkcí v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku. II. Zastupitelstvo města ukládá Lence Borseníkové

	1.1. zajistit předání schválené OZV k zaslání právního předpisu ke zveřejnění do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Termín: 31.03.2026 Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Lenka Borseníková Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
9.	1202/26/ZM/2026 Návrh na udělení Ceny města Kolína za rok 2025 I. Zastupitelstvo města uděluje Cenu města Kolína za rok 2025 panu Pavlu Pobříslvi,        II. Zastupitelstvo města ukládá 1. Ing. Gabriele Malé, MBA 1.1. připravit slavnostní předání ocenění. Termín: 10.04.2026 <i>Diskuze:</i> Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - jsem osobně velmi rád, že žijeme ve městě plném osobností. Osobně bych dokázal vybrat i více kandidátů, takže to je moje osobní konstatování k této věci. Dále mám jeden požadavek do budoucna. Pečlivě jsem si, jako obvykle, prostudoval předložený materiál k tomuto návrhu, ale zarazila mě nejednotnost a neúplnost jednotlivých žádostí o nominaci na tuto cenu. Chtěl bych se proto zeptat, zda by bylo možné ze strany města zpětně žádat o doplnění těchto nominací. Některé z nich totiž vykazují značnou neúplnost a nepřesnost, což je podle mého názoru na škodu věci. Děkuji. Mgr. Kašpar - na webu je k dispozici jednotný formulář a je na navrhovateli, jakým způsobem jej vyplní. Někdo jej zpracuje podrobněji, někdo stručněji. Pokud by chyběly zásadní údaje, jako například datum narození, je nutné je doplnit. Nicméně rozsah popisu činnosti, zda je ve třech nebo deseti větách, bychom ponechali na samotném navrhovateli. Předkladatel: Mgr. Michael Kašpar <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Ing. Gabriela Malá MBA Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
10.	1203/26/ZM/2026 Návrh na schválení aktualizovaného Programu regenerace městské památkové rezervace Kolín 2021 - 2027

	I. Zastupitelstvo města schvaluje aktualizovaný Program regenerace městské památkové rezervace Kolín 2021 - 2027. II. Zastupitelstvo města ukládá 1. Milaně Podnecké 1.1. referentce Odboru dotací a veřejných zakázek zaslat aktualizovaný Program regenerace městské památkové rezervace Kolín 2021 - 2027 na Ministerstvo kultury ČR. Termín: 23.03.2026 Předkladatel: Mgr. Michael Kašpar Zpracovatel: Ing. Milana Podnecká Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: Přijato
11.1.	1204/26/ZM/2026 Návrh na prodej podílů stavebních pozemků pod bytovými domy vlastníků bytových jednotek v rozsahu odpovídajícím podílům bytových jednotek na společných částech bytových domů I. Zastupitelstvo města schvaluje prodej jmenované části stavebního pozemku v katastrálním území a obci Kolín pod bytovým domem vlastníků bytové jednotky v rozsahu odpovídajícím podílům jednotlivých bytových jednotek na společných částech bytového domu za cenu 2.935 Kč/m² v souladu s podmínkami usnesení Zastupitelstva města Kolína č. 720/2020 ze dne 22.06.2020 • parc. č. st. 5219 o výměře 708 m², podíl o velikosti 4245/444072, v ulici Moravcova 873, vlastníků bytové jednotky č. [REDACTED] kterými jsou [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], datum narození [REDACTED] [REDACTED], a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], datum narození [REDACTED] [REDACTED], oba bydlíštěm [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], za 19.864 Kč Před projednáním tohoto bodu došlo k hlasování o sloučení bodů č. 1 - 4 k hromadnému hlasování. pro: 26 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 0 Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: Přijato
11.2.	1205/26/ZM/2026 Návrh na prodej podílů stavebních pozemků pod bytovými domy vlastníků bytových jednotek v rozsahu odpovídajícím podílům bytových jednotek na společných částech bytových domů

	I. Zastupitelstvo města schvaluje prodej jmenované části stavebního pozemku v katastrálním území a obci Kolín pod bytovým domem vlastníkov bytové jednotky v rozsahu odpovídajícím podílům jednotlivých bytových jednotek na společných částech bytového domu za cenu 2.935 Kč/m² v souladu s podmínkami usnesení Zastupitelstva města Kolína č. 720/2020 ze dne 22.06.2020. • parc. č. st. 6490/4 o výměře 1073 m², podíl o velikosti 7299/446411, v ulici Jateční 796, vlastníkov bytové jednotky č. [REDACTED] kterým je [REDACTED] [REDACTED], datum narození [REDACTED] [REDACTED], bydliště [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], za 51.492 Kč Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
11.3.	1206/26/ZM/2026 Návrh na prodej podílů stavebních pozemků pod bytovými domy vlastníků bytových jednotek v rozsahu odpovídajícím podílům bytových jednotek na společných částech bytových domů I. Zastupitelstvo města schvaluje prodej jmenované části stavebního pozemku v katastrálním území a obci Kolín pod bytovým domem vlastníků bytové jednotky v rozsahu odpovídajícím podílům jednotlivých bytových jednotek na společných částech bytového domu za cenu 2.935 Kč/m² v souladu s podmínkami usnesení Zastupitelstva města Kolína č. 720/2020 ze dne 22.06.2020 • parc. č. st. 6490/4 o výměře 1073 m², podíl o velikosti 4658/446411, v ulici Jateční 795, vlastníků bytové jednotky č. [REDACTED] kterými jsou [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], datum narození [REDACTED] [REDACTED], a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], datum narození [REDACTED] [REDACTED], oba bydlištěm [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], za 32.861 Kč Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
11.4.	1207/26/ZM/2026 Návrh na prodej podílů stavebních pozemků pod bytovými domy vlastníků bytových jednotek v rozsahu odpovídajícím podílům bytových jednotek na společných částech bytových domů I. Zastupitelstvo města schvaluje prodej jmenované části stavebního pozemku v katastrálním území a obci Kolín pod bytovým domem vlastníkov bytové jednotky v rozsahu odpovídajícím podílům jednotlivých bytových jednotek na společných částech bytového domu za cenu 2.935 Kč/m² v souladu s podmínkami usnesení Zastupitelstva města Kolína č. 720/2020 ze dne 22.06.2020.

- parc. č. st. 3944 o výměře 653 m², podíl o velikosti 5381/405697, v ulici Družstevní 762, vlastníkovu bytové jednotky č. [REDACTED] kterým je [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] , datum narození [REDACTED] [REDACTED] , bydliště [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] , za 25.421 Kč

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Janu Kokešovi

1.1. vedoucímu Odboru správy městského majetku, zajistit uzavření kupní smlouvy dle podmínek uvedených v bodech I až IV tohoto usnesení

Termín: 30.04.2026

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba

Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

12.1.

1208/26/ZM/2026 Návrh na prodej částí pozemku parc. č. 2652/1 v katastrálním území Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví Společenství vlastníků domu čp. 611 a 617 Kolín 2

I. Zastupitelstvo města schvaluje

prodej částí pozemku parc. č. 2652/1 druh pozemku ostatní plocha, zeleň o maximální výměře 20 m² v katastrálním území Kolín a obci Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví budoucího kupujícího Společenství vlastníků domu čp. 611 a 617 Kolín 2, sídlo: Míru 617, 28002 Kolín II, IČO 26742586, za minimální kupní cenu 2.935 Kč/m² stanovenou v roce 2026 nebo v následujících letech za vyšší kupní cenu určenou znaleckým posudkem vyhotoveným po roce 2026

p. Musil nehlasoval pro střet zájmů.

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 3

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

12.2.

1209/26/ZM/2026 Návrh na prodej částí pozemku parc. č. 2652/1 v katastrálním území Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví Společenství vlastníků domu čp. 611 a 617 Kolín 2

I. Zastupitelstvo města schvaluje

uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní, na základě které město Kolín jako budoucí prodávající prodá částí pozemku parc. č. 2652/1 druh pozemku ostatní plocha, zeleň o maximální výměře 20 m² v katastrálním území Kolín a obci Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví budoucího kupujícího Společenství vlastníků domu čp. 611 a 617 Kolín 2, sídlo:

Míru 617, 28002 Kolín II, IČO 26742586, za minimální kupní cenu 2.935 Kč/m² stanovenou v roce 2026 nebo v následujících letech za vyšší kupní cenu určenou znaleckým posudkem vyhotoveným po roce 2026, a to ve znění smlouvy uvedené v příloze, smlouva včetně přílohy je nedílnou součástí tohoto usnesení

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Janu Kokešovi

1.1. vedoucímu Odboru správy městského majetku, zajistit uzavření kupní smlouvy dle podmínek uvedených v bodech I a II tohoto usnesení

Termín: 30.04.2026

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 3

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

13.1. 1210/26/ZM/2026 **Návrh na schválení výkupu části pozemku parc. č. 844/4 a pozemku 2850/3 v katastrálním území Kolín z vlastnictví fyzické osoby**

I. Zastupitelstvo města schvaluje

koupi pozemku **parc. č. 844/7** o výměře 68 m², který vzniká oddělením z pozemku parc. č. 844/4 na základě doposud nezapsaného geometrického plánu č. 8157-58/2025, a koupi pozemku **parc. č. 2850/3** o výměře 6 m², a to vše v katastrálním území a obci Kolín, z vlastnictví [REDACTED], datum narození [REDACTED], bydlištěm [REDACTED], do vlastnictví města Kolína, za celkovou kupní cenu 44.400 Kč

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

13.2. 1211/26/ZM/2026 **Návrh na schválení výkupu části pozemku parc. č. 844/4 a pozemku 2850/3 v katastrálním území Kolín z vlastnictví fyzické osoby**

I. Zastupitelstvo města schvaluje

uzavření kupní smlouvy evid. číslo 70/2026 na koupi **parc. č. 844/7** o výměře 68 m², který vzniká oddělením z pozemku parc. č. 844/4 na základě doposud nezapsaného geometrického plánu č. 8157-58/2025, a koupi pozemku **parc. č. 2850/3** o výměře 6 m² vše v katastrálním území a obci Kolín, kde prodávajícím bude [REDACTED], datum narození [REDACTED], bydlištěm [REDACTED], a kupujícím město Kolín, za celkovou kupní cenu 44.400 Kč, kdy znění kupní smlouvy je uvedeno v příloze jako součást tohoto usnesení

	II. Zastupitelstvo města ukládá 1. Janu Kokešovi 1.1. vedoucímu Odboru správy městského majetku, zajistit uzavření kupní smlouvy dle podmínek uvedených v bodech I a II tohoto usnesení Termín: 30.04.2026 Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Ing. Karel Chudoba Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
14.1.	1212/26/ZM/2026 Návrh na směnu pozemku v ul. Roháčova ve vlastnictví města Kolína za pozemek ve vlastnictví společnosti WIC-NET, s.r.o. I. Zastupitelstvo města schvaluje směnu pozemku dle nezapsaného geometrického plánu č. 8159-90/2025, parc. č. 3422/25 zahrada o výměře 18 m² v katastrálním území a obci Kolín z vlastnictví města Kolína, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I, IČO 00235440, do vlastnictví WIC-NET, s.r.o., Jaselská 225, 280 02 Kolín III, IČO 28427157, a to tak, že předmětný pozemek města bude směněn za pozemek parc. č. 84/24 zahrada o výměře 5 m² v katastrálním území a obci Kolín ve vlastnictví WIC-NET, s.r.o., Jaselská 225, 280 02 Kolín III, IČO 28427157, do vlastnictví města Kolína Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I, IČ 00235440, s tím, že WIC-NET, s.r.o., doplatí městu Kolín částku v celkové výši 39.980 Kč, což je doplatek za rozdíl ve výměře směňovaného pozemku + náklady za vyhotovení geometrického plánu Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Jitka Vacková Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
14.2.	1213/26/ZM/2026 Návrh na směnu pozemku v ul. Roháčova ve vlastnictví města Kolína za pozemek ve vlastnictví společnosti WIC-NET, s.r.o. I. Zastupitelstvo města schvaluje uzavření směnné smlouvy dle nezapsaného geometrického plánu č. 8159-90/2025, na směnu pozemku parc. č. 3422/25 zahrada o výměře 18 m² v katastrálním území a obci Kolín z vlastnictví města Kolína, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I, IČO 00235440, do vlastnictví WIC-NET, s.r.o., Jaselská 225, 280 02 Kolín III, IČO 28427157, za pozemek parc. č. 84/24 zahrada o výměře 5 m² v katastrálním území a obci Kolín ve vlastnictví WIC-NET, s.r.o., Jaselská 225, 280 02 Kolín III, IČO 28427157, do vlastnictví města Kolína Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I, IČ 00235440, s tím, že společnost WIC-NET, s.r.o., doplatí městu Kolín částku v celkové výši 39.980 Kč, jakožto doplatek za rozdíl ve výměře směňovaných pozemků + náhradu za vyhotovení geometrického plánu, která je nedílnou součástí tohoto usnesení

	II. Zastupitelstvo města ukládá 1. Janu Kokešovi 1.1. vedoucímu Odboru správy městského majetku, zajistit plnění dle bodu I a II tohoto usnesení Termín: 31.05.2026 Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Jitka Vacková Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
15.1.	1214/26/ZM/2026 Návrh na vzájemný bezúplatný převod pozemků s Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje I. Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 2831/18 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 254 m², parc. č. 2831/20 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 354 m², parc. č. 2831/22 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 126 m² a dále část pozemku parc. č. 2849/19 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 366 m², dle dosud nezapsaného geometrického plánu č. 7914-16/2024, nově označenou jako parc. č. 2849/40 ostatní plocha ostatní komunikace o výměře 70 m², vše v k.ú. Kolín, z vlastnictví města Kolína do vlastnictví Středočeského kraje, IČO 70891095, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha, s právem hospodaření Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizace, IČO 00066001, se sídlem Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5 Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Klára Vokřálová Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
15.2.	1215/26/ZM/2026 Návrh na vzájemný bezúplatný převod pozemků s Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje I. Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 646/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 620 m², parc. č. 669/13 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 172 m² a dále částí pozemků parc. č. 2831/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 6956 m², parc. č. 2831/11 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1831 m², parc. č. 2831/16 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 727 m², parc. č. 2831/17 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1493 m² a parc. č. 2849/20 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 137 m², dle dosud nezapsaného geometrického plánu č. 7914-16/2024, označené

jako pozemky parc. č. **2831/36**, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 168 m², parc. č. **2831/11** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1455 m², parc. č. **2831/42** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 160 m², parc. č. **2831/45** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 36 m², parc. č. **2831/37** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 20 m², parc. č. **2831/38** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 136 m², parc. č. **2831/39** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 158 m², parc. č. **2831/40** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 40 m², parc. č. **2831/41** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 96 m², parc. č. **2831/44** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 13 m², parc. č. **2849/37** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 14 m², parc. č. **2849/38** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 m², parc. č. **2849/41** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 24 m² a parc. č. **2849/42** ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 4 m², vše v k.ú. Kolín, z vlastnictví Středočeského kraje, IČO 70891095, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha, s právem hospodaření Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizace, IČO 00066001, se sídlem Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5 do vlastnictví města Kolína

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Janu Kokešovi

1.1. vedoucímu Odboru správy městského majetku, zajistit uzavření předmětných smluv, dle bodu I a II.

Termín: 31.12.2027

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Klára Vokřálová

Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

16.1.

1216/26/ZM/2026 **Návrh na uzavření smlouvy budoucí kupní na prodej části pozemku parc. č. 1619/30 v kat. území Kolín**

I. Zastupitelstvo města schvaluje

prodej části pozemku parc. č. **1619/30** o výměře cca 18 m² v kat. území a obci Kolín z vlastnictví města Kolína do vlastnictví budoucího kupujícího společnosti **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, IČO 24729035. Předpokládaná kupní cena se sjednává v minimální výši **2.717 Kč/m² + DPH** a bude stanovena znaleckým posudkem soudního znalce z oboru oceňování nemovitostí v závislosti na v místě a čase obvyklé kupní ceny

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Jiřina Morcová

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

16.2.	1217/26/ZM/2026 Návrh na uzavření smlouvy budoucí kupní na prodej části pozemku parc. č. 1619/30 v kat. území Kolín I. Zastupitelstvo města schvaluje "Smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy o převodu nemovité věci" na prodej části pozemku parc. č. 1619/30 o výměře cca 18 m² v kat. území a obci Kolín, kde budoucím prodávajícím bude město Kolín a budoucím kupujícím společnost ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, IČO 24729035. Předpokládaná kupní cena se sjednává v minimální výši 2.717 Kč/m² + DPH a bude stanovena znaleckým posudkem soudního znalce z oboru oceňování nemovitostí v závislosti na v místě a čase obvyklé kupní ceny. Smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy je nedílnou součástí tohoto usnesení II. Zastupitelstvo města ukládá 1. Janu Kokešovi 1.1. vedoucímu Odboru správy městského majetku, zajistit uzavření předmětné budoucí kupní smlouvy o převodu nemovité věci dle bodu I a II tohoto usnesení Termín: 11.05.2026 <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková</td> <td><u>Hlasování</u></td> </tr> <tr> <td>Zpracovatel: Jiřina Morcová</td> <td>Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1</td> </tr> <tr> <td>Typ dokumentu: Usnesení</td> <td>Usnesení bylo: Přijato</td> </tr> </table>	Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková	<u>Hlasování</u>	Zpracovatel: Jiřina Morcová	Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1	Typ dokumentu: Usnesení	Usnesení bylo: Přijato
Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková	<u>Hlasování</u>						
Zpracovatel: Jiřina Morcová	Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1						
Typ dokumentu: Usnesení	Usnesení bylo: Přijato						
17.	1218/26/ZM/2026 Návrh na zřízení práva výhrady zpětné koupě a předkupního práva k nemovité věci mezi městem Kolínem a společností KOVOWORK s.r.o. I. Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o zřízení práva výhrady zpětné koupě a předkupního práva k pozemku parc. č. 277/19 v kat. území Sendražice u Kolína ve prospěch oprávněného města Kolína, jako věcných práv za situace pokud nejpozději do 30.06.2027 nebude zahájena stavební činnost na předmětném pozemku ze strany vlastníka tohoto pozemku, a to dle smlouvy, která je uvedena v příloze jako součást tohoto usnesení II. Zastupitelstvo města ukládá 1. Janu Kokešovi 1.1. vedoucímu Odboru správy městského majetku, zajistit uzavření předmětné smlouvy dle bodu I tohoto usnesení Termín: 30.04.2026						

Mgr. MUDr. Mlynářová, LL.M. - odchod v 17:23 hod.

Diskuze:

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - k tomuto bodu mám dotaz ohledně termínové kolize. V žádosti je uvedeno, že žadatel požaduje prodloužení do konce tohoto roku, aby mohl zahájit investiční akci. V návrhu usnesení je však prodloužení o další půlrok navíc. Chtěl bych se proto zeptat na tuto nesrovnalost, protože bych očekával, že bude popsána a zdůvodněna v důvodové zprávě, což tam není. Prosím o vysvětlení.

Ing. Kokeš - je to nastaveno ve prospěch města Kolína. Nechtěli jsme riskovat další předkládání materiálu zastupitelstvu a případné zbytečné projednávání. Delší lhůta představuje určitou rezervu a ochranu pro město, aby bylo zajištěno, že subjekt bude mít dostatek času vše realizovat podle svého plánu.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - děkuji za vysvětlení. Jen bych chtěl do budoucna požádat, aby tyto skutečnosti byly uvedeny i v důvodové zprávě, pak by nebylo nutné se na to doptávat.

Předkladatel: Mgr. Iveta Mikšíková

Hlasování

Zpracovatel: Klára Vokřálová

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

18.

Zápis z jednání finančního výboru ze dne 04.03.2026

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

zápis z jednání finančního výboru ze dne 04.03.2026.

Diskuze:

Ing. Škrabánek - na jednání finančního výboru nás bylo přítomno pouze pět z celkového počtu třinácti členů. Termín byl oproti původnímu plánu posunut o jeden týden z důvodu kolize se školními prázdninami v Kolíně, nicméně ani to účast zásadně nezlepšilo. V zápise je uvedeno několik dotazů, které tam zazněly. Já bych doplnil jeden, který v zápise není. Týkal se příjmové položky služby spojené s bydlením, která byla navýšena o 3,5 milionu Kč z původních zhruba 53 milionů na 56,6 milionu Kč. Bylo mi vysvětleno, že se jedná o služby, které nájemci hradí městu, tedy zejména energie, vodné a stočné. Dále jsem se spolu s panem předsedajícím dotazoval na výdajovou položku čištění komunikací – zimní údržba, kde došlo k výraznému navýšení. Uvedl jsem srovnání s loňským rokem, kdy byla původní částka 4 miliony Kč navýšena na 6,2 milionu Kč, přičemž skutečné čerpání bylo přibližně 5,3 milionu Kč. V letošním roce byla původní částka z 4,5 milionů Kč navýšena až na 9,5 milionu Kč. Vzhledem k tomu, že zima byla letos skutečně náročná,

je toto navýšení pochopitelné. Nicméně jsem se dotazoval na kontrolní mechanismy provedených prací, tedy jakým způsobem město kontroluje plnění ze strany dodavatele.

Ing. Kokeš - kontrolní mechanismy byly podrobněji vysvětleny již na finančním výboru. Základním dokumentem je operační plán zimní údržby, který každoročně schvaluje rada města. Ten se průběžně aktualizuje podle potřeby. Kontrola probíhá několika způsoby – sleduje se vývoj počasí, probíhá komunikace se správcem, využívá se zpětná vazba od občanů i vlastní kontrola v terénu. Dále jsou k dispozici data z GPS sledování vozidel, která umožňují ověřit provedené výjezdy. Zimní období bylo letos mimořádně náročné, s dlouhodobě nízkými teplotami. Bylo nutné zajistit plnou pohotovost, včetně nočních hodin, aby nedošlo k ohrožení provozu ve městě ani ke vzniku škod. Dalším faktorem bylo rozšíření rozsahu komunikací – v prosinci došlo k převodu průtahu městem, konkrétně ulic Pražská, Jaselská a Havlíčkova, které byly nově zařazeny do prvního pořadí zimní údržby. To vše se promítlo do zvýšených nákladů. K dispozici jsou rovněž detailní údaje, například o spotřebě posypových materiálů.

Předkladatel: Ing. Václav Kmoch
Zpracovatel: Mgr. Šárka Kuchařová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:
Usnesení bylo:

19.

1219/26/ZM/2026 Návrh na schválení II. rozpočtového opatření rozpočtu města na rok 2026

I. Zastupitelstvo města schvaluje

II. rozpočtové opatření rozpočtu města Kolína na rok 2026. II. rozpočtové opatření je nedílnou součástí zápisu z jednání Zastupitelstva města Kolína

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Ing. Petru Villnerovi

1.1. zajistit zavedení II. rozpočtového opatření včetně Dodatku č. 1 do rozpočtu města na rok 2026

Termín: 20.03.2026

U tohoto bodu došlo k zmatečnému hlasování - Ing. Mensatoris požádal o opakování hlasování z důvodu jeho chybného hlasování.

Diskuze:

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - já budu mít v této věci dva dotazy, případně dvě připomínky. OŘR 8285 – Městský společenský dům – oprava havarijního stavu stávající klimatizace. Rád bych, aby mi bylo vysvětleno, co znamená komentář „rekonstrukce Městského společenského domu bude řešena

globálně". Co si mám pod tím slovem „globálně“ představit? Pokud si pamatuji, tento projekt je řešen od začátku volebního období a neustále se odkládá. Když se podívám na rozpočtové opatření, na této položce nezbyde ani koruna. Kdy se tedy projekt začne realizovat a jak bude řešen globálně?

Mgr. Kašpar - slovo „globálně“ vysvětlím – řádek byl původně veden Odborem správy bytových a nebytových prostor a týkal se pouze restaurace v přízemí. Nyní celý projekt přebírá Odbor investic a územního plánování, takže se řeší celý kulturní dům jako celek. Připravuje se zadání projektové dokumentace.

Mgr. Mikšíková - ano, přesně tak. Převzali jsme řádek od odboru správy bytů a nyní odbor investic připravuje zadání projektové dokumentace kompletně pro kulturní dům.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. – projektová dokumentace bude hotová letos? A koncem roku bychom tuto zakázku vysoutěžili?

Mgr. Mikšíková - projektová dokumentace bude rozsáhlá, takže její dokončení neočekáváme do konce roku, spíše v příštím roce.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. – počítáte i s využitím dotace?

Mgr. Kašpar - pokud se naskytne možnost dotace na energetické úspory, rádi ji využijeme.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - druhá věc, kterou bych chtěl řešit, se týká platů našich nepedagogických pracovníků. Již v loňském roce jsem upozornil na skutečnost, že některá města, například Mladá Boleslav, musí doplácet z vlastních rozpočtů jednotky nebo nižší desítky milionů korun na platy pedagogů, protože stát nehradí úplně všechny nároky. Pane starosto, na mé dotazy jste tehdy reagoval, že město Kolín je na tom dobře a nic doplácet nemusí. Přesto jsem se znovu dotazoval a upozorňoval, že od 1. ledna dojde k navýšení minimální mzdy a od dubna k navýšení zaručené mzdy, takže se opět projeví dopad na městský rozpočet. Z přehledu položek, které jsem si spočítal, vyplývá, že to bude zhruba 2 000 000 Kč, které půjdou z městského rozpočtu. Jinými slovy – Kolín nebude světlou výjimkou a bude nucen tyto peníze poskytnout. To je samozřejmě v pořádku, protože naši nepedagogové si tyto prostředky zaslouží. Každý, kdo alespoň trochu pracoval ve školství, ví, že bez těchto pracovníků by školská zařízení vůbec nemohla fungovat.

Mgr. Kašpar - finance na platy nepedagogických pracovníků podle předpokladů rozpočtového určení daní vychází tak, že jsme asi 3–4 miliony pod tím, co by nám stát měl poskytnout navíc. Pokud bychom zahrnuli dodatečné finance, jsme stále 1–2 miliony pod tím, co by nám teoreticky stát měl dát. Takže z hlediska rozpočtu jsme stále relativně dobře.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. – můj osobní odhad je, že se dá očekávat, že v průběhu roku 2026 budeme opět řešit pokrytí finanční potřeby nepedagogických pracovníků, stejně jako jiná města ve Středočeském kraji a obecně v celé republice.

	Mgr. Kašpar – my předpokládáme, že tady to vydrží. Mnohem větší zásah do rozpočtu bude navýšení mezd, které vláda schválila od 1. dubna. Samozřejmě jsem rád, že našim zaměstnancům porostou mzdy, ale stát na to městu neposkytne ani korunu. Takže tam ten celkový zásah do městských financí bude výrazně vyšší. p. Volšan – mám dotaz k OŘR 7220 – rekonstrukce ulice Boženy Němcové. Chci se zeptat, zda částka zahrnuje i technický dozor investora (TDI) a BOZP? Mgr. Kašpar - ano, vždycky se do částky zahrnuje technický dozor, BOZP a případně autorský dozor. Ing. Mensatoris – mám dotaz k rozpočtu a příjmům – u položky OŘR 2322 - plnění pojišťoven, již po krátké době je aktuální plnění 58 %. Co způsobilo tento neočekávaný jev? Mgr. Kašpar - jedná se o několik drobnějších pojistných plnění – pošleme seznam písemně. Předkladatel: Mgr. Michael Kašpar <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Ing. Petr Villner Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: Přijato
20.	Zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 21.01.2026 I. Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 21.01.2026. Předkladatel: Mgr. Karel Kárník MPA, LL.M. <u>Hlasování</u> Zpracovatel: Mgr. Šárka Kuchařová Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo:
21.	Diskuze - dotazy a připomínky občanů města Kolína <i>Diskuze:</i> p. Kasman – Modrý bod - světelná křižovatka, došlo tam k nějaké úpravě – změnil se jízdní pruh vpravo. Myslím si, že to není úplně perfektní, protože když přijíždím do křižovatky, tak vidím na návěští semaforu jen odbočovací pruh vpravo. Nevidím, že je volná jízda rovně. Dojde tam k nějaké úpravě? Druhá věc, která mě více tíží je, že lidé si nevšímají toho, že tam je odbočení jenom vpravo a neustále jezdí rovně. Nebo zjistí pozdě, že je tam jen odbočení vpravo, a začínají se řadit doleva, do pruhu rovně. Nešlo by přemístit značku o 50 metrů dál od křižovatky, aby to lidé lépe vnímali a viděli? Bc. Šulc - děkuji za dotaz. Na tom se pracuje. Ke změně došlo na podnět dopravního inspektorátu Policie České republiky, takže to se provedlo. Současně se zpracovává projekt na rekonstrukci světelných křižovatek v celé ulici Pražské a Jaselské – jsou to tři světelné křižovatky plus přechod v

Bezručově ulici. Součástí toho je i řešení právě této křižovatky. Ta šipka směrem rovně chybí, ale v tuto chvíli bylo přijato toto řešení, než bude rekonstrukce světél, aby se lidé správně řadili a šipky je naváděly. Víme o tom a bude to doplněno. Co se týká návštějí, pan vedoucí Odboru dopravy si to zapsal a projednáme možnost posunutí dopravního značení.

Mgr. Buřič – já jsem tady se stejným bodem – ulice Bachmačská, mezi ulicemi V Zídkách a Míru. Víte, že jsem tady poukazoval na kvalitu provedené práce, technologie pokládky toho kamene – nemohu říci mozaiku, ale prostě to, co je v té ulici. Já jsem tady poukazoval na výmoly, které byly následně zřejmě opraveny až na jedno místo před domem, který se jmenuje Milena. Tam zůstaly nějaké kostky venku. Utekl rok a v tom chodníku už jsou další kostky venku a asi je někdo odkopává do toho zeleného pásu, nastane tam problém se sekačkou. Já s tímto tématem budu chodit na zastupitelstvo do té doby, dokud zodpovědní pracovníci nebudou dělat to, co mají. Tudiž nečekat na fotografii, anebo podání, anebo udání – ale v systému kontrol. Vždy jsem říkal: „koukejte na chodník, a když je rozbitý, tak volat nebo zapisovat“. Proč nefunguje systém Městské policie? Proč nefunguje smlouva mezi městem a AVE Kolín. s.r.o.? To jsou všechno zodpovědní pracovníci. Takže já se znovu obracím na ty, kteří jsou bezprostředně zainteresováni do této práce, ale i na ty, kteří na ně dohlížejí, aby nejen v tomto úseku, o kterém hovořím, ale po celém Kolíně věnovali těm pěšákům pozornost.

Mgr. Kašpar – proč nefunguje smlouva s AVE? Já jsem tady u ní nebyl v roce 2007, pane, v té době starosto. Myslím si, že jste prodávali Technické služby a podepsali na 25 let smlouvu s AVE, kde AVE za porušení smlouvy platí 1000 Kč a město za jakékoliv porušení 1 000 000 Kč. Takže proč nefunguje smlouva s AVE není tak úplně otázka na mě.

Mgr. Buřič - smlouva podle mého názoru je v pořádku a pouze neodpovídají výkony, které jsou poté možné městem upravovat. Takže jsem přesvědčen, že v rámci této smlouvy mohou pracovníci AVE věnovat pozornost těm komunikacím, o které se starají.

Mgr. Kašpar - z mého pohledu je ta smlouva extrémně nevyvážená a extrémně nevýhodná pro město a je to precedens v rámci České republiky.

Mgr. Mikšíková - co se týká závad v ulicích Bachmačská, ulice Míru, tak koukám na pana inženýra Tichého a společnost AVE – tuto akci určitě zlepšíme. Máme i mobilní hlášení závad, pane Buřiči, pokud máte mobil, hlášení závad můžete posílat. Aplikace nám velmi dobře funguje. Dále chci říci, že v rámci obnovy povrchů připravujeme i nové chodníky – rekonstrukce proběhne v ulici V Zídkách, což je před vaším domem. Opravovali jsme tam povrch a připravujeme rekonstrukci obou chodníků – ale samozřejmě ne najednou, nejprve jednu stranu chodníku, aby obyvatelé Kolína mohli chodit po jedné části, a pak druhou část chodníku.

p. Tomek - já bych jenom chtěl podpořit úplně improvizovaně občany (z lokality Cihlářka), protože já funguju v bývalé společnosti Zálabská skála, dnes zapsaný spolek, a v podstatě vás lituju, čím projdete. Ale zároveň bych chtěl poděkovat vedení města, že to lze komunikovat na této úrovni, protože když se komunikovalo třeba rezidenční sídliště u zálabského mlýna, tak to bylo o něčem úplně jiném. Nevím, co bych vám poradil – možná si založte spolek, možná si vezměte advokáta hned. Všechno, co se tady řeklo, je správné, legitimní, ale nemusí to platit. Velmi správně jsme byli

třeba pozvání vedením města na projednávání územní studie - asi 20 % je tam naprosto nekalitní, i když to dělal kvalitní architekt. Pamatuju si, že jsem tam na něj řval, když jste nás pozvali. Totéž nemusí platit u územního plánu, což je závazný dokument, ale může se změnit během pěti minut.

Jen poslední věc – přišel jsem trošičku nabroušený, protože na zálabské straně denně chodíme kolem stromů, máme je určitým způsobem rádi. A člověk ráno přijde a je tam poražený nádherný strom. Proto jsem chtěl požádat, jestli by vedení města mohlo komunikovat dopředu, dejme tomu ve Zpravodaji, který je velmi dobře vedený, zároveň na internetových stránkách, abychom dopředu věděli, které stromy se budou kácet. Především se pokácelo dvanáct velmi kvalitních stromů úplně zbytečně, jen kvůli tomu, že se má dělat kruhový objezd – naprostý nesmysl.

Mgr. Kašpar - kruhový objezd je na pozemcích investora. Neděláme to my, ale investor a ten musí mít povolení od Odboru životního prostředí a zemědělství. Větší kácení stromů je řešeno ve Zpravodaji. Pokud jde o menší věci, obvykle to řeší rovněž Odbor životního prostředí a zemědělství, na webu města je kolonka odboru životního prostředí a tam jsou aktuality. Ale obecně platí, že podněty a schvalování nejsou jen na městských pozemcích, ale i na všech ostatních pozemcích – fyzických i právnických osob.

p. Tomek - volal jsem na odbor několikrát, nedokázali mi dopředu říct, kdo to bude kácet, jestli se to bude vůbec kácet. Jsou to stromy na pozemku města.

Mgr. Kašpar - povolení se vydává v rámci vegetačního klidu, to je do konce března, takže odbor předem neví přesný termín kácení. Jestli jde o stromy na pozemcích města prověříme a odpovíme Vám.

p. Tomek - kruhový objezd mohl být o pět metrů dál a nic se nemuselo kácet. A co se týče kruhového objezdu u Úřadu práce – kloudné město se snaží dopravu dostat z centra, ale díky tomu kruhovému objezdu vy ji vedete do centra.

Mgr. Kašpar - nemyslím, že by kruhový objezd lákal více aut, ale protože v Kolíně máme jen dva mosty a nemáme východní obchvat, není možné odvést automobilovou dopravu z města. Kruhový objezd má obecně větší propustnost než standardní křižovatka, takže je tam plánován hlavně kvůli plynulosti provozu.

Předkladatel: Předsedající

22.

Diskuze - dotazy a připomínky členů Zastupitelstva města Kolína

Diskuze:

p. Musil - chtěl bych se zeptat na hokejbalové hřiště – zda se tam počítá s vybudováním toalet? Víím, že se o tom dříve hovořilo, tak bych poprosil o upřesnění, případně i o informaci k dalšímu vybavení a termínu realizace. Dále bych měl spíše podnět. Už jsem o tom mluvil dříve – týká se školení řidičů, zejména pro starší generaci. S věkem přirozeně klesá pozornost a orientace, někteří lidé mají problém i se základní orientací. V minulosti probíhala různá školení, kde se lidé mohli

zúčastnit přednášek o dopravních situacích a pravidlech. Myslím si, že to bylo velmi přínosné a pomáhalo to zvyšovat bezpečnost. Děkuji.

Mgr. Mikšíková - co se týče hokejbalového hřiště, zjistím aktuální informace, protože je ve správě společnosti Správa městských sportovišť. Poslední informace byla, že existuje záměr, který zahrnoval zmíněné toalety. Pošlu vám následně podrobnosti e-mailem. Co se týká školení řidičů, na platformě Bezpečný Kolín byl nyní představen nový koordinátor BESIP. Oslovíme ho a navrhneme, zda by pro město mohl takové školení zorganizovat.

Mgr. Mikšíková - chtěla bych vás informovat o jedné významné rekonstrukci, a to v ulici Kutnohorská. Začátkem března byla zahájena kompletní rekonstrukce její části, konkrétně v úseku od ulic Politických vězňů a Mostní až po světelnou křižovatku u obchodního centra Futurum. Jedná se o rozsáhlý projekt, který byl připravován delší dobu a významně zasahuje do dopravy. V první etapě došlo k úplné uzavírci světelné křižovatky u drogerie Rossmann, která bude po rekonstrukci nahrazena okružní křižovatkou. Tento dopravní uzel je velmi vytížený, a proto došlo k převedení části dopravy přes nový most. Harmonogram prací byl s odborem investic i zhotovitelem nastaven tak, aby bylo možné křižovatku co nejdříve uvést alespoň do režimu předčasného užívání. Je však nutné upozornit, že se nejedná o jednoduchou stavbu. V místě se nachází složité inženýrské sítě, jejichž skutečné uložení se v některých případech liší od projektové dokumentace. Koordinace jednotlivých sítí a zhotovitelů je proto technicky velmi náročná. Chtěla bych vás proto požádat o trpělivost. Budeme nadále apelovat na zhotovitele, aby dodržoval stanovený harmonogram.

Dále bych vás chtěla informovat o rekonstrukci elektroinstalace v objektu polikliniky v ulici Smetanova. Projektová dokumentace byla aktualizována a dopracována, včetně všech chybějících částí rozvodů, zabezpečení a slaboproudých systémů. Je připravena kompletní dokumentace včetně etapizace. Byl schválen návrh na oslovení firem a vyhlášení veřejné zakázky, která bude zveřejněna na portálu E-zak. Stavební práce jsou rozděleny do devíti etap s ohledem na čtyři podlaží objektu a požární úseky. Projekt byl konzultován s Hasičským záchranným sborem. Práce budou částečně probíhat za provozu a částečně mimo provozní dobu polikliniky. Celková doba realizace je plánována na 48 týdnů. Přesný harmonogram bude upřesněn po výběru zhotovitele. Projekt byl konzultován také s nájemci v objektu, kteří již byli informováni e-mailem. Po výběru zhotovitele bude svolána další schůzka s lékaři, kde budou jednotlivé etapy detailně představeny. Takže tímto vás chci informovat, že rekonstrukce elektroinstalace polikliniky je připravena a čeká na realizaci.

Ing. Škrabánek - mám několik dotazů. První se týká geologického průzkumu na Jiráskově náměstí. V rozpočtu na rok 2026 je na projektovou dokumentaci včetně geologického průzkumu vyčleněna částka přes 6 milionů Kč. Chtěl bych se zeptat na aktuální stav, protože zatím není patrné, že by průzkum probíhal.

Mgr. Kašpar - byla uzavřena smlouva s architektem Rujbrem, vítězem architektonické soutěže. V současnosti se připravuje první etapa, která zahrnuje právě geologické průzkumy. Ty budou realizovány v průběhu letošního roku.

Ing. Škrabánek - dále bych se chtěl zeptat na informace, které se objevily na sociálních sítích, že město Kolín uzavřelo 11. března 2026 smlouvu o dílo v hodnotě téměř 47 milionů Kč na projekty a

dokumentaci směřující k výstavbě knihovny a komunitního centra.

Mgr. Kašpar - jedná se o standardní postup vyplývající z architektonické soutěže. S vítězem se uzavírá smlouva na jednotlivé navazující etapy – od průzkumů, přes studii proveditelnosti, architektonickou studii až po projektovou dokumentaci, autorský dozor atd. Smlouva je rozdělena do dílčích etap a město vždy rozhoduje, zda bude v další fázi pokračovat. Celková částka odpovídá součtu všech těchto etap, nikoliv jednorázovému plnění.

Ing. Škrabánek - rozumím, děkuji. Dále bych se chtěl zeptat na investiční akci základní školy v Sendražicích, zda již byly zahájeny stavební práce.

Mgr. Mikšíková - v minulém týdnu bylo předáno staveniště, stavba byla zahájena a budou probíhat pravidelné kontrolní dny.

Ing. Škrabánek - další dotaz se týká úklidu v oblasti Borku u Labe. Při víkendové procházce jsme zaznamenali znečištění hlavní cesty odpadky. Chtěl bych se zeptat, jakým způsobem mohou občané podávat podněty k úklidu a jak je úklid zajištěn.

Mgr. Kašpar - úklid města je zajištěn prostřednictvím odboru správy městského majetku a firmy AVE. Podněty je možné směřovat přímo na odbor, případně využít aplikaci Kolín v mobilu, kde lze závalu nahlásit a bude automaticky přiřazena příslušnému odboru.

Ing. Škrabánek - poslední dotaz se týká dopravního značení v souvislosti s rekonstrukcí ulice Kutnohorská. V ulici Rubešova je umístěna značka upozorňující na obousměrný provoz, zatímco v opačném směru je jednosměrný provoz. Chtěl bych se ujistit, zda je toto řešení správné.

Bc. Šulc - dopravní značení je nastaveno správně. V úseku od starého mostu po křižovatku s ulicí Husova je obousměrný provoz povolen pouze pro vozidla IZS a energetických služeb. Ostatní řidiči jsou na tuto skutečnost upozorněni, ale nemohou tento režim využít.

Ing. Škrabánek - děkuji za vysvětlení.

p. Vořšan – mám dotaz k materiálu rady města, a sice k návrhu na schválení nového návštěvního a provozního řádu vyhlídkové věže Práchevna. Chtěl bych se zeptat, co bylo důvodem jeho aktualizace? Děkuji.

Mgr. Kašpar - důvodem aktualizace provozního řádu je zejména doplnění možnosti bezhotovostní platby, tedy placení kartou, a s tím související úpravy.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - nejprve bych chtěl poděkovat za zaslané odpovědi. Během svého vystoupení budu opět žádat o některé podklady a materiály v souladu s § 82 zákona o obcích. První část se vrací k bodu, o kterém jsem hovořil minulé zastupitelstvo – pracovní název „neklidná atmosféra v klubu FK Sparta Kolín“. Pane starosto, vy jste přislíbil účast zástupců klubu, aby objasnili aktuální situaci v klubu. Nevidím je zde, tak bych se chtěl zeptat, zda byli pozváni a nevyhověli, nebo zda pozvánka ještě přijde. Z médií je patrné, že došlo ke změně filozofie klubu –

hostování a nákup zkušených hráčů zvenčí, což je odlišné od původního záměru stavět především na odchovancích. Zajímalo by mě vysvětlení těchto posunů.

Mgr. Kašpar - s vedením klubu jsme se setkali a mohou být pozváni na květnové zastupitelstvo, kde podrobně vysvětlí situaci a dlouhodobé plány.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - druhá věc – upozornil jsem na nebezpečný úsek u stanice Kolín Zastávka směrem k rondelu během sněhové kalamity a ledovky. Žádal jsem o úklid, ale ani při opakovaném sněžení úklid nikdy proveden nebyl. Tento úsek je úzký a nevhodný pro stovky chodců, kteří tam denně projdou, včetně rodičů s kočárky. Jak mohu jako zastupitel občanů zajistit, aby byl tento úsek zahrnut do zimní údržby a operačního plánu?

Mgr. Kašpar - budeme se situací zabývat, jak město, tak i AVE a v případě potřeby rozšíříme úklid v operačním plánu.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - další věc, o které jsem hovořil, je fotovoltaika na městských budovách. Nejprve začnu pozitivně – děkuji za zpracování odpovědi. Sice to bylo po zákonné lhůtě, ale odpověď je přehledná a srozumitelná, takže ještě jednou díky. Z odpovědi ale vyplynulo, že město nemá energetickou koncepci. Proto znovu žádám, abychom si nechali zpracovat odbornou energetickou koncepci města. Ta by měla představovat souhrnný strategický dokument, který zastřeší přístup k energetice na celém území města Kolína, nejen ve vztahu k městským budovám a provozům, ale komplexně. Dále bych se chtěl zeptat v návaznosti na odpověď od pana Pazdery. V odpovědi je tabulka s přehledem realizace fotovoltaik. Přiznám se, že jsem žil v domněnku, že jich máme více. V souvislosti s plánovanou fotovoltaikou na střechě zimního stadionu se chci zeptat, zda se uvažuje i o bateriovém úložišti? Domnívám se, že by bylo vhodné, abychom toto technické řešení do budoucna ve městě měli, protože nabízí další možnosti využití energie.

Mgr. Kašpar - projekt bude pravděpodobně realizován metodou design & build, takže uvidíme, s jakým návrhem přijdou projektanti, včetně případného bateriového úložiště. Co se týče dalšího rozšiřování fotovoltaiky, to bude záviset na přístupu Ministerstva životního prostředí k podpoře těchto systémů. V současnosti dochází k omezení dotací a jejich částečnému nahrazení půjčkami, což může další rozvoj ovlivnit. K bateriovému úložišti – je potřeba vzít v úvahu, že máme zavedenou sdílenou komunitní energetiku. Energie, kterou vyrobíme, jsme schopni spotřebovat v rámci dalších městských objektů. Máme zapojeny desítky budov, takže se domnívám, že by v tuto chvíli mohlo jít o ekonomicky neefektivní řešení. Do budoucna to ale nelze vyloučit.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - děkuji, já jsem to myslel jako obecný dotaz. Netvrdím, že to musí být součástí konkrétního projektu na zimním stadionu, ale do budoucna bych byl rád, abychom s tímto řešením ve městě počítali.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - další bod se týká směrnice č. 38. Mám dotaz, kdo je autorem směrnice a kdo ji „aproboval“ před předložením radě města.

Mgr. Kašpar – autorem je Ing. Villner.

Mgr. Pohůnková - proces tvorby směrnic probíhá tak, že odpovědný vedoucí vytvoří návrh, pošle jej k připomínkování ostatním dotčeným vedoucím odborů a vedení města, poté finální podoba směrnice je předložena radě města k projednání a případnému doplnění.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - při prostudování směrnice jsem zaznamenal 7 formálních chyb a 3 věcné nepřesnosti:

Čl. 3 – zařazení příspěvkové organizace pod správu odborných útvarů, bod 5: Rada města může vymezit kompetence schvalované výhradně radou. Zdá se mi nepřesné, mělo by být upřesněno, že jde o kompetence vyjma pravomocí zastupitelstva. Čl. 4 – zřízení, sloučení, rozdělení a zrušení příspěvkové organizace, bod 2: Není jasné, zda „vedení města“ znamená radu města nebo nejužší vedení města, a jaká je forma rozhodnutí – usnesení rady nebo rozhodnutí místostarosty/starosty.

Čl. 6 – příprava rozpočtu příspěvkové organizace, bod 6: Stanovení závazných ukazatelů v rozpočtu příspěvkové organizace je jasné, ale chybí upřesnění konkrétní zodpovědnosti a postup při porušení rozpočtové kázně.

Další obecná připomínka: ředitelé a ředitelky příspěvkových organizací upozornili, že směrnice je velmi svazující, omezuje jejich manažerské rozhodování. Po prostudování musím s tímto názorem souhlasit.

Mgr. Kašpar - na ty tři věcné nepřesnosti Vám bude odpovězeno písemně.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - další bod se týká pronájmu budovy „Česká koruna“. Z odpovědi odboru investic vyplývá, že cenové nabídky byly posuzovány více osobami. Rád bych si ověřil konkrétně, kdo tyto nabídky posuzoval – žádám tedy o jména všech osob, které se na hodnocení podílely. Dále žádám o kompletní přehled cenových nabídek, které byly městu předloženy, protože v lednovém zastupitelstvu pan starosta uváděl oslovování subjektů, ale kompletní seznam předložených nabídek není v zaslané odpovědi. Další dotaz se týká rozpočtového opatření – položka „nová ZŠ Kmochova, výdaje spojené s využíváním náhradního prostoru z důvodu rekonstrukce jídelny“ ve výši 800 000 Kč. Zjišťoval jsem, zda již došlo k čerpání této položky; dosud nebylo nic čerpáno. Žádám o zaslání přehledu čerpání této položky, až bude relevantní.

Mgr. Kašpar – z této položky dosud čerpáno nebylo. Přehledy Vám zašleme písemně.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. – další dotaz se týká přehledů zůstatků peněžních fondů příspěvkových organizací ke dni 30. 9. Přehled mi byl zaslán, ale chybí tam fond odměn.

Mgr. Mikšíková - apeluji na finanční odbor, aby kompletně zaslal všechny fondy, tedy rezervní, investiční i fond odměn.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - žádám o předložení informativní zprávy o hospodaření za rok 2025 ke smlouvě o zajištění udržovacích prací a správě nebytových prostor ze dne 1. 6. 2020 se správcem SMSK. Žádám o totožný podklad, který byl předložen radě města. A dále žádám přehled odměn členů představenstva a dozorčí rady společnosti SMSK za toto volební období, včetně zdůvodnění jejich výše.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - další věc je dotaz k výstavbě, popřípadě přestavbě školských zařízení v Kolíně. Chtěl jsem se zeptat, jestli při těchto stavebních projektech je počítáno s lidskými technologiemi, jako je fotovoltaika, popřípadě zelená střecha, popřípadě využití dešťové vody.

Další dotaz se týká výstavby základní školy v Sendražicích – neuvažovalo se o tzv. svazkové škole? V současnosti je možné získat dotaci až 85 %, a pokud by se to podařilo, možná by odpadla potřeba řešit úvěr, který jsme schválili na lednovém zastupitelstvu. Ptám se tedy, zda se při výstavbě nebo přestavbě školských zařízení v Kolíně tato varianta zvažovala?

Mgr. Mikšíková - když mluvíte o svazkové škole, s kým by Sendražice byly ve svazku, když jde o naši příměstskou část?

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - například jako v Českém Brodě – město uzavřelo veřejnoprávní smlouvy s okolními obcemi, vytvořil se svazek a následně vznikla svazková škola. Navíc by stát přes ministerstvo školství mohl přispět až 85 % uznatelných nákladů. Proto mě napadlo, jestli by to nebylo řešení místo bankovního úvěru ve výši 300 milionů.

Mgr. Kašpar - v tuto chvíli na to žádné dotace nejsou, pokud víme, ani v rozpočtu. Za druhé: chceme, aby škola sloužila primárně dětem z Kolína. Pokud by šlo o svazkovou školu, dělili bychom kapacity s okolními obcemi a přišli bychom o místa pro naše děti. My tady hájíme především zájmy kolínských rodičů a dětí.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - já jsem se ale ptal jen na to, jestli se o svazkové škole uvažovalo. Ta dotace až 85 % by byla pro město finančně výhodnější než současné smlouvy s obcemi, které nám přispívají relativně nízké částky. Navíc už dnes do našich škol umísťujeme děti z okolních obcí, takže se o kapacity stejně dělíme.

Mgr. Kašpar - rozdíl je v tom, že u svazkové školy mají děti z těch obcí stejnou prioritu jako kolínské. Ted' mají prioritu kolínské děti, potom děti ze smluvních obcí. A hlavně na svazkovou školu toho našeho typu by nebylo možné získat dotaci. Podmínky byly nastavené pro velké školy – zhruba 700 a více žáků. V Sendražicích jde o druhý stupeň s pěti třídami, tedy kolem 150 žáků. Na takto malý projekt dotaci získat nešlo.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - další věc, zachytil jsem v médiích, že se chystá cyklostezka Nová Ves – Kolín, tak se chci zeptat, jestli nějakým způsobem bude město Kolín se podílet na realizaci tohoto projektu, a pokud ano, tak jak?

Mgr. Kašpar - primárně je to projekt Nové Vsi, takže oni ted' s námi ladí nějaké napojení v Kolíně. Zatím po nás nic konkrétního nechtěli, pokud přijdou s něčím konkrétním, tak se určitě budeme bavit. My jsme přístupní, ale primárně je to projekt Nové Vsi.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - ale pokud by ten projekt pokračoval do katastru města Kolína, nebude se město podílet na jeho realizaci formou pokračování cyklostezky už u nás?

Mgr. Kašpar – v danou chvíli čekáme, s čím přijde starosta Nové Vsi. Pokud vůbec projekt zahájí, protože vím, že návrhů padlo několik. Variant je více – podél silnice, podél trati, podél Labe.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. – co vím já, minimálně dvě varianty kopírují současnou železniční trať Kolín – Praha.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - další věc – zachytil jsem, že 129. rada města měla projednat návrh, který se týkal projekční přípravy Městské knihovny, a ten návrh byl následně stažen. Já bych chtěl obdržet tentýž návrh, který byl připraven pro jednání rady města v této věci. Dále navazuji na informaci paní místostarostky ohledně polikliniky a elektroinstalace. Chtěl bych se zeptat, zda byla požadovaná finanční kompenzace ze strany města od původního zhotovitele projektové dokumentace, protože původní dokumentace vykazovala velkou neúplnost, a je tady prostor žádat kompenzaci.

Mgr. Mikšíková – nebylo.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. – důvod?

Mgr. Mikšíková - potřebovali jsme projektovat a rekonstruovat elektroinstalaci polikliniky.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - ale pokud si dobře pamatuji, vy jste osobně řekla, že město bude žádat finanční kompenzaci od původního zhotovitele projektové dokumentace, takže mě nepříjemně překvapuje, že se tak nestalo.

Mgr. Mikšíková – až teď bude čas, tak zhodnotíme, zda projektová dokumentace vykazovala vady. Nejsem odborník, nemůžu to posoudit. Výsledek Vám předložíme.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. - na lednovém jednání zastupitelstva jsme měli i bod „delegování zástupce města na valnou hromadu Energie AG Kolín“. Já opakovaně žádám o informace z těch valných hromad těchto společností.

Mgr. Kašpar - nebyla žádná informace mimo rámec navrženého programu během jednání valné hromady. Minule jsme se domluvili, že Vás budeme informovat, pouze pokud budou nějaké změny. Ale žádné nebyly.

Mgr. Kárník, MPA, LL.M. – další a poslední věc, která vyplynula z dnešního jednání zastupitelstva – když jsme řešili problematiku plánované výstavby v lokalitě Cihlářka, opakovaně tady zaznělo, že se žádá studie jako podmínka realizace tohoto projektu. V té souvislosti žádám o informaci, které další studie si město Kolín klade jako podmínku pro schválení Změny č. 6 územního plánu. Vyjma těch studií, které nechalo vyhotovit město. Ty jsou dostupné na stránkách města. Mně spíš jde o to, zda další lokality ve městě máme takto podchyceny, lépe řečeno takto podmíněny studií.

Mgr. Kašpar - určitě, zašleme vám seznam i pro další lokality. Všechny materiály byly součástí zadání, které jsme schválili asi před rokem a čtvrt, takže tam to bylo všechno uvedeno, ale můžeme vám to zaslat znovu.

	Ing. Mensatoris – já bych trochu navázal na kolegu Kárníka, já vím, že ta lávka u stanice Kolín Zastávka a ty prostory s ní související se celkem intenzivně řeší, ale já tam chodím každý den, není to nějaká sezónní záležitost. Ty prostory jsou nebezpečné a řešení tam stále chybí. Z mého pohledu nejnebezpečnější místo se nachází, když se jde přes lávku ze zálabské strany přímo nad tratí a pak u toho, jak se schází k pokladnám. Před 14 dny tam byla námraza, váleli se tam tři lidé, já jsem se držel zábradlí, abych vůbec stál – bylo to velmi nedůstojné. Přitom tam bývaly nalepené rohože, které tam teď z neznámých důvodů už nejsou. Hodně pomáhaly, tak bych se jenom přimluvil, aby se to skutečně řešilo, děkuji. Dále bych informaci k výstavbě u Radimského mlýna. Nejen občané Zálabí zajímá průběh výstavby. Na oficiálních internetových stránkách jsou poslední aktuality z dubna minulého roku. Díky malé informovanosti vznikají dohady. Makléři informují své zákazníky, že aktuálně je ve výstavbě první etapa zahrnující 104 bytů ke kolaudaci v září 2026. Ale na vstupních prostorách čtou občané, že termín dokončení je květen 2026. Chci se tedy zeptat, zda proběhne projekt v plánovaném rozsahu 266 bytů s využitím hlavní historické budovy a kdy je plánováno jeho úplné dokončení? Mgr. Kašpar - to není náš projekt, je to soukromý projekt, nevíme, kdy přesně dokončí. Obrátte se na vlastníka. Ing. Mensatoris - ještě poslední dotaz – číslo cestujících v autobusech o pracovních dnech, odpovídající třetině Kolíňáků, je překvapivě vysoké a mohlo by znamenat i žádoucí ohleduplnější postoj občanů k prostředí ve městě. To by byl velmi cenný trend. Zvýšený výskyt problémových osob se takto sčítáním nepotvrdil. Zde bych v rámci diskuse poskytl větší mediální prostor řidičům MHD. Mgr. Kašpar - určitě, OAD Kolín má své webové stránky, tak si tam může dát rozhovor klidně se všemi řidiči, já souhlasím. Předkladatel: Předsedající
23.	Zpráva návrhové komise Návrhová komise konstatovala, že na 26. zasedání Zastupitelstva města Kolína konaném dne 16.03.2026 byla schválena usnesení č. 1185/26/ZM/2026 - 1219/26/ZM/2026. Změna byla zaznamenána v usnesení č. 1187/26/ZM/2026 - doplněn nový bod č. 5 s názvem "Petice za zachování charakteru zástavby v lokalitě Cihlářka". Ostatní návrhy byly schváleny v nezměněném znění. Před projednáním bodů 7 a 11 došlo k hlasování o sloučení bodů k hromadnému hlasování. Předkladatel: Předsedající
24.	Závěr Předsedající poděkoval za účast a jednání ukončil v 18:34 hodin.

	Předkladatel: Předsedající
--	----------------------------

Mgr. Michael Kašpar
starosta

Mgr. Iveta Mikšíková
I. místostarostka

Ověřovatelé:

Mgr. Kateřina Zoubková
radní

Volšan Martin
zastupitel

Wagenknecht Lukáš, MUDr.
zastupitel