

S00AX03SMTJS



čj. PVMU 39582/2026 10

SpZn. KP 21/2026

101.2.1 A10

Počet listů: 1 příloh: listů příloh:

STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV



Z á p i s
z 20. zasedání Zastupitelstva města Prostějova,
konaného dne 23. 2. 2026
v Prostějově, nám. T. G. Masaryka 130/14

Prostějov 23. 2. 2026

K bodu 1. Zahájení, schválení programu

Předsedající Mgr. František Jura, MBA, LL.M., primátor města Prostějova zahájil na základě § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, 20. zasedání Zastupitelstva města Prostějova, na kterém všechny přivítal, vyzval přítomné, pokud tak neučinili, aby se podepsali do prezenčních listin a upozornil, že ze zasedání zastupitelstva města je na webu vysílán přímý přenos, který bude po zajištění anonymizace uveřejněn na webu a archivován v souladu s jednacím řádem.

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o konání zasedání byla uveřejněna na úřední desce v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obecním zřízení. Podle presence bylo na zasedání z 35 členů zastupitelstva přítomno celkem 33 členů, takže podle § 92 odst. 3 zákona o obcích bylo schopno se usnášet a jednání mohlo být zahájeno.

Omlouvá se Mgr. Ing. Aleš Matyášek a PaedDr. Jan Krchňavý.

Předsedající dále upozornil, že podle § 87 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je k platnému hlasování a schválení třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva města, tj. vždy nejméně 18 hlasů pro a připomenul, že v případě možného střetu zájmů při projednávání některé záležitosti zařazené na program zasedání zastupitelstva je následující postup: pokud člen zastupitelstva neoznámil písemně před zahájením zasedání, že by se u něho mohlo jednat o možný střet zájmů, může tuto skutečnost sdělit i ústně před projednáváním příslušného bodu, resp. před tím, než učiní jakýkoliv úkon v rámci projednávání toho bodu, tj. před tím, než vystoupí v rozpravě nebo před zahájením hlasování. Dle jednacího řádu a v souladu se zákonem o obcích oznámení neomezuje právo člena zastupitelstva města hlasovat k projednávané věci.

Zapisovatelkou z jednání byla jmenována Mgr. Irena Lenzová a v souladu s čl. 8, odst. 2) jednacího řádu pověřil předsedající ověřením zápisu z 20. zasedání Mgr. Antonína Duška a Dagmar Faltýnkovou.

Předsedající dále sdělil, že zápis z 19. zasedání, které se konalo dne 1. prosince 2025, byl ověřovateli podepsán ve lhůtě dané zákonem o obcích, k nahlédnutí uložen na magistrátu, uveřejněn na webu a nebyly k němu podány žádné připomínky a konstatoval, že zápis z 19. zasedání byl zpracován v souladu se zákonem o obcích a dle čl. 8 odst. 5) jednacího řádu jej lze pokládat za schválený.

K programu:

V rozpravě vystoupila Mgr. Jana Jílková, podala návrh na zařazení dvou nových bodů programu a vysvětlila důvod podání těchto návrhů.

Navrhla znění bodů:

- 1) Informace vedoucí odboru životního prostředí k postupu odboru a vydanému stanovisku k záměru „Modernizace provozovny Prostějov“ – v lokalitě u hlavního nádraží – informovala o stažení záměru investorem a nutnosti informování zastupitelů o postupu Odboru životního prostředí.
- 2) Informace vedoucí odboru životního prostředí k postupu odboru a vydanému stanovisku k záměru „Linka Splitting Prostějov, areál Kojetínská“.

Informovala o stažení záměru investorem a nutnosti informování zastupitelů o postupu Odboru životního prostředí.

Předsedající Mgr. František Jura, MBA, LL.M. sdělil, že k oběma navrženým bodům bude probíhat diskuse v bodě „různé“.

Předsedající dal hlasovat o návrhu programu dle pozvánky s rozšířením programu o uvedené body navržené Mgr. Janou Jílkovou.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Zdržel se
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Zdržel se
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Zdržel se
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Zdržel se
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Zdržel se
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Zdržel se
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Zdržel se
Janeček Michal	ANO 2011	37	Zdržel se
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Zdržel se
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Zdržel se
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Zdržel se
Komínková Máša	SPD	16	Zdržel se
Kouřil Radovan	SPD	28	Zdržel se
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Zdržel se
Křupka Martin	SPD	14	Zdržel se
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Zdržel se
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Zdržel se
Moudrý Radovan	SPD	17	Zdržel se
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Zdržel se
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Zdržel se
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Zdržel se
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Zdržel se
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Zdržel se
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Zdržel se
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Zdržel se
Župková Marcela	ANO 2011	8	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 7 (20%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 26 (74%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nebyl schválen návrh:

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

program svého 20. zasedání, konaného dne 23. 2. 2026 dle návrhu

předloženého na pozvánce s rozšířením o materiály

- Informace vedoucí odboru životního prostředí k postupu odboru a vydanému stanovisku k záměru "Modernizace provozovny Prostějov" - v lokalitě u hlavního nádraží

- Informace vedoucí odboru životního prostředí k postupu odboru a vydanému stanovisku k záměru "Linka Splitting Prostějov, areál Kojetínská"

- s tím, že diskuse bude probíhat ke každému bodu programu zvlášť.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení na schválení programu dle písemné pozvánky.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/01

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

program svého 20. zasedání, konaného dne 23. 2. 2026 dle návrhu

předloženého na pozvánce

- s tím, že diskuse bude probíhat ke každému bodu programu zvlášť.

K bodu 2.1 Zpráva o činnosti Městské policie Prostějov a analýza stavu veřejného pořádku ve statutárním městě Prostějov za r. 2025

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Jura František, Mgr., MBA, LL.M. Zprávu o činnosti Městské policie prezentoval ředitel MP PhDr. Bc. Libor Šebestík, MBA. Představil změny zákonů ve vztahu k obecní policii v roce 2025, rozpočet MP na rok 2026 – informoval o úspoře finančních prostředků z důvodu, že MP sama střeží 57 objektů, a také o příjmech MP. Prezentoval statistiku přijatých oznámení, počty výjezdů, dopravních přestupků a vyjmenoval akce ve městě, které MP bezpečnostně zastřešuje. Informoval o kamerovém systému, jeho využití a možnosti využití dalších digitálních technologií. Část prezentace věnoval problematice osob bez

přístřeší, dále o činnosti skupiny prevence kriminality a spolupráci s PČR.

V rozpravě vystoupili:

Drozd Michal, Ing.

Poděkoval Městské policii Prostějov za její činnost. Vznese dotaz k věkovému průměru strážníků (téměř 50 let) a s tím související náborové situaci. Jaké kroky vedení města, případně vedení MP dělá, návrhy řešení personální krize.

Šebestík Libor, PhDr., Bc., MBA

Odpověděl, že vedení připravuje možnost získání služebního bytu, což by z jeho pohledu mohlo dobře zafungovat. Vyjádřil nutnost ze strany státu změnit tabulky platových zařazení a také možnost snížení věku odchodu do důchodu u náročných profesí. Problém je v celé ČR.

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Poděkoval MP za činnost a vyjádřil se k poklesu trestných činů i poklesu krádeže kol v souvislosti s jejich značením. Sdělil, že Prostějov je bezpečné město.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Dodal, že by bylo zapotřebí uvolnit více bytů nejen pro nové strážníky, ale i učitele, sociální pracovníky atd.

Vznese dotazy k odpovědnosti MP - parkovací automaty, zajištění kontroly, správa placeného parkování, dále k finančnímu krytí a obsazení navržených dvou pracovních míst.

Šebestík Libor, PhDr., Bc., MBA

Odpověděl, že záleží, jakou cestou se město vydá - zda půjde cestou pronájmu, nebo technického řešení. Automaty musí mít zajištěný servis, tedy servisní smlouvu. Do té doby, by mohli být přijati dva noví pracovníky, tuto agendu by mohla zajišťovat dopravní hlídka, která už teď kontroluje parkoviště a lístky.

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se, zda by bylo možné propojit přestupkovou činnost s konkrétní lokalitou a vytvořit přehlednou mapu.

Dále se zeptal na kamery - zda je k nim uzavřen smluvní vztah s majitelem soukromého objektu, podmínky, například výše nájmu.

Šebestík Libor, PhDr., Bc., MBA

Odpověděl, že na mapě prevence kriminality jsou data od Policie České republiky, ale letos je Policie ČR přestala aktualizovat. Obsahují sice přestupky, například dopravní nehody, ale bez aktuálních dat.

MP má vlastní mapu, ale není úplně směrodatná. Přestupky se řeší hlavně na základě oznámení občanů nebo v lokalitách, ve kterých se problémy opakují.

Ke každému kamerovému bodu je s majitelem objektu uzavřena smlouva s tříměsíční výpovědní lhůtou, kterou nelze změnit. Ideálně jsou kamery umístovány na objekty města, což je ve většině případů splněno.

Například v lokalitě Cyrila Boudy byl kamerový bod původně požadován občany už v roce 2019 a místo bylo vyhodnoceno jako vhodné. Po zahájení řešení však přestal být ze strany veřejnosti podporován, což situaci zkomplikovalo.

Drozd Michal, Ing.

Zeptal se na pořízení provizorních přístřešků typu iglú pro osoby bez domova - kolik jich bylo pořízeno, jaká byla zpětná vazba od uživatelů a zda se v této aktivitě plánovalo pokračovat i v dalším roce.

Šebestík Libor, PhDr., Bc., MBA

Bylo pořízeny 4 přístřešky, další 2 byly získány z azylového domu jako nevyužité. Po skončení zimního období byly staženy, vydezinfikovány a uskladněny na další sezónu.

Zpětná vazba byla smíšená – část osob je uvítala a využívala, jiní je přijali jen částečně nebo je odmítli. V jednom případě byl přístřešek poškozen.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Doplnil, že šlo o společnou a koordinovanou aktivitu. Stany byly nakoupeny a rozmístěny pracovníky azylového centra, městské policie a sociálního odboru po předchozím oslovení osob bez domova, které nechtěly využít azylové ubytování. K opatření bylo přistoupeno během silných mrazů, současně bylo schváleno a realizováno vydávání teplé polévky na Olomoucké ul. Akce ve spolupráci s MP proběhly velmi dobře.

V souvislosti s nedostatkem zájemců o službu u městské policie uvedl, že bude nutné zvýšit náborový příspěvek, řešit bydlení a usilovat o legislativní změny. Na MP je nakládáno stále více požadavků a město potřebuje jejich plnění

Dále dodal, že některé útvary PČR byly rušeny nebo sjednocovány, takže část úkolů přechází na MP, pro kterou je třeba vytvořit vhodné podmínky.

Společnost vyžaduje, aby byli nalákáni noví pracovníci, Armáda nabízí vysoké náborové příspěvky. Městská policie zatím není plnohodnotnou součástí integrovaného záchranného systému, i když všechny úkoly plní. Dále vyjádřil důležitost zřídit výsluhy u MP a reformovat důchodový systém a další výhody, aby zájem o službu u MP vzrostl.

Na závěr poděkoval městské policie za kvalitní práci při zajišťování veřejného pořádku, ocenil i práci skupiny prevence.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro

Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/02

Zastupitelstvo města Prostějova

bere na vědomí

Zprávu o činnosti Městské policie Prostějov a analýzu stavu veřejného pořádku ve statutárním městě Prostějov za rok 2025.

K bodu 2.2 Čestná ocenění - udělení v roce 2026

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Nehlasoval
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro

Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (3%)
Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/03

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

udělení čestných ocenění dle níže uvedeného návrhu:

Čestný odznak Městské policie Prostějově - za 15 let služby:

- Petr Frömel, strážník hlídkové služby

Čestný odznak Městské policie Prostějově - za 20 let služby:

- Jan Dvořáček, strážník hlídkové služby
- Lukáš Najman, strážník přestupkového oddělení
- Jiří Pulter, strážník hlídkové služby
- Jan Všeticka, strážník okrskové služby
- Bc. Ludvík Pajor, LL.M. strážník dopravní hlídky

Čestný odznak Městské policie Prostějově - za 25 let služby:

- Mgr. Jiří Navrátil, strážník hlídkové služby
- Ivo Jánoško, strážník hlídkové služby

Čestný odznak Městské policie Prostějově - za 35 let služby:

- Mgr. Petr Studený, velitel směny
- PhDr. Bc. Libor Šebestík, MBA, ředitel městské policie

Čestný odznak Městské policie Prostějově - Za zásluhy:

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov.

- npor. Bc. Marek Antel - zástupce vedoucího obvodního oddělení Prostějov 1 územního odboru Prostějov Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje.
- prap. Daniel Willert - inspektor obvodního oddělení Prostějov 1 územního odboru Prostějov Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje.

HZS Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov,

- por. Ing. Marek Ratiborský, komunikační a informační systémy
- por. Ing. Kateřina Šňupárková, ochrana obyvatel a krizové řízení
- Miroslav Ležák, hasič, chemická služba Prostějov

Jednotky dobrovolných hasičů statutárního města Prostějova

- Jakub Richter, JSDH, Čechovice, strojník
- Ivo Hynek JSDH, Domamyslice, velitel družstva
- Petr Vinařský, JSDH, Vrahovice, strojník
- Martin Letocha, JSDH, Žešov, strojník

Čestná plaketa Městské policie Prostějov

- Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí Odboru vnitřní správy Magistrátu města Prostějova
- Rostislav Barták, vedoucí provozního oddělení Odboru vnitřní správy Magistrátu města Prostějova

K bodu 3.1 Rozpočtová opatření schválená RMP v roce 2025 v souladu s usnesením ZMP č. ZM/2024/14/03 ze dne 03.12.2024

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/04

Zastupitelstvo města Prostějova

bere na vědomí

rozpočtová opatření schválená RMP v roce 2025 v souladu s usnesením ZMP č. ZM/2024/14/03 ze dne 03.12.2024.

**K bodu 4.1 Bezúplatný převod movitého majetku příspěvkové organizaci
Knihovna – Zámek – Duha – centrum zábavy a vzdělání Prostějov**

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/05

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

bezúplatný převod movitého majetku uvedeného v Příloze č. 1 tohoto materiálu příspěvkové organizaci Knihovna – Zámek – Duha – centrum zábavy a vzdělání Prostějov, se sídlem Skálovo nám. 6, Prostějov, PSČ 796 01, IČO 670 08 976 a uzavření smlouvy o bezúplatném převodu ve znění dle Přílohy č. 2 tohoto materiálu.

K bodu 4.2 Rozdělení finančních prostředků určených na opravy a investice do nemovitého majetku svěřeného příspěvkovým organizacím do užívání

Písemný materiál předložili Sokolová Milada, Ing., a Sklenka Miloš, Bc.
Úvodní slovo přednesl: Sklenka Miloš, Bc.

V rozpravě vystoupili:

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se, zda byly požadavky škol a kulturních zařízení nějakým způsobem prioritizovány.

Sklenka Miloš, Bc.

Odpověděl, že ředitelé škol obdrží finanční prostředky z odpisů a sami si prioritně určí, na co budou potřebovat.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/06

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se

- snižuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
0020	006409	5171				02000000000014	8 012 463,44
(snížení položky 5171 - opravy a udržování - opravy majetku PO)							
0019	006409	5171				01900000000001	1 272 536,56
(snížení položky 5171 - opravy a udržování - opravy majetku PO)							

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
0020	003111	5331	822			0200000020325	645 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - MŠ Prostějov, ul. Šárka 4a - oprava výdejny stravy na MŠ Šárka, včetně skladu)							
0020	003111	6351	801			0200000020325	300 000,00
(zvýšení položky 6351 - investiční transfery zřízeným PO - MŠ Prostějov, ul. Šárka 4a - klimatizace do tří tříd jednotlivých pracovišť Šárka, Dvořákova, Libušinka)							
0020	003111	5331	823			0200000020325	500 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - MŠ Prostějov, ul. Šárka 4a - částečné zpevnění plochy na zahradě MŠ Libušinka)							
0020	003111	5331	824			0200000020327	250 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - MŠ Prostějov, Partyzánská ul. 34 - oprava vstupních dveří MŠ A. Krále)							
0020	003111	5331	825			0200000020327	300 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - MŠ Prostějov, Partyzánská ul. 34 - oprava oken MŠ Partyzánská)							
0020	003111	5331	826			0200000020327	250 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - MŠ Prostějov, Partyzánská ul. 34 - oprava zpevněných ploch MŠ Partyzánská)							
0020	003111	5331	827			0200000020328	200 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - MŠ Prostějov, Smetanova ul. 24 - oprava betonového hřiště a chodníků - poslední část)							
0020	003111	5331	828			0200000020330	280 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - MŠ Prostějov, Moravská ul. 30 - oprava zpevněné plochy - poslední etapa)							
0020	003111	6351	802			0200000020330	90 000,00
(zvýšení položky 6351 - investiční transfery zřízeným PO - MŠ Prostějov, Moravská ul. 30 - instalace klimatizace)							
0020	003113	5331	829			0200000020336	450 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Prostějov, Kollárova ul. 4 - výměna části oken na budově ZŠ Kollárova)							
0020	3113	5331	830			0200000020336	150 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Prostějov, Kollárova ul. 4 - opravy okapů v MŠ)							
0020	003113	6351	803			0200000020337	250 000,00
(zvýšení položky 6351 - investiční transfery zřízeným PO - ZŠ a MŠ Jana Železného Prostějov - venkovní žaluzie, pavilon A přízemí)							
0020	003113	5331	831			0200000020337	550 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Jana Železného Prostějov - výměna linolea ve školní jídelně)							
0020	003113	5331	832			0200000020337	150 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Jana Železného Prostějov - oprava obložení stěn ve školní jídelně výměnou - omyvatelné panely)							
0020	003113	5331	833			0200000020337	120 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Jana Železného Prostějov - oprava výdejních oken dle požadavků hygieny, oprava výdejních ploch u výdejních okének ve školní jídelně)							

0020	003113	5331	834			0200000020337	200 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Jana Železného Prostějov - malování školní jídelny)							
0020	003113	5331	835			0200000020338	100 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Prostějov, Melantrichova ul. 60 - seřízení oken ZŠ a MŠ)							
0020	003113	5331	836			0200000020338	340 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Prostějov, Melantrichova ul. 60 - oprava podhledů a osvětlení v ZŠ)							
0020	003113	5331	837			0200000020338	240 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Prostějov, Melantrichova ul. 60 - oprava sociálního zařízení v MŠ)							
0020	003113	5331	838			0200000020338	350 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Prostějov, Melantrichova ul. 60 - výměna PVC v budově ZŠ)							
0020	003113	5331	839			0200000020338	300 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ a MŠ Prostějov, Melantrichova ul. 60 - oprava zpevněné plochy v MŠ)							
0020	003121	5331	840			0200000020340	120 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - RG a ZŠ Otto Wichterleho, Prostějov - opravy osvětlení - pokračování - učebny, chodby)							
0020	003121	5331	841			0200000020340	90 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - RG a ZŠ Otto Wichterleho, Prostějov - opravy stupaček v pavilonu F)							
0020	003121	5331	842			0200000020340	380 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - RG a ZŠ Otto Wichterleho, Prostějov - opravy podlahovin - pokračování - učebny, chodby)							
0020	3113	5331	843			0200000020341	250 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZŠ Prostějov, ul. Dr. Horáka 24 - přístřešek pro kola)							
0020	003113	5331	844			0200000020344	700 000,00
(zvýšení položky 5331 - účelové poskytnutí neinvestičního příspěvku ZŠ Prostějov, ul. E. Valenty 52 - obnova kabinetů pro pedagogy)							
0020	3233	5331	845			0200000020399	350 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - Sportcentru DDM Prostějov - oprava interiéru budovy Olympijská 4228/4)							
0020	3233	5331	846			0200000020399	350 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - Sportcentru DDM Prostějov - oprava objektu na Pohodlí)							
0020	3231	5331	847			0200000020400	150 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - ZUŠ Vl. Ambrose Prostějov - výměna sanitární techniky v budově Vápenice č. 3)							
0019	003311	5331	848			0190000019401	200 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - Městské divadlo v Prostějově - oprava rovné střechy vlevo nad šatnami divadla)							
0019	003311	5331	849			0190000019401	100 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - Městské divadlo v Prostějově - elektroopravy pro výměnu nouzových světel)							
0019	003311	5331	850			0190000019401	160 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - Městské divadlo v Prostějově - oprava rozhlasu v divadle)							
0019	003311	5331	851			0190000019401	200 000,00
(zvýšení položky 5331 - neinvestiční příspěvky zřízeným PO - Městské divadlo v Prostějově - oprava dveří ve spolkové části Národního domu)							
0019	003311	6351	804			0190000019401	150 000,00
(zvýšení položky 6351 - investiční transfery zřízeným PO - Městské divadlo v Prostějově - rozšíření zabezpečení objektu)							
0019	003313	6351	805			0190000019403	70 000,00

(zvýšení položky 6351 - investiční transfery zřízeným PO - KINO METRO 70
Prostějov - termofólie na skleněné výplně /okna/ kina)

K bodu 4.3 Dotace 2026 - oblast sportu - dotační titul 3 „Podpora celoroční sportovní činnosti s doložením finanční spoluúčasti žadatele“

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Sklenka Miloš, Bc.

V rozpravě vystoupili:

Zatloukal Jan, Bc.

Nahlásil možný střet zájmů.

Ošťádal Petr, Mgr.

Sdělil, že se při hlasování tohoto materiálu zdrží, protože nesouzní s názorem rady v parametrech významnost sportu a propagace města.

Drozd Michal, Ing.

Sdělil, že v materiálu je velká koncentrace prostředků jednomu subjektu LHK Prostějov a některé kluby byly kráceny (např. krasobruslení, SK 1913, TJ Sokol 1). Nevyjadřuje podporu materiálu, neboť nesouhlasí s některými názory a je nutné zvážit, jakým klíčem se finanční prostředky budou spravedlivě rozdělovat.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Vyjádřil se, že přetrvává nepoměr výše členských příspěvků ve vztahu k výši dotací, což považuje za neudržitelné - za několik let nedošlo k žádné významné změně. Daný klub na změnu výše příspěvku nereaguje ani symbolicky.

Z diskuze finančního výboru vyplynulo, že při přidělování financí v komisi sociální se řeší podmínky, zda je občan z Prostějova nebo spádové oblasti. Zdůraznil, že by bylo vhodné nastavit jak u sociálních služeb, tak u sportu.

Sklenka Miloš, Bc.

Podal vysvětlení - LHK přešel z dotačního programu DT 2 do DT 3 a dotační finanční částka byla převedena mezi dotačními tituly, kde byla alokována. U krasobruslení došlo ke změně ceníku, tak jak je u plaveckého bazénu. Došlo k úpravě ceníku, neboť se změnila cena za led (nižší). Vše bylo konzultováno v návaznosti na rozpočet.

Švec František, Mgr.

Vyjádřil názor nepodpořit návrh v souvislosti se Skydive. Sdělil, že bodové hodnocení projektu v krajské komisi v kategorii C2 - posouzení regionálního významu projektu z pohledu poskytovatele, kde z maximálního počtu 20 bodů byly uděleny dva, v RMP z maximálního počtu 60 udělila 60, což považuje za disproporci.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Vyjádřil přínos daného sportu pro město, nabídka míst pro tandemový seskok je v ČR omezena a klienti v městě využijí ubytování a stravování.

Ošťádal Petr, Mgr.

Požádal zopakovat, proč LHK spadlo do toho současného dotačního titulu.

Sklenka Miloš, Bc.

Odpověděl, že v DT 1 a DT 2 je vyžadována podmínka účasti v 1. lize. Jestřábi sestoupili o ligu níž. Podpora byla zachována ještě na jeden rok, aby měli šanci návratu do vyšší soutěže.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Doplnil, že tandemový seskok je privátní soukromá aktivita, která je ze strany klientů hrazena. Vyjádřil podporu parašutistického sportu, ale

upozornil na výši členského příspěvku a dotační požadavky ve výši 60 % na fungování, je vázáno na městské finance, a to není z hlediska udržitelnosti vhodný model.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Sdělil, že město Prostějov je městem sportu i parašutismu, s několika mistry světa. Město podporuje soukromý subjekt, který pořádá světové poháry, mistrovství světa atd., které přitahují soutěžící z mnoha států a přinášejí městu významnou reklamu. Podpora je podle jeho názoru adekvátní vzhledem k přínosu.

Sklenka Miloš, Bc.

Reagoval na příspěvek Mgr. Švece a sdělil, že nelze srovnávat plavce a parašutismus. Náklady na letadlo a palivo jsou vysoké, takže rozpočet je neporovnatelný.

Beneš Richard, Ing.

Sdělil, že jako člen sportovní komise potvrzuje, že její členové jsou odborníci – sportovci či bývalí sportovci. Komise má přehled, co každý klub dělá, co potřebuje a také posuzuje odbornost a kvalitu jednotlivých oddílů.

Švec František, Mgr.

Sdělil, že když zastupitelstvo rozhoduje o příspěvku na reprezentace, mezinárodní soutěže apod., není nějaký odpor a vyjádřil souhlas. Klub, o kterém se hovoří, nedává vlastní prostředky (nemá žádný podíl) a dostává 100 % dotace, zatímco v kraji dostane jen 10 % možných bodů.

Župková Marcela

Zopakovala, že Prostějov je město sportu a vyjádřila podporu i oblasti sociálních věcí. Všichni v komisích i rada města rozděluje dotace spravedlivě.

Mochťák Jan, Mgr., Ing.

Znovu poukázal na rozdíl v přístupu v souvislosti s osobami s bydlištěm v Prostějově. Tam vidí rozdíl mezi podporou sportu, kde není zřejmé, zda je člen z Prostějova.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Proti
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Proti
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro

Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Zdržel se
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Zdržel se
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Zdržel se
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Zdržel se
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 27 (77%) Proti: 2 (6%) Zdrželo se: 4 (11%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/07

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

a) poskytnutí dotace příjemcům v Programu na podporu sportovní činnosti v roce 2026 z rozpočtu statutárního města Prostějova v dotačním titulu 3 „Podpora celoroční sportovní činnosti s doložením finanční spoluúčasti žadatele“ dle přílohy.

b) uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace s příjemci v Programu na podporu sportovní činnosti v roce 2026 z rozpočtu statutárního města Prostějova v dotačním titulu 3 „Podpora celoroční sportovní činnosti s doložením finanční spoluúčasti žadatele“ dle písm. a) usnesení, ve znění dle vzorové veřejnoprávní smlouvy (příloha č. 8 dotačního programu) schválené Zastupitelstvem města Prostějova dne 8. 9. 2025 usnesením č. ZM/2025/18/12.

U bodů 5.1 až 5.7 předal předsedající řízení zasedání II. náměstkovi Ing. Jiřímu Rozehnalovi, MBA.

**K bodu 5.1 Rozpočtové opatření kapitoly 60 - rozvoj a investice -
Fotbalový stadion za Místním nádražím - parkoviště**

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Rozehnal Jiří, Ing., MBA

V rozpravě vystoupili:

Ošťádal Petr, Mgr.

Požádal o vysvětlení materiálu - důvod zařazení částky ve výši 13 mil. Kč do rozpočtu 2026, když byl znám smluvní závazek a nyní se připočítává dalších 6 mil. Kč.

Brückner Petr, Ing.

Odpověděl, že byl předpoklad, že projekt začne v polovině roku 2025.

Dodavatel byl vybrán až v říjnu, takže část loňských finančních prostředků nebyla proinvestována. Kvůli zimním podmínkám se realizace odložila a prostředky se proto vrátily do rozpočtu.

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se, co způsobilo, že byl zhotovitel vysoutěžen se zpožděním.

Brückner Petr, Ing.

Reagoval, že bylo nutné získat stavební povolení, ve kterém nastaly nějaké průtahy.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Zdržel se
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (3%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/08

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	2219	6121	1			0600672000000	6 000 000
Zvýšení pol. 6121 - budovy, haly stavby - Fotbalový stadion za Místním nádražím - parkoviště							

- snižuje stav rezerv města

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
70		8115	1			07000000000000	6 000 000
Snižování pol. 8115 - Fond rezerv a rozvoje							

K bodu 5.2 Rozpočtové opatření kapitoly 60 - rozvoj a investice - Návrh na užití finančních prostředků z Fondu reinvestic nájemného

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Rozehnal Jiří, Ing., MBA

V rozpravě vystoupili:

Blumenstein Tomáš, Ing.

Nahlásil možný střet zájmů, protože je zřizovatelem jedné ze škol uvedených v podkapitole.

Ošťádal Petr, Mgr.

Požádal o vysvětlení - podle čeho se rozděluje, co bude provádět Domovní správa Prostějov, a co se bude řešit dodavatelsky.

Brückner Petr, Ing.

Vysvětlil, že se jedná o rozdělení na investice a neinvestice. Neinvestice převážně realizuje Domovní správa PV, investice realizuje Odbor rozvoje a investic. Na rozdělení má také vliv, jestli ten objekt je ve správě Domovní správy Prostějov nebo není.

Drozd Michal, Ing.

Vznesl dotaz k položce u ART ECONU pro přípravu projektové dotace pro fasádu. Bude následovat ještě nějaká větší investice? Dále vznesl dotaz - co všechno je zahrnuto v položce Domovní správa PV - předpokládá, že se jedná o několik investic ne jednu velkou.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Sdělil, že budova školy na Husově nám. má historickou cennost a minulost a město se rozhodlo opravit ji do původního stavu - jedná se o štukování, klempířské práce, atypické svody dešťové vody atd. Z toho důvodu je připravována projektová dokumentace. K druhé otázce předal slovo Ing. Brücknerovi.

Brückner Petr, Ing.

V materiálu je rozepsáno, co se týká Domovní správy PV a co města. Jsou rozepsány jednotlivé části.

Moudrý Marek, Ing.

Nahlásil možný střet zájmů, protože je ředitelem školy, které se týkají reinvestice.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Nehlasoval
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro

Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Nehlasoval
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 31 (89%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (6%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/09

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	3122	5169	5			0600000508027	260 000
ART ECON Střední škola Prostějov, s.r.o., Husovo nám. 91 - oprava fasády včetně klempířských prvků - projektová dokumentace							
60	3122	5171	5			0600000508028	240 000
Střední odborná škola podnikání a obchodu, Rejskova 4 - oprava PVC vč. podkladu							
60	3122	5171	5			0600000508030	100 000
Cyrilometodějské gymnázium, ZŠ a MŠ - výměna osvětlení v tělocvičně, oprava rozvaděče							
60	3122	5171	5			0600000508034	60 000
Husovo nám. 91, Prostějov - Divadlo POINT, z.s. - oprava vstupních dveří a panikové kování							
60	3122	5171	5			0600000507030	200 000
SOŠp a SOUs Lidická 4 - výměna svítidel v učebnách							
Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	3122	5171	5			0600000507027	180 000
Střední zdravotnická škola, Vápenice 3 - výměna 3 oken, výměna osvětlení v kancelářích							
60	3315	5171	5			0600000508025	300 000

Muzeum a galerie v Prostějově - T. G. Masaryka 1, 2 - kompletní oprava hromosvodů							
60	3123	5171	5			0600000508029	40 000
Střední odborná škola Prostějov, Čs. armádního sboru č. 72 - oprava PVC, oprava výlevky							
60	3122	5171	5			0600000507008	320 000
Střední škola designu a módy - Vápenice 1 - oprava vstupu a zádveří objektu, oprava zatemňujících rolet							
60	3122	5171	5			0600000000000	137 775
Opravy, které nezajišťuje nájemce							
Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
90	3613	5171	5			0900000509000	830 000
zvýšení pol. 5171 - opravy, udržování; reinvestice nájemného - akce realizované společností Domovní správa Prostějov, s.r.o.							

- snižuje stav rezerv města

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
70		8115	5			0700000000000	2 667 775
snížení pol. 8115 - Fond reinvestic nájemného							

K bodu 5.3 Rozpočtové opatření kapitoly 60 - rozvoj a investice - Rekonstrukce a rozšíření MŠ Čechovice

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Rozehnal Jiří, Ing., MBA

V rozpravě vystoupili:

Drozd Michal, Ing.

V materiálu jsou uvedeny vady a nedodělky, z toho důvodu se dotázal, zda byla vůči zhotoviteli uložena sankce. V případě, že ano, tak zda jsou nedodělky v pořádku, případně zda je vyhotovený harmonogram dodělovky prací.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Sdělil, že práce na exteriéru (za budovou) budou z důvodu klimatických podmínek přesunuty do jarních měsíců. Jedná se o terénní úpravy, zeleň a herní prvky, které nelze realizovat na podzim.

Objevily se i drobné technické změny, například úpravy elektroměrů ze strany distributora, což si vyžádalo vícepráce. Jedná se o stavbu většího rozsahu, u kterých se vyskytují běžné stavební komplikace, nejde však o zásadní problémy.

Drozd Michal, Ing.

Sankce tedy nebyly uplatněny, do kdy tedy budou nedodělky dokončeny?

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Dokončeny budou do konce dubna, maximálně května - záleží na klimatických podmínkách.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Nehlasoval
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (3%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/10

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	3111	6121	1			0600617000000	13 500 000
Zvýšení pol. 6121 - budovy, haly, stavby - Rekonstrukce a rozšíření MŠ Čechovice							

- snižuje stav rezerv města

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
70		8115	1			0700000000000	13 500 000
Snížení pol. 8115 - Fond rezerv a rozvoje							

**K bodu 5.4 Rozpočtové opatření kapitoly 60 – rozvoj a investice –
Rekonstrukce komunikace v Žešově směrem k ČOV – Veřejné osvětlení**

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Rozehnal Jiří, Ing., MBA

V rozpravě vystoupili:

Ošťádal Petr, Mgr.

Dotázal se, zda jsou předvídatelné akce EGD v souvislosti s návaznými akcemi ze strany města.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Odpověděl, že před přípravou projektových dokumentací jsou kontaktováni veškerí provozovatelé sítí s dotazy, jaké rekonstrukce, přeložky či opravy v daném prostoru plánují.

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se na harmonogram prací – zda se jedná o samostatnou akci veřejného osvětlení nebo o součást rekonstrukce silnice.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

V materiálu je uvedeno, že součástí sloupu nízkého napětí je i veřejné osvětlení, které bylo po dohodě s provozovatelem realizováno tak, že nadzemní vedení odstranili. Je nutnost vybudovat nové osvětlení. Jedná se o investici z důvodu přeložky sítí.

Ošťádal Petr, Mgr.

Dodal, že město mělo informace k záměru realizace přeložky a mohlo být tedy zahrnuto v rozpočtu 2026.

Brückner Petr, Ing.

Projekt počítal s uložením veřejného osvětlení do země. Společnost E.ON navrhla koordinaci s vlastní úpravou trafostanice a vedení. Má však vlastní povolovací procesy, ve vyjádření je uvedeno, že zrealizují do 18 měsíců od podání žádosti.

Stavba byla provedena na konci loňského roku, provizorně tam zůstaly dva sloupky osvětlení. Bylo dohodnuto, že začátkem letošního roku budou ze strany města uvolněny finanční prostředky, aby mohla být investice dokončena. Koordinace probíhá, ale termíny nelze plně sladit.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Nepřítomen
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven

Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 1

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/11

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	3631	6121				0600949000000	1 100 000
Zvýšení pol. 6121 - budovy, haly, stavby - Rekonstrukce komunikace v Žešově směrem k ČOV - Veřejné osvětlení							

- snižuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
70	6409	5901				0700000707100	1 100 000
Snížení položky 5901 - Rezerva RMP							

K bodu 5.5 Rozpočtové opatření kapitoly 60 - rozvoj a investice -

Rekonstrukce sportovního areálu RG a ZŠ O. Wichterleho

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Rozehnal Jiří, Ing., MBA

V rozpravě vystoupili:

Ošťádal Petr, Mgr.

Vznesl dotaz, zda došlo ke změně rozsahu díla oproti projektové dokumentaci, neboť projektová cena byla cca 51 mil. Kč a vítězná nabídka 36 mil. Kč. Bude nutné v budoucnu ještě řešit dalším nákladným rozpočtovým opatřením, nebo se jedná o konečnou cenu?

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Vyslovil výhodu, že hřiště už existuje, takže riziko vícenákladů je menší. Zakázka byla vysoutěžena včas, nabídka byla mimořádně nízká. Firma pro město už dříve pracovala bez problémů. Další vícenáklady se nepředpokládají, jen při nepředvídaných okolnostech.

K širší otázce: město nyní realizuje několik sportovních projektů (RG, Vrahovice, stadion 1. SK).

Drozd Michal, Ing.

Sdělil, že město nyní realizuje 3 nebo 4 podobné aktivity (RG, Vrahovice, stadion 1. SK). Vyjádřil nejistotu, zda mají promyšlenou koncepci. Dotázal se, zda byly vypořádány připomínky obyvatel v lokalitě u RG k osvětlení, ke zvýšení dopravy a zhoršení podmínek bydlení.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Informoval, že hřiště ve Vrahovicích je dokončeno. Sportoviště je nutné průběžně opravovat bez ohledu na to, kdo je využívá, protože jejich stav to vyžaduje.

K připomínkám obyvatel uvedl, že všichni lidé (sousedé) u reálného gymnázia byli účastníky stavebního řízení, které vede stavební úřad. Připomínky byly projednány, došlo k úpravám projektu a stavba má vydané stavební povolení.

Švec František, Mgr.

Podotkl, že při schvalování rozpočtu bylo na akci vyčleněno 5 mil. Kč a nyní se navrhuje navýšení o dalších 30 mil. Kč. Dotázal se, proč tato částka nebyla zahrnuta už v původním rozpočtu, když bylo zřejmé, že se bude stavět.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Vysvětlil, že částka 5 mil. Kč byla v rozpočtu proto, že město původně chtělo žádat o dotaci z Národní sportovní agentury. Kvůli odvoláním ve výběrovém řízení nemohl být dodržen termín podání žádosti a její odklad by znamenal další zdržení i zdražení stavby (dle statistiky náklady rostou meziročně o 6 - 11 %).

Zároveň město připravuje individuální žádost o podporu z Olomouckého kraje.

Vyjádřil se k příspěvku zastupitele Ing. Drozda. Zdůraznil, že projekty má město promyšlené. Proběhla rekonstrukce areálu u ZŠ Jana Železného, hřiště u ZŠ Melantrichova a nyní se chystá další školní areál u RG a ZŠ O. Wichterleho. Cílem je systematicky zlepšovat sportoviště pro žáky i veřejnost a podpořit fyzické aktivity mladé generace.

Mochťák Jan, Mgr., Ing.

Dotázal se k plánu veřejného osvětlení (občané k tomu byli negativní) a také k řešení parkování - na nákresu není a víkendové zápasy přitahují rodiny z celého okolí. Jakým způsobem je přemýšleno o zajištění parkovacích ploch v blízkém okolí.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

K osvětlení doplnil, že je vyhotoven světelný diagram, který byl posuzován podle hygienických norem, aby nedocházelo k oslnění. V záležitosti parkování byly reflektovány požadavky občanů a parkování bude přesunuto na severní část areálu u strojnické školy, aby částečně pokrylo kapacitu.

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Sdělil, že na ovále zůstává šest drah a osm drah pro sprintery, takže parametry atletického stadionu zůstanou zachovány, i když ne čtyřstovka.

Ošťádal Petr, Mgr.

Požádal o zaslání písemného shrnutí - jak byly vypořádány připomínky občanů k tomuto záměru, včetně těch z přilehlých domů, kteří nejsou bezprostředními sousedy, i s případným zahrnutím hlukové nebo světelné studie.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Odpověď už padla – připomínky občanů z jednání v prostorách RG a ZŠ O. Wichterleho byly zaznamenány v zápisu a byly řešeny. V současné době probíhá stavební řízení. Upozornil, že jako náměstek pro investice nemá kompetence do stavebního řízení vstupovat. Připomínky budou zaslány písemně.

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se, zda se na daném hřišti nebudou hrát žádné profesionální soutěže a bude vyloženě sloužit jen maximálně k tréninkům a rekreačním účelům.

Brückner Petr, Ing.

Reagoval, že hřiště je pro veřejnost, pro školy a pro sportovní klub Haná – pro utkání mládeže.

Švec František, Mgr.

Vyjádřil svoji opatrnost, zda bude fotbalové hřiště volně přístupné, protože je drahé. Je rád, že primárně slouží škole a na to se bude žádat dotace. Dále vyjádřil podporu projektu. Revitalizace je potřebná, důležité je, že škola nebude omezena.

Ošťádal Petr, Mgr.

Obrátil se na II. náměstka Ing. Rozehnal a upřesnil svůj předešlý dotaz – nežádá seznam připomínek v rámci stavebního řízení, ale zda se k němu dostaly připomínky občanů a jak se vypořádaly (např. zda byly zakomponovány do projektu).

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Byl učiněn zápis z jednání s občany, jednotlivé požadavky byly zapracovány. Máme k dispozici a zašleme.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Zdržel se
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Nehlasoval
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Nehlasoval
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Zdržel se
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro

Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 29 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (6%) Nehlasovalo: 2 (6%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/12

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se:

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	3121	6121	1			0600834000000	31 500 000
Zvýšení pol. 6121 - budovy, haly stavby - Rekonstrukce sportovního areálu RG a ZŠ O. Wichterleho							

snižuje stav rezerv města

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
70		8115	1			0700000000000	31 500 000
Snížení pol. 8115 - Fond rezerv a rozvoje							

K bodu 5.6 Rozpočtové opatření kapitoly 60 - rozvoj a investice - Rekonstrukce střechy budovy Havlíčkova 4 vč. zateplení

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Rozehnal Jiří, Ing., MBA

V rámci rozpravy vystoupili a vyjádřili kritiku k průběhu diskuse:

Ošťádal Petr, Mgr.

Sklenka Miloš, Bc.

Ošťádal Petr, Mgr.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Drozd Michal, Ing.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Nehlasoval
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (3%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/13

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	6171	6121	1			0600602000000	4 000 000
Zvýšení pol. 6121 - budovy, haly, stavby - Rekonstrukce střechy budovy Havlíčkova 4 vč. zateplení							

- snižuje stav rezerv města

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
70		8115	1			07000000000000	4 000 000
Snížení pol. 8115 - Fond rezerv a rozvoje							

K bodu 5.7 Rozpočtové opatření kapitoly 60 - rozvoj a investice - SDH Domamyslice - rekonstrukce střechy

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro

Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Nehlasoval
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (3%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/14

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
60	5512	6121				0600847000000	700 000
Zvýšení pol. 6121 - budovy, haly, stavby - SDH Domamyslice - rekonstrukce střechy							

- snižuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
70	6409	5901				0700000707100	700 000
Snížení pol. 5901 - Rezerva RMP							

Ing. Jiří Rozehnal, MBA, II. náměstek primátora vrátil řízení zasedání primátorovi Mgr. Františku Jurovi, MBA., LL.M.

K bodu 6.1 Prodej části pozemku p.č. 6025/3 v k.ú. Prostějov

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing. Materiál se týká nedoporučení prodeje - nevyhovění žádosti žadatele o koupi pozemku za účelem zřízení předzahrádky.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/15

Zastupitelstvo města Prostějova

nevyhovuje

žádosti Ing. Marka Filipa, bytem anonymizováno, o prodej části pozemku p.č. 6025/3 - zahrada v k.ú. Prostějov o výměře cca 63 m².

K bodu 6.2 Prodej částí pozemků p.č. 6261 a p.č. 7773, oba v k.ú. Prostějov

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing.

Materiál se týká nevyhovění žádosti o koupi pozemku, stanoviska odboru jsou nesouhlasná a vysvětlující, proč tento pozemek neprodávat.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Zdržel se
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (3%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/16

Zastupitelstvu města Prostějova

nevyhovuje

žádosti Mgr. Šárky Milarové, bytem anonymizováno (adresa pro doručování anonymizováno), o prodej části pozemku p.č. 6261 – trvalý travní porost o výměře cca 45 m² a části pozemku p.č. 7773 – ostatní plocha o výměře cca 30 m², oba v k.ú. Prostějov.

K bodu 6.3 Schválení bezúplatného nabytí částí pozemků p.č. 7927 a p.č. 7929/1, oba v k.ú. Prostějov, v souvislosti se stavbou „Dopravní terminál

Újezd"

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Nehlasoval
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (3%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/17

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

bezúplatné nabytí částí pozemků p.č. 7927 – ostatní plocha o celkové výměře 254 m² a p.č. 7929/1 – ostatní plocha o výměře 3 m², oba v k.ú. Prostějov (dle geometrického plánu č. 7512-708/2025 ze dne 21.10.2025 nově pozemky p.č. 7927/2 – ostatní plocha o výměře 32 m², p.č. 7927/3 – ostatní plocha o výměře 198 m², p.č. 7927/4 – ostatní plocha o výměře 24 m² a p.č. 7929/5 – ostatní plocha o výměře 3 m², vše k.ú. Prostějov), z vlastnictví Olomouckého kraje, se sídlem Olomouc, Hodolany, Jeremenkova 1191/40a, PSČ:

779 00, IČO: 606 09 460, z hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, se sídlem Olomouc, Hodolany, Lipenská 753/120, PSČ: 779 00, IČO: 709 60 399, do vlastnictví Statutárního města Prostějova s tím, že nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatky spojený s návrhem na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

K bodu 6.4 Schválení bezúplatného nabytí pozemku p.č. 380/3 v k.ú.

Domamyslice

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing. Sdělila, že materiál se zabývá bezúplatným nabytím pozemku, v lokalitě Domamyslice. Pozemek je dle územního plánu součástí územního systému ekologické stability a přímo navazuje na pozemky, které jsou v majetku města.

V rozpravě vystoupili:

Drozd Michal, Ing.

Podal dotaz k výhledu do budoucna, zda město plánuje využít dotační výzvy pro další výsadbu zeleně nebo podobná přírodní opatření.

Sokolová Milada, Ing.

Přislíbila zaslání písemné odpovědi.

Brückner Petr, Ing.

Doplnil, že je zpracována projektová dokumentace k realizaci. V případě vypsání nějakého dotačního titulu se tento může využít.

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se, čeho se projektová dokumentace týká.

Brückner Petr, Ing.

Odpověděl, že je uvedeno na platformě Rozvíjíme Prostějov. Jedná se o přehrazení toho prostoru, aby mohla být zachycena voda, která v prostoru stéká. Dále doplnění keřové výsadby a stromové výsadby.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro

Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/18

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

z důvodů uvedených v důvodové zprávě k materiálu bezúplatné nabytí pozemku p.č. 380/3 – ostatní plocha o výměře 2.309 m² v k.ú. Domamyslice z vlastnictví České republiky, s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2 – Nové Město, PSČ: 128 00, IČO: 697 97 111, do vlastnictví Statutárního města Prostějova a zřízení věcného práva zákazu jeho zatížení nebo zcizení za podmínek dle Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM/B/664435/2025-BKMM, která je přílohou materiálu. Správní poplatek spojený s podáním návrhu na povolení vkladu práv do katastru nemovitostí uhradí Statutární město Prostějov.

K bodu 6.5 Schválení směny části pozemku p.č. 6690/1 za část pozemku p.č. 6685/1, oba v k.ú. Prostějov

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing.

V rozpravě vystoupili:

Ošťádal Petr, Mgr.

Vyjádřil nepodporu materiálu, protože se jedná o směnu lukrativního pozemku za pozemek pro město neužitečný. Navrhl odložit materiál a dodat znalecké posudky.

Sokolová Milada, Ing.

K podkladu ke stanovení ceny citovala z vyjádření soudního znalce: „Menší atraktivita využití a zhoršená dostupnost vzhledem k odstupu od hlavních dopravních a pěších tras, zhoršené podmínky pro budování a napojení inženýrských sítí, širší zatížení ochrany pásmem vodičů vzdušného elektrického vedení, vysokého napětí.“

Městu vznikne souvislý pás pro zemědělce, umožní lepší obhospodařování.

Drozd Michal, Ing.

Navázal na diskusi k cenovému rozdílu pozemků. Dále se dotázal, jestli existuje nějaká studie nebo plán rozvoje území mezi ulicemi Brněnská a Lidická. Mělo by smysl naše městské pozemky scelit, vytvořit jednu velkou plochu, která se může dále rozvíjet.

Brückner Petr, Ing.

Pro město je důležité zachovat komunikační trasu mezi Brněnskou a Lidickou ulicí (podél objektů staré nemocnice), což je v návrhu zajištěno. Scelení pozemků je konzultováno s územním plánováním a zajišťuje lepší využití. Z dlouhodobého hlediska je výhodnější mít pozemky u Lidické ulice, protože mají lepší přístupnost a komunikační návaznost.

Momentálně je k dispozici projekt psí loučky, přičemž ochranná pásma se upravují v rámci revitalizace a dalších projektů, včetně případné stavby stanice Hasičského záchranného sboru, kde má dojít k dalším úpravám v nadzemním vedení. Směna pozemků je pro město výhodná – parcely u Lidické ulice mají lepší přístup a využitelnost, zatímco pozemky vzadu jsou nepřístupné z ul. Brněnské.

Ošťádal Petr, Mgr.

V reakci na vyjádření I. náměstkyně Ing. Sokolové vyjádřil nesouhlas s argumentací, že zemědělci potřebují pozemky pohromadě – obhospodařují je už teď, a uprostřed se nachází černá skládka. Územní plán určuje pozemek pro občanské vybavení komerční. Požádal o vyhotovení znaleckých posudků a znovu navrhl materiál odložit.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení Mgr. Petra Ošťádal o odložení projednání materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Proti
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Proti
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Proti
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Zdržel se
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Proti
Janeček Michal	ANO 2011	37	Proti
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Proti
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Proti
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Zdržel se
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Nehlasoval
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Zdržel se
Křupka Martin	SPD	14	Zdržel se
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Zdržel se
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Proti
Moudrý Radovan	SPD	17	Zdržel se
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Proti
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Proti
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Proti
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Proti
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Proti
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Proti
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Zdržel se
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Proti
Župková Marcela	ANO 2011	8	Proti

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 9 (26%) Proti: 16 (46%) Zdrželo se: 7 (20%) Nehlasovalo: 1 (3%)

Omluveno: 2

Nebyl schválen návrh:

Zastupitelstvo odkládá materiál do doby dodání znaleckých posudků.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Proti
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Proti
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Zdržel se
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Proti
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Zdržel se
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Nehlasoval
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Proti
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 27 (77%) Proti: 4 (11%) Zdrželo se: 2 (6%) Nehlasovalo: 0

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/19

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

směnu části pozemku p.č. 6690/1 – orná půda v k.ú. Prostějov o výměře cca 3.000 m² (přesná výměra bude známa po zpracování geometrického plánu) ve

vlastnictví Statutárního města Prostějova za část pozemku p.č. 6685/1 – orná půda v k.ú. Prostějov o výměře cca 2.300 m² (přesná výměra bude známa po zpracování geometrického plánu) ve vlastnictví společnosti Velkoobchod Prostějov, a.s., se sídlem Prostějov, Dr. Horáka 1344/19a, PSČ: 796 01, IČO: 607 12 571, za následujících podmínek:

- a) směna pozemků bude provedena s finančním vyrovnáním ve prospěch Statutárního města Prostějova ve výši rozdílu obvyklých cen směnovaných pozemků stanovených dle znaleckého posudku, tj. ve výši cca 1.165.000 Kč včetně DPH (u části pozemku p.č. 6690/1 v k.ú. Prostějov o výměře cca 3.000 m² ve vlastnictví Statutárního města Prostějova bude v rámci směny uplatněna obvyklá cena stanovená znaleckým posudkem ve výši 1.500 Kč/m² včetně DPH, tj. celkem cca 4.500.000 Kč včetně DPH; u části pozemku p.č. 6685/1 v k.ú. Prostějov o výměře cca 2.300 m² ve vlastnictví společnosti Velkoobchod Prostějov, a.s., bude v rámci směny uplatněna obvyklá cena stanovená znaleckým posudkem ve výši 1.450 Kč/m² včetně DPH, tj. celkem cca 3.335.000 Kč včetně DPH),
- b) náklady spojené se zpracováním geometrického plánu, znaleckého posudku a správní poplatek spojený s podáním návrhu na povolení vkladu vlastnických práv do katastru nemovitostí uhradí společnost Velkoobchod Prostějov, a.s.

K bodu 6.6 Schválení výkupu části pozemku p.č. 803/18 v k.ú. Vrahovice

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing. Jedná se o výkup pozemků v souvislosti s investiční akcí Odboru rozvoje investic. Část pozemků, která je součástí zaplacené zahrady, je potřebná pro rozšíření komunikace a zajištění chybějícího chodníku.

V rozpravě vystoupil:

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Upozornil, že při hlasování předchozího bodu byl PRO. Záznam hlasování opraven.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Mária	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro

Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/20

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

z důvodů uvedených v důvodové zprávě k materiálu výkup části pozemku p.č. 803/18 – zahrada v k.ú. Vrahovice o výměře 44 m² (dle geometrického plánu nově pozemek p.č. 803/28 v k.ú. Vrahovice), od vlastníků tohoto pozemku do vlastnictví Statutárního města Prostějova za kupní cenu ve výši dle znaleckého posudku (cena obvyklá) 6.600 Kč/m², tj. celkem 290.400 Kč, za podmínek dle Kupní smlouvy přiložené k materiálu.

K bodu 6.7 Schválení výkupu pozemků na ul. Za Kosteleckou v Prostějově a rozpočtové opatření kapitoly 50 – správa a nakládání s majetkem města

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing. Materiál se zabývá výkupem pozemků a zastavěné plochy v blízkosti v ulici Za Kosteleckou u sportovního areálu Tyto pozemky je do budoucna možné využít ve veřejném zájmu, například pro zajištění přístupu do sportovního areálu od ulice Kostelecká. Rozšíření zázemí pro sportovní areál pro možnou výstavbu cyklokempu či pro jiné potřeby Sportcentra.

V rozpravě vystoupili:

Drozd Michal, Ing.

Zdůraznil, že Odbor správy a údržby majetku uvádí, že město má již od roku 2011 věčné břemeno chůze a jízdy na pozemku parc. č. 5930/39. Argument o získání přístupu do sportovního areálu nepovažuje za zcela relevantní. Dále se dotázal, proč město nezajistilo vlastní znalecký posudek, aby mělo podklad pro vyjednávání, i když protistrana předložila cenovou nabídku.

Sokolová Milada, Ing.

Sdělila, že by se jednalo zbytečně vynaložené prostředky pro zpracování oponentního posudku, protože pokud vlastník trvá na ceně a nehodlá za jinou cenu prodat než za tuto, tak jsou to zbytečně vynaložené prostředky města.

Oštdál Petr, Mgr.

Vyjádřil nesouhlas s rezignací na znalecký posudek, který objektivně zhodnotí stav pozemku, jeho výhody a nevýhody. Sdělil, že město nemusí ihned respektovat, když kupující trvá na ceně. Nelze jen přijmout cenu proto, že na ní prodávající trvá. Zároveň se dotázal, kdo inicioval požadavek na výkup.

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Vyjádřil podporu odkupu, neboť vidí velký potenciál pro rozvoj.

Drozd Michal, Ing.

Dodal, že u majetkových věcí mají zastupitelé posudek téměř vždy a často se jím argumentuje. Sdělil, že by bylo vhodné posudek zpracovat.

Sokolová Milada, Ing.

Citovala z materiálu: „podkladem pro stanovení kupní ceny je znalecký posudek doložený ze strany vlastníka, a to ve výši 4,1 mil. Kč za dva pozemky. U druhého pozemku je ze strany vlastníka požadována kupní cena 1,5 mil. Kč“.

Vlastník danou cenu požaduje – pokud s ní nebude město souhlasit, pozemek městu neprodá.

Ošťádal Petr, Mgr.

Navrhl stažení materiálu a požádal o znalecký posudek, který nechá vypracovat město.

Blumenstein Tomáš, Ing.

Vyjádřil opačný názor a odůvodnil, že zadávat další oponentní znalecký posudek považuje za plýtvání penězi i časem, když už jeden existuje. Město má nabídku od vlastníka – tu může přijmout, nebo odmítnout. Lokalita je pro město rozvojově zajímavá a nabízená cena odpovídá předloženému posudku.

Pospíšil Jiří, Mgr.

Město má povinnost, pokud chce prodávat pozemek, udělat odhad. Pokud vykupuje pozemek, jedná se o otázku dohody mezi prodávajícím a městem.

Ošťádal Petr, Mgr.

Reagoval na Ing. Blumesteina a připomněl, že v roce 2014 město nechalo zpracovat posudek na pozemky pro firmu Mubea, o půl roku později tentýž znalec vypracoval další posudek o 12 milionů nižší.

Sokolová Milada, Ing.

Reagovala na příspěvek Mgr. Ošťádal. Sdělila, že mohou zastupitelé diskutovat o dalších znaleckých posudcích, i když se předloží dotyčnému prodávajícímu, stále platí „ber nebo neber“. Buď pozemek koupíme za současné podmínky, nebo ne.

Blumenstein Tomáš, Ing.

K příspěvku Mgr. Ošťádal sdělil, že prodej pozemků pro firmu Mubea, s touto situací nesouvisí. Nyní pozemek město neprodává, ale má možnost jej koupit. I kdyby zastupitelstvo rozhodlo koupit, vlastník nás k prodeji nezavazuje – může jej prodat někomu jinému. Máme nabídku od vlastníka a město se musí rozhodnout, zda ji přijme nebo ne; odkládání rozhodnutí cenu výrazně nezlepší.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Sdělil, že město by mělo nakládat s veřejnými zdroji hospodárně. Výkup prostoru považuje za vhodný – mimo jiné pro účel příjezdové cesty k odlehčení dopravy. Připomenul svůj dřívější návrh na vybudování Stellplatz (2 až 3 parkovacích míst). Dále se vyjádřil k vizi budoucího atletického areálu. Výkup pomáhá sjednotit prostor. I přes riziko otázky hospodárnosti považuje krok za rozumný.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Zopakoval, že od začátku zvolení do funkce vedení města deklarovalo, že každou nabídku odkupu pozemku město zváží, ať už pro sportovní nebo jinou infrastrukturu. Tento pozemek je příležitostí pro rozvoj sportu.

Ošťádal Petr, Mgr.
Zopakoval svůj dotaz, kdo přišel s nabídkou nebo požadavkem na odkup uvedeného pozemku.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.
Odpověděl, že prodej nemovitosti byl uveden v realitách a také město dostalo informace od osob ze stadionu. Město kontaktovalo majitelku a jednalo s ní i o ceně, kterou nechtěla snižovat. Materiál je předložen zastupitelstvu k diskusi a případnému schválení nákupu. Cílem je rozvoj infrastruktury města, včetně možnosti nových sportovišť či atletického stadionu. Dlouhodobě se město snaží odkoupit i další pozemky pro sjednocení prostoru, což je pro město žádoucí.

Blumenstein Tomáš, Ing.
Vyjádřil se k průměrné ceně pozemku. Vzhledem k současným cenám pozemků, je tato cena velmi příznivá.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle návrhu Mgr. Petra Ošťádal o stažení materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Proti
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Proti
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Proti
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Proti
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Proti
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Zdržel se
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Proti
Janeček Michal	ANO 2011	37	Zdržel se
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Zdržel se
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Proti
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Proti
Komínková Máša	SPD	16	Proti
Kouřil Radovan	SPD	28	Nehlasoval
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Zdržel se
Křupka Martin	SPD	14	Zdržel se
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Zdržel se
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti 1	Zdržel se (dle nahlášené opravy)	
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Proti (dle nahlášené opravy)
Moudrý Radovan	SPD	17	Zdržel se
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Proti
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Zdržel se
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Proti
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Zdržel se
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Proti
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Zdržel se
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Nehlasoval
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Proti
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Proti
Župková Marcela	ANO 2011	8	Proti

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů
Celkem zastupitelů: 35

Pro: 4 (11%) Proti: 15 (43%) Zdrželo se: 10 (29%) Nehlasovalo: 2 (6%)
Omluveno: 2

Nebyl schválen návrh:

Zastupitelstvo města Prostějova souhlasí se stažením materiálu

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Proti
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Zdržel se
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Zdržel se
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Zdržel se
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Zdržel se
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 28 (80%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 4 (11%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/21

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

z důvodů uvedených v důvodové zprávě k materiálu:

- 1. výkup pozemku p.č. 5913/3 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 79 m², jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 3172 (Za Kosteleckou č.p. 3172 v Prostějově), a pozemku p.č. 5913/2 – zahrada o výměře 1.062 m², vše v k.ú. Prostějov, od vlastníka těchto nemovitých věcí do vlastnictví**

Statutárního města Prostějova za kupní cenu v celkové výši 4.100.000 Kč, za následujících podmínek:

- a) splatnost kupní ceny do 14 dnů po provedení vkladu vlastnického práva dle kupní smlouvy do katastru nemovitostí,
 - b) správní poplatek spojený s podáním návrhu na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí Statutární město Prostějov,
2. výkup pozemku p.č. 5913/6 – zahrada o výměře 1.067 m² v k.ú. Prostějov od vlastníka tohoto pozemku do vlastnictví Statutárního města Prostějova za kupní cenu ve výši 1.500.000 Kč (cca 1.406 Kč/m²), za následujících podmínek:
- a) splatnost kupní ceny do 14 dnů po provedení vkladu vlastnického práva dle kupní smlouvy do katastru nemovitostí,
 - b) správní poplatek spojený s podáním návrhu na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí Statutární město Prostějov,
3. rozpočtové opatření, kterým se:
- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	ÚZ	PJ	NÁS	Organizace	O hodnotu v Kč
0050	006409	6130	1			0500000000000	4.462.526
zvýšení pol. 6130 – pozemky; výkup pozemků p.č. 5913/2, p.č. 5913/3 a p.č. 5913/6, vše v k.ú. Prostějov (kupní ceny a správní poplatky spojené s podáním návrhů na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí)							
Kapitola	ODPA	Pol	ÚZ	PJ	NÁS	Organizace	O hodnotu v Kč
0050	006409	6121	1			0500000000000	1.141.474
zvýšení pol. 6121 – stavby; výkup stavby rodinného domu č.p. 3172 (Za Kosteleckou č.p. 3172 v Prostějově), která je součástí pozemku p.č. 5913/3 v k.ú. Prostějov (kupní cena)							

- snižuje stav rezerv města

Kapitola	ODPA	Pol	ÚZ	PJ	NÁS	Organizace	O hodnotu v Kč
0070		8115	1			0700000000000	5.604.000
snížení pol. 8115 – Fond rezerv a rozvoje							

K bodu 6.8 Schválení změny podmínek Kupní smlouvy č. 2018/50/208 ze dne 12.06.2018 a revokace usnesení ZMP č. ZM/2023/07/32 ze dne 05.09.2023

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Sokolová Milada, Ing. Materiál se zabývá žádostí společnosti, která město žádá o posunutí termínu výstavby areálu a také zrušením věcného práva, zákazu zatížení a zcizení. Dále revokuje usnesení zastupitelstva z roku 2023, kdy město souhlasilo s předprodejem části pozemků jiné společnosti, již není aktuální. Společnost si pro realizaci záměru zažádala o úvěr, který zavazuje tuto společnost, že na katastru již nebude zapsáno věcné právo zákazu zatížení a zcizení. Posunutí termínu realizace se sladí s datem, které je uvedeno i v úvěrové smlouvě, t j. do 30. 6. 2027. Nejde o precedens – město už dříve umožnilo zajištění úvěru soukromému investorovi na výstavbu i za zrušení věcného práva, zákazu zatížení či zcizení.

V rozpravě vystoupili:

Hruban Jaromír, Ing.

Nahlásil možný střet zájmů, protože jednatelem firmy je jeho syn.

Ošťádal Petr, Mgr.

Oznámil důvod, zdržení se u hlasování tohoto materiálu. Souhlasí s prodloužením termínu, ne se schválením věcného práva, zákazu zatížení nebo zcizení váznoucího na pozemku.

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se, zda si město vyžádalo od investora harmonogram stavebních prací, zda je termín k 30. 6. 2027 realistický. Co by se případně stalo,

kdyby termín nebyl dodržen. Dodal, že firmu KP-KOPRO vnímá jako stabilní firmu působící v Prostějově dlouhou dobu.

Sokolová Milada, Ing.

Termín je sladěn do června příštího roku a odpovídá úvěru. Stavba byla zahájena a měla by být dokončena do konce roku, přičemž půlroční posun navíc zohledňuje nepředvídatelné komplikace, např. historické nálezy.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Zdržel se
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (3%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/22

Zastupitelstvo města Prostějova

A) schvaluje

z důvodů uvedených v důvodové zprávě k materiálu:

1. změnu podmínek prodeje části pozemku p.č. 6559/1 v k.ú. Prostějov (aktuálně pozemek p.č. 6559/3 v k.ú. Prostějov) dle Kupní smlouvy č.

2018/50/208 ze dne 12.06.2018 uzavřené mezi Statutárním městem Prostějovem jako prodávajícím a společností KP – KOPRO s.r.o., se sídlem Prostějov, Průmyslová 3143/5, PSČ: 796 01, IČO: 255 90 120, jako kupujícím, spočívající v prodloužení lhůty pro výstavbu nové výrobní haly na pozemku p.č. 6559/3 v k.ú. Prostějov včetně vydaného kolaudačního souhlasu, kterým bude povoleno její užívání, a to do 30.06.2027 s tím, že změna bude provedena formou dodatku ke Kupní smlouvě č. 2018/50/208 ze dne 12.06.2018,

2. zrušení věcného práva zázemí nebo zcizení vázancí na pozemku p.č. 6559/3 v k.ú. Prostějov ve prospěch Statutárního města Prostějova zřízeného na základě Kupní smlouvy č. 2018/50/208 ze dne 12.06.2018 uzavřené mezi Statutárním městem Prostějovem jako prodávajícím a společností KP – KOPRO s.r.o., se sídlem Prostějov, Průmyslová 3143/5, PSČ: 796 01, IČO: 255 90 120, jako kupujícím, s tím, že veškeré náklady spojené se zrušením předmětného věcného práva uhradí společnost KP – KOPRO s.r.o.,

B) revokuje

usnesení Zastupitelstva města Prostějova č. ZM/2023/07/32 ze dne 05.09.2023, kterým byl udělen souhlas s prodejem části pozemku p.č. 6559/3 v k.ú. Prostějov o výměře cca 5.000 m² (přesná výměra bude známa po zpracování geometrického plánu) z vlastnictví společnosti KP – KOPRO s.r.o., se sídlem Prostějov, Průmyslová 3143/5, PSČ: 796 01, IČO: 255 90 120, do vlastnictví společnosti HOKCAR s.r.o., se sídlem Hrubčice 7, PSČ: 798 21, IČO: 255 73 161.

K bodu 6.9 Rozpočtové opatření kapitoly 90 – správa a údržba majetku města (Fond investic a oprav majetku)

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Pospíšil Jiří, Mgr.

V rozpravě vystoupili:

Ošťádal Petr, Mgr.

Dotázal se, proč záležitost nebyla zařazena do rozpočtu 2026.

Pospíšil Jiří, Mgr.

Domovní správa PV má stanoven plán oprav a investic, vždy na počátku roku se schvaluje z uvedeného fondu rozpočtové opatření, které převádí finanční prostředky pro Domovní správu.

Drozd Michal, Ing.

Požádal Domovní správu o seznam objektů, ve kterých vznikly opakující se závady (seznam adres s největšími opakovanými závadami).

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Nehlasoval
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro

Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Nehlasoval
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 31 (89%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (6%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/23

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

rozpočtové opatření, kterým se:

- zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	ÚZ	PJ	NÁS	Organizace	O hodnotu v Kč
0090	003619	5171	8			0900000910100	21.710.000
zvýšení pol. 5171 - opravy, údržba; výdaje na úhradu nákladů spojených s opravami a údržbou majetku spravovaného DSP, s.r.o., a s ním souvisejících zařízovacích předmětů							
0090	003619	6121	8			0900000910100	7.500.000
zvýšení pol. 6121 - stavby; výdaje na úhradu nákladů spojených s investičními akcemi na majetku spravovaného DSP, s.r.o., a s ním souvisejících zařízovacích předmětů							

- snižuje stav rezerv města

Kapitola	ODPA	Pol	ÚZ	PJ	NÁS	Organizace	O hodnotu v Kč
0070		8115	8			0700000000000	29.210.000
snížení pol. 8115 - Fond investic a oprav majetku							

Předsedající vyhlásil přestávku do 13:00.

K bodu 7.1 Dotace na rok 2026 - oblast sociální (celoroční činnost)

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Župková Marcela

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš PV 9 Pro

Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Nehlasoval
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Nehlasoval
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Nehlasoval
Křupka Martin	SPD	14	Nehlasoval
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 29 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (11%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/24

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

a) poskytnutí dotace z rozpočtu města Prostějova na rok 2026 z prostředků zařazených v kapitole 21 – sociální věci (dotace nerozdělená)

1. ve výši 250.000 Kč

Společnosti Podané ruce o.p.s., Hilleho 1842/5, Brno, IČO 605 57 621

- na Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež v Prostějově – materiálové náklady (zdravotní materiál, kancelářské potřeby, materiál pro klienty, drobný majetek, PHM, drogerie, odborná literatura), nemateriálové náklady (energie, cestovné, opravy a údržba, právní služby, nájemné, telefon, internet, vzdělávání a výcviky, ostatní služby), mzdové náklady (vč. DPP a DPČ) s odvody, zákonné pojištění;
- příjemce je oprávněn a zavazuje se dotaci použít v souladu se sjednaným účelem do 31. 12. 2026 a vyúčtování dotace předložit do 31. 12. 2026;

2. ve výši 300.000 Kč

Společnosti Podané ruce o.p.s., Hilleho 1842/5, Brno, IČO 605 57 621

- na Kontaktní centrum v Prostějově - materiálové náklady (zdravotní materiál, kancelářské potřeby, materiál pro klienty, drobný majetek, PHM, drogerie, odborná literatura), nemateriálové náklady (energie, cestovné, opravy a údržba, právní služby, nájemné, telefon, internet, vzdělávání a výcviky, ostatní služby), mzdové náklady (vč. DPP a DPČ) s odvody, zákonné pojištění;
- příjemce je oprávněn a zavazuje se dotaci použít v souladu se sjednaným účelem do 31. 12. 2026 a vyúčtování dotace předložit do 31. 12. 2026;

3. ve výši 162.000 Kč

Podaným rukám - osobní asistenci, Zborovská 465, Frýdek-Místek, IČO 706 32 596

- na projekt Osobní asistence - skutečná pomoc v domácím prostředí - osobní náklady (HM a odvody sociální a zdravotní pojištění) pracovníků v přímé péči;
- příjemce je oprávněn a zavazuje se dotaci použít v souladu se sjednaným účelem do 31. 12. 2026 a vyúčtování dotace předložit do 31. 12. 2026;

4. ve výši 300.000 Kč

Charitě Prostějov, Martinákova 3104/9, Prostějov, IČO 441 59 854

- na Krizovou pomoc - hrubé mzdy vč. odvodů, energie, softwarové služby;
- příjemce je oprávněn a zavazuje se dotaci použít v souladu se sjednaným účelem do 31. 12. 2026 a vyúčtování dotace předložit do 31. 12. 2026;

5. ve výši 310.000 Kč

LIPCE, z.s., Tetín 1506/1, Prostějov, IČO 440 53 991

- na poskytování sociální služby denní stacionář pro děti, mládež a dospělé osoby s handicapem - energie (elektrina, plyn, voda), materiál na činnost, opravy a udržování, kancelářské potřeby, služby, telefony;
- příjemce je oprávněn a zavazuje se dotaci použít v souladu se sjednaným účelem do 31. 12. 2026 a vyúčtování dotace předložit do 31. 12. 2026;

b) uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Prostějov, IČO 002 88 659, a příjemcem

1.-2. Společností Podané ruce o.p.s., Hilleho 1842/5, Brno, IČO 605 57 621,
3. Podanými rukami - osobní asistenci, Zborovská 465, Frýdek-Místek, IČO 706 32 596,

4. Charitou Prostějov, Martinákova 3104/9, Prostějov, IČO 441 59 854,

5. LIPKOU, z.s., Tetín 1506/1, Prostějov, IČO 440 53 991,

ve znění vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené Zastupitelstvem města Prostějova dne 1. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/19/03 (příloha č. 1 Zásad poskytování dotace a návratné finanční výpomoci ve znění Dodatku č. 10 k těmto Zásadám, který schválilo Zastupitelstvo města Prostějova dne 1. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/19/03). Ve veřejnoprávní smlouvě budou upřesněny tyto konkrétní údaje: číslo smlouvy, identifikace smluvních stran, rok poskytnutí a výše dotace, použití a účel dotace, termín a forma poskytnutí dotace, povinnosti týkající se vyúčtování dotace (příslušný odbor, termín, účetní doklady), rozhodnutí o právním jednání, nabytí platnosti a účinnosti smlouvy.

Zveřejnění informace o tom, že projekt (akce/činnost) byl realizován za finanční spoluúčasti města Prostějova, zajistí příjemce článkem v regionálním či místním tisku nebo na internetových stránkách. Splnění tohoto závazku příjemce prokáže fotokopii článků nebo odkazem z internetových stránek.

Dotace bude poskytnuta jednorázově bezhotovostním převodem na účet příjemce dotace a je určena na úhradu nákladů příjemce vzniklých v období od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026.

c) rozpočtové opatření, kterým se

1. zvyšuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
21	4375	5221		0		0210000000000	250.000
zvýšení položky 5221 - neinvestiční transfery fondacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem (Společnost Podané ruce - NZDM)							
21	4376	5221		0		0210000000000	300.000
zvýšení položky 5221 - neinvestiční transfery fondacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem (Společnost Podané ruce - Kontaktní centrum)							
21	4351	5222		0		0210000000000	162.000
zvýšení položky 5222 - neinvestiční transfery spolkům (Podané ruce - osobní asistence - služby osobní asistence)							
21	4372	5223		0		0210000000000	300.000
zvýšení položky 5223 - neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem (Charita Prostějov - krizová pomoc)							
21	4356	5222		0		0210000000000	310.000
zvýšení položky 5222 - neinvestiční transfery spolkům (LIPKA - denní stacionář)							

2. snižuje rozpočet výdajů

Kapitola	ODPA	Pol	UZ	PJ	NAS	Organizace	O hodnotu v Kč
21	6409	5909		0		0210000000000	1.322.000
snížení položky 5909 - ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené - nerozdělená dotace na kapitole 21 - sociální věci							

K bodu 7.2 Dotace zařazená v rozpočtu města Prostějova na rok 2026 (Azylové centrum Prostějov, o.p.s.)

Písemný materiál předložila a úvodní slovo přednesla: Župková Marcela

V rozpravě vystoupili:

Drozd Michal, Ing.

Vznesl dotaz k výdejně potravin - zda i do budoucna bude město financovat výdejnu formou dotací, případně zda přímo nezařadit do rozpočtu města.

Župková Marcela

Odpověděla, že prozatím město bude potravinovou banku podporovat formou dotací. Informovala o stěhování i krajské pobočky potravinové banky do Prostějova.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro

Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/25

Zastupitelstvo města Prostějova

Schvaluje

a) poskytnutí dotace z rozpočtu města Prostějova na rok 2026

1. ve výši 800.000 Kč

Azylovému centru Prostějov, o.p.s., Určická 3124/101, Prostějov, IČO 270 11 801

- na dofinancování provozu Azylového centra Prostějov, o.p.s., pro rok 2026;
- příjemce je oprávněn a zavazuje se dotaci použít v souladu se sjednaným účelem do 31. 12. 2026 a vyúčtování dotace předložit do 31. 12. 2026;

2. ve výši 500.000 Kč

Azylovému centru Prostějov, o.p.s., Určická 3124/101, Prostějov, IČO 270 11 801

- na dofinancování provozu výdejny potravin v Prostějově pro rok 2026 - mzdové náklady (HPP skladník, DPČ, DPP), pořízení drobného hmotného majetku, spotřební materiál, opravy a udržování;
- příjemce je oprávněn a zavazuje se dotaci použít v souladu se sjednaným účelem do 31. 1. 2027 a vyúčtování dotace předložit do 31. 1. 2027;

b) uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi statutárním městem Prostějov, IČO 002 88 659, a příjemcem (1.-2.) Azylovým centrem Prostějov, o.p.s., Určická 3124/101, Prostějov, IČO 270 11 801, ve znění vzorové veřejnoprávní smlouvy schválené Zastupitelstvem města Prostějova dne 1. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/19/03 (příloha č. 1 Zásad poskytování dotace a návratné finanční výpomoci ve znění Dodatku č. 10 k těmto Zásadám, který schválilo Zastupitelstvo města Prostějova dne 1. 12. 2025 usnesením č. ZM/2025/19/03).

Ve veřejnoprávní smlouvě budou upřesněny tyto konkrétní údaje: číslo smlouvy, identifikace smluvních stran, rok poskytnutí a výše dotace, použití a účel dotace, termín a forma poskytnutí dotace, povinnosti týkající se vyúčtování dotace (příslušný odbor, termín, účetní doklady), rozhodnutí o právním jednání, nabytí platnosti a účinnosti smlouvy.

Zveřejnění informace o tom, že projekt (akce/činnost) byl realizován za finanční spoluúčasti města Prostějova, zajistí příjemce článkem v regionálním či místním tisku nebo na internetových stránkách. Splnění tohoto závazku příjemce prokáže fotokopii článků nebo odkazem z internetových stránek.

Dotace bude poskytnuta jednorázově bezhotovostním převodem na účet příjemce dotace a je určena na úhradu nákladů příjemce vzniklých v období od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026.

K bodu 8. Návrh na zřízení „Fondy pomoci prostějovským dětem“

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Mochťák Jan, Mgr., Ing.

Okomentoval předložený materiál. Sdělil, že při přípravě návrhu vycházel z různých dat a zkušeností a vytyčil 3 základní body.

Prvním hlavním důvodem je zlepšení dostupnosti sportovních kroužků pro nízkopříjmové rodiny. Dodal, že současný systém Correny vyžaduje 50% spoluúčast rodiny a má limit 1 000 Kč. Navrhovaný fond by v některých případech zajistil až 100 % nákladů na kroužek nebo kurz do výše 5 000 Kč ročně.

Druhým důvodem je administrativní úleva pro sportovní kluby. Systém Correny není úplně využit všemi kluby. Váže se s tím složitá byrokracie a administrativu často zajišťují dobrovolníci.

Třetím bodem je adresné cílení podpory na rodiny, systém je postaven na prokazatelnosti potřebnosti rodiny. Například rodiny pobírající příspěvek na bydlení a přídavky na děti mají na začátku školního roku vysoké výdaje – u dvou dětí klidně 10–20 tisíc korun.

Navrhl k diskusi možnost provázat podporu například úhradou poplatků za odpady nebo navázat na splátkový kalendář rodiny, aby nedocházelo ke zneužívání systému.

Na pilotní odzkoušení navrhl částku 500 000 Kč. Rozdíl mezi oběma tituly je v administraci i následné kontrole, které by byly relativně jednoduché, protože by šlo o proplácení na základě faktur.

Návrh je částečně inspirován praxí v Olomouci i v dalších městech.

V rozpravě vystoupili:

Župková Marcela

Sdělila, že systém Correny se velmi osvědčil. Zapojilo se do něj 3350 dětí a 27 subjektů, které zajišťují kroužky a mimoškolní aktivity. Na rozdíl od návrhu Mgr. Ing. Mochťáka u něj rodiny nemusí dokládat potvrzení z Úřadu práce.

Letos se vedení města rozhodlo pokračovat v systému Correny a podporovat všechny děti ve věku 0–15 let, nejen ze sociálně slabších rodin. Otázka spoluúčasti (50 %) ještě bude předmětem jednání.

Upozornila, zda by podobné návrhy přicházely dříve, ještě před schválením rozpočtu.

Drozd Michal, Ing.

Vyjádřil přidanou hodnotu předloženého návrhu ve skutečnosti, že je výrazně adresnější. Současný systém podporuje děti plošně. Děti je potřeba podporovat, ale rozlišit, které potřebují podporu více než jiné. Někteří rodiče mají lepší příjmy a dokážou část nákladů vyčlenit z rozpočtu domácnosti.

Předložený návrh v pilotní testovací fázi – souběh dvou systémů, kdy se dá ověřit a vyhodnotit výsledek.
Zazněla zde i výtky, že návrh přichází v době, kdy už je systém nastavený.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Dodal, že systém Correny není systém na podporu sportovních kroužků, ale funguje spíše jako plošná podpora pro všechny rodiny.
Není důvod, proč by město mělo podporovat i rodiny s vyššími příjmy, které to nepotřebují. Rodiny, které potřebují podporu lze statisticky zmapovat.
Návrh je postaven na prokázání přídatků na dítě nebo příspěvku na bydlení.
Pro nízkopříjmové rodiny, zvláště s více dětmi, systém Correny potenciálně neřeší možnosti zařazení dítěte do sportu.
Navíc je potřeba počítat i dalšími sekundárními náklady, jako je vybavení nebo doprava, a spoluúčast rodičů se postupně zvyšuje.

Sklenka Miloš, Bc.

Vyslovil souhlas s tvrzením, že systémy nejsou úplně srovnatelné, nicméně systém Correny je dle jeho názoru jednodušší. Souhlasí, že je důležité podporovat všechny děti ve věku 0-15 let.

Doplnil, že město pomáhá klubům prostřednictvím dotačních programů, kluby samy často vycházejí vstříc rodinám, které se dostanou do složité životní situace např. formou úlev na poplatcích. Předložený návrh by znamenal další administrativu, z důvodu dokládání různých potvrzení.

Dále podal výhrady k předložené srovnávací analýze a syntéze dat, která obsahuje náklady na jednotlivé sporty. Informoval se o potvrzení nákladů přímo ze strany klubů, které jsou diametrálně odlišné oproti analýze v návrhu.

Vyjádřil podporu příspěvku náměstkyně Marcely Župkové.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Sdělil, že podněty k nákladům ze strany klubů, zašle na Národní sportovní agenturu, protože čísla v předložené analýze vychází právě z dat agentury. Jde o celkové roční náklady na sport, tedy nejen členské poplatky, ale i vybavení, soustředění, dopravu a další výdaje.
Uvedl vlastní zkušenost. U plavání je členský poplatek zhruba 14 000 Kč ročně za členské příspěvky, asi 7 000 Kč za soustředění a další náklady na vybavení. Celkem je přibližně 25 000 Kč ročně.
Podle zkušeností rodičů i dat Národní sportovní agentury jsou celkové náklady vyšší. Pro rodinu, např. samoživitelka se dvěma dětmi, je velký rozdíl, jestli dostane podporu 2 000 Kč, nebo například 10 000 Kč.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Sdělil, že předložený návrh může být pro sporty přínosem. Částky nerozporuje, pokud vychází z databáze Národní sportovní agentury – pravděpodobně se jedná o průměrné náklady za celou republiku. Ty se ale mohou v jednotlivých městech, klubech a oddílech lišit, takže ten celostátní průměr nebude úplně relevantní.

Připomněl, že projekt podpory dětí a rodin běží ve městě zhruba třetím rokem. Zpětná vazba je podle informací převážně pozitivní a pomoc je adresná.

V letošním rozpočtu jsou v rozpočtu schválené finanční prostředky, do budoucna je možná diskuse o případných změnách. Zopakoval, že zpětná vazba je pozitivní a v systému je tendence pokračovat.

Sklenka Miloš, Bc.

Doplnil, že data a částky si písemně vyžádal přímo od vedení klubů.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Požádal náměstka Bc. Sklenku o zaslání částek, které získal. Upozornil,

že by pojem „adresnost“ u systému Correny nepoužíval. Je nastaven pouze podle věkové hranice, což z pohledu sociální politiky není skutečná adresnost. Adresnost se vztahuje k dalším filtrům např. k příjmu domácnosti apod.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Zdržel se
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Zdržel se
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Zdržel se
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Zdržel se
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Zdržel se
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Zdržel se
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Zdržel se
Janeček Michal	ANO 2011	37	Zdržel se
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Zdržel se
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Zdržel se
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Zdržel se
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Zdržel se
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Zdržel se
Křupka Martin	SPD	14	Zdržel se
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Zdržel se
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochťák Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Zdržel se
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Zdržel se
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Nehlasoval
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Zdržel se
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Proti
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Zdržel se
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Zdržel se
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 10 (29%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 21 (60%) Nehlasovalo: 1 (3%)

Omluveno: 2

Nebyl schválen návrh:

Zastupitelstvo města Prostějova

ukládá

Radě města zajištění:

1. Zřízení trvalého účelového peněžního fondu s názvem „Fond pomoci prostějovským dětem“ dle § 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Stanovuje účinnost Fondu dnem 1. 9. 2026.
3. Ukládá Radě města Prostějova zajistit zahrnutí pilotní alokace ve

výši 500 000 Kč do návrhu rozpočtu města na rok 2026.

K bodu 9. Podnět k vypracování podkladové dokumentace pro cílenou úpravu koeficientů daně z nemovitých věcí jako strategického nástroje pro rozvoj města, kompenzaci externích zátěží a zajištění dlouhodobé stability rozpočtu

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Mochťák Jan, Mgr., Ing.

Materiál se vztahuje k příjmové stránce rozpočtu města Prostějova. Cílem materiálu je zahájit systematickou odbornou i politickou diskusi o možnostech posílení příjmové stránky rozpočtu města. V následujících letech lze očekávat realizaci velkých investičních akcí města (např. stadion).

Město nemá moc nástrojů, jak zvýšit příjmy města. Jedním z mála nástrojů, je navýšení koeficientů daně z nemovitostí na území města. Předkládaný materiál však nenavrhuje konkrétní změny těchto koeficientů. Návrh neurčuje, které by měly být navýšeny, ale cílem je především zvažovat a diskutovat s jednotlivými aktéry, kterých by se mohlo dotknout. V rámci toho nastává skutečnost připravit se adekvátně způsobem, aby to případné navýšení koeficientu daně nemohlo být jako napadeno u soudu. Je nezbytné se začít důkladně připravovat na skutečnost, že město bude mít poměrně velké výdaje. Neustále také dochází k tomu, že se navyšují mandatorní výdaje a městu ubývá ten podíl výdajů, které může nějakým způsobem v rámci vlastní odpovědnosti někam směřovat.

V rozpravě vystoupili:

Blumenstein Tomáš, Ing.

Dotázal se, zda má předkládaný materiál jednoznačně směřovat k návrhu na zvýšení koeficientu daně z nemovitostí?

Mochťák Jan, Mgr., Ing.

Odpověděl, že nemá. Základem je mapování možností. Pokud v rámci poměru výdajů a příjmů dojde město k potenciálnímu myšlence, že je potřeba zvýšit příjmy prostřednictvím daňového koeficientu, vyvstane otázka, u koho to bude, v jakém rozsahu a podobně. Bez analytického podkladu není možné následně vést diskusi. Vzhledem k tomu, že zvýšení daně z koeficientu má procesní procedurální řád, je nezbytné procedurální řád připravit.

Blumenstein Tomáš, Ing.

Vyjádril protichůdnost materiálu - na jedné straně tvrdí, že nejde o zvýšení daně z nemovitostí, na druhé straně popisuje, jak ho připravit. Vyjádřil osobní nesouhlas. Město hospodaří dobře a zatěžovat občany či podnikající subjekty na území města zvýšením daně, nepovažuje za potřebné.

Drozd Michal, Ing.

Dodal, že smyslem materiálu je připravit analýzu vedoucí k existenci ideálně tvrdých dat a na jejich základě je možnost rozhodovat.

Mochťák Jan, Mgr., Ing.

Reagoval na zastupitele Ing. Tomáše Blumesteina.

V bodu 3 návrhu usnesení se hovoří o potenciálním zpracování návrhu, tedy o možnosti. Vyjádřil, že je nezbytné postupně zvyšovat příjmovou stránku města, protože jsou čerpány rezervy, a některé příjmy (např. z hazardu), jsou nižší. Je potřeba být připraveni na úhrady úroků a půjčky při stavbě plaveckého bazénu nebo opravy prostor KaSC.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Vyjádril shodu, že je nutné řešit příjmovou stránku města, protože možností je omezeně. Zvýšení daně z nemovitostí je jednou z nich, dále možnost zvýšení poplatků za odpady nebo ceny MHD. V letošním roce k tomu město

nepřistoupí. Sdělil, že za poslední čtyři roky stát přesunul na město náklady daňového balíčku ve výši cca 150 mil. Kč. Klesly příjmy z hazardu, město doplácí na MHD, svoz odpadu a údržbu zeleně. Z těchto důvodů je nutné uvažovat o možném zvýšení finančních toků na straně příjmů do budoucna (dle uvedených možností).

Dále doplnil, úhradu za výkon státní správy.

Město v současnosti platí cca 70 mil. Kč ročně za přenesený výkon státní správy. Přesto má rezervy kolem 350 mil. Kč, což svědčí o dobrém hospodaření. Koaliční většina se rozhodla, že v letošním roce nebudou poplatky ani daně zvyšovány. Diskuze o případném navýšení daně z nemovitostí bude ponechána nové reprezentaci po podzimních volbách. Nesouhlasí s návrhem uplatňovat rozdílné sazby daně pro různé podniky, protože by to bylo nestandardní a mohlo by vést k soudním sporům.

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Materiál vede k vypracování podkladové dokumentace pro cílenou úpravu koeficientu daně z nemovitých věcí. Vyjádřil nesouhlas s rozdílným zatěžováním firem daněmi. Jako vhodnější cestu - čím menší daňová zátěž, tím větší rozvoj.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Materiálem zmínil potencionální možnost v rámci diskuze. Některé obce již podobný postup zavedly a aplikují různým způsobem. Příklad Litvínova ukázal nevhodné postupy, kdy byla uvalena daň bez podložených důkazů, což zrušil Nejvyšší správní soud.

Materiál se netýká letošního zvýšení daně, ale možného (potencionálního) navýšení až od 1. 1. 2028. Je nutné respektovat legislativní proces a časové možnosti zavedení opatření.

Opatření směřuje k potencionálně cílovým objektům, které zatěžují prostředí města, např. objekt na Olomoucké 21, kde jsou prokazatelně vícenáklady na údržbu, deratizaci a zásahy Městské policie. Koeficient daně by se u těchto objektů mohl zvýšit.

Vyjádřil nesouhlas se zvyšování daně z nemovitostí určených k bydlení. Materiál má otevřít diskuzi a umožnit zohlednění různých pohledů.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Proti
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Zdržel se
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Proti
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Zdržel se
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Proti
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Zdržel se
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Zdržel se
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Zdržel se
Janeček Michal	ANO 2011	37	Zdržel se
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Zdržel se
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Zdržel se
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Zdržel se
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Zdržel se
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Zdržel se
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Zdržel se
Křupka Martin	SPD	14	Zdržel se
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Zdržel se
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Zdržel se
Moudrý Radovan	SPD	17	Zdržel se

Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Zdržel se
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Zdržel se
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Proti
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Proti
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Zdržel se
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Proti
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Zdržel se
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Zdržel se
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Zdržel se
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Zdržel se
Župková Marcela	ANO 2011	8	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 3 (9%) Proti: 6 (17%) Zdrželo se: 24 (69%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nebyl schválen návrh:

Zastupitelstvo města Prostějova
ukládá

Radě města zajistit:

1. Vypracování analytické dokumentace, která mapuje náklady vyvolané specifickými kategoriemi nemovitostí (průmyslové areály, logistická centra, třídící linky, problémové ubytovny a objekty atd.) na infrastrukturu, životní prostředí a veřejný pořádek. Termín: 31. 12. 2026
2. Využití této dokumentace jako podkladu pro otevřený a věcný dialog s dotčenými subjekty (významní plátcí, investoři v oblasti odpadového hospodářství) s cílem vysvětlit nezbytnost spoluúčasti na sanaci zátěže území a hledat konsenzuální řešení před finálním rozhodnutím. Termín: 30. 4. 2027
3. Potenciální zpracování návrhu obecně závazné vyhlášky (OZV) pro skupiny nemovitých věcí a potenciálního návrhu opatření obecné povahy (OOP) pro konkrétní parcely tak, aby byla zajištěna jejich plná legislativní ukotvenost pro účinnost od 1. 1. 2028. Termín: 31. 4. 2027
4. Provedení externího právního auditu navržených opatření se zaměřením na aktuální judikaturu Nejvyššího správního soudu, aby se minimalizovala šance pro úspěšné napadení zavedených změn dotčenými subjekty. Termín: 15. 5. 2027
5. Předložení finální dopadové studie zastupitelstvu, která propojí nové daňové příjmy s konkrétními etapami financování strategických staveb (krytý bazén, KASC, Místní nádraží) a údržbou dopravní infrastruktury. Termín: 15. 6. 2027

K bodu 10. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Prostějova za II. pololetí 2025

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Blumenstein Tomáš, Ing.

Poděkoval všem členům finančního výboru za spolupráci, za konstruktivní diskuze a tajemnici Ing. Haně Adamové a dalším zaměstnancům magistrátu za servis, který k jednání poskytují.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro

Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/26

Zastupitelstvo města Prostějova

bere na vědomí

Zprávu o činnosti Finančního výboru ZMP za II. pololetí roku 2025

K bodu 11. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Prostějova za II. pololetí 2025

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Poděkoval tajemnici Michaela Sedlové za přiložení kontrolních listů.

Do rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýsek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/27

Zastupitelstvo města Prostějova

bere na vědomí

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMP za II. pololetí roku 2025

K bodu 12. Přehled úkolů ze zasedání Zastupitelstva města Prostějova a zpráva o plnění úkolů ke dni 23. 2. 2026

Písemný materiál předložil a úvodní slovo přednesl: Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

V rozpravě vystoupili:

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Požádal o informaci, jakým způsobem je naplňováno usnesení, které předkládal – podpora neformálně pečujících, jaké konkrétní kroky byly učiněny, v jakém stavu je příprava jednotlivých bodů usnesení.

Župková Marcela

Momentálně probíhá spolupráce s Olomouckým kraje, který se zabývá podobným problémem. Bude projednáno i s firmou projektu Correny. Přislíbila zaslání zprávy do 30 dnů.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle písemného materiálu.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Ing.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Zdržel se
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 32 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (3%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/28

Zastupitelstvo města Prostějova

schvaluje

zprávu o plnění svých usnesení ke dni 23. 2. 2026 dle předloženého materiálu.

K bodu 13. Zpráva o vyřízení připomínek z 19. zasedání ZMP (ústní zpráva)

Ústní zprávu uvedl Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

V rozpravě vystoupili:

Jílková Jana, Mgr.

Zopakovala svůj dotaz z minulého zasedání zastupitelstva - zda členové rady (každý samostatně) souhlasí s dovozem cizího odpadu do Prostějova v objemu desítek tisíců tun ročně z částí tří krajů. A pokud ano, z jakého důvodu.

Opakovaně žádá o odpověď.

Sklenka Miloš, Bc.

Sdělil, že může odpovědět, až budou známy veškeré podmínky, veškeré situace, průběh. V předstihu odpovídat nebude.

Ošťádal Petr, Mgr.

Vznesl připomínku k odpovědi na dotaz z minulého zastupitelstva, kdy požadoval stanovisko Odboru územního plánování a památkové péče, zda záměr vybudování autovrakoviště za hlavním nádražím není v rozporu s územním plánem a zaslání stanoviska na Stavební úřad. Záměr v té době ještě nebyl zveřejněn. Následně požádal o aktualizaci odpovědi, ale bohužel odpověď přišla později, kdy byl záměru stažen a není k čemu se vyjadřovat.

Dotázal se, zda může někdo podat vysvětlení, kdo město v této záležitosti zastupuje – zda Odbor územního plánování a památkové péče. Sdělil, že není logické, aby investor nakreslil, vyhotovil k dokumentaci, nakreslil záměr a následně někdo sdělil, že tento záměr v daném území vybudovat nelze.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Reagoval, že jedna věc je zjišťovací řízení, druhá stavební řízení (pokud není zjišťovací řízení – EIA, může začít stavební řízení). Město se k tomu vyjadřuje z pozice přenesené působnosti státní správy (životní prostředí) a jako subjekt, který trval na vypracování velké EIA.

Doplnil, že v případě zpracování EIA, která proces spustí do dalšího stadia projednávání, tak investor žádá o stavební povolení. Podle platné novely stavebního zákona, se k tomu nevyjadřuje Odbor územního plánování a památkové péče, ale Stavební úřad.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Sdělil, že dotaz byl zodpovězen. K záměru společnosti FCC ohledně třídící linky, případně výroby tuhého alternativního paliva uvedl, že město není orgán, který by stavbu povoloval, ale vystupuje jako účastník řízení a uplatňuje a má právo uplatňovat připomínky. Město aktivně trvalo na maximální ochraně životního prostředí a na projednávání formou „velké EIA“ s veřejným slyšením.

Mediální tvrzení, že město k zabránění výstavby neudělalo vše, co bylo možné, jsou nepravdivá – pokud investor splní zákonné podmínky, krajský úřad vydá souhlasné stanovisko, město nemá další právní nástroje. Město učinilo vše a v zákonných lhůtách.

Jílková Jana, Mgr.

Upozornila, že nikdy netvrdila, že město povoluje stavbu (pokud ano, primátora žádá o doložení). Vyjádřila nedostatečné pozvání účastníků veřejného projednání, kde město mohlo vyvinout větší aktivitu. Dále reagovala na odpověď náměstka Bc. Miloše Sklenky a dodala, že EIA je již schválená.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle ústní zprávy.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro

Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Proti
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Zdržel se
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Zdržel se
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 30 (86%) Proti: 1 (3%) Zdrželo se: 2 (6%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/29

Zastupitelstvo města Prostějova

bere na vědomí

zprávu o vyřízení dotazů, podnětů a připomínek z 19. zasedání.

K bodu 14. Zpráva o činnosti Rady města Prostějova (ústní zpráva)

Ústní zprávu uvedl Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

V rozpravě vystoupili:

Ošťádal Petr, Mgr.

Požádal o informace v jaké fázi je soudní spor, který se projednával 19. 2. v Brně ve věci neplatnosti valné hromady VaK.

Sklenka Miloš, Bc.

Obdržel informaci, že jednání bylo odročeno.

Ošťádal Petr, Mgr.

Vznesl dotaz k usnesení RM č. 2025/82/09 k uzavření smlouvy o propagaci se společností Vodovody a kanalizace Prostějov v souvislosti s městským plemem. Jaká konkrétní propagace je za částku 20 tis. Kč poskytována a jaký přínos z ní společnost má.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Společnost sebe propagovala a za tuto prezentaci zaplatila 20 tis. Kč.

Ošťádal Petr, Mgr.

Vznesl dotaz k usnesení RM č. 2025/82/22 týkajícímu se změny nájemce placených parkovišť z FCC na město. Dotázal se na důvod stanovení

parkovného ve výši 20 Kč/hod. a 120 Kč/den od 1. 1. 2026 (proč se již neúčtuje po minutách). Současně se dotázal na režim parkovišť P+R u dopravních terminálů Újezd a Floriánské nám. Je jejich využívání kontrolováno (bez sankce).

Brückner Petr Ing.

Odpověděl, že u parkovišť P+R u dopravních terminálů na Floriánském náměstí a na Újezdě je jejich zřízení podmínkou dotace. Parkoviště slouží v režimu „park and ride“ pro návaznost na autobusovou či MHD dopravu. Podmínka platí po dobu 10 let, poté může město rozhodnout o dalším využití.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

O stanovení parkovného na 20 Kč/hod rozhodla Rada města Prostějova.

Ošťádal Petr, Mgr.

Dotázal se, zda v projektu parkovacího domu na Újezdě budou vyčleněna parkovací místa P+R, jak se bude parkování vyhodnocovat v tomto případě?

Brückner Petr, Ing.

V parkovacím domě bude instalován závorový systém - při vjezdu a výjezdu bude nutné uhradit parkovné. Není rozhodující, zda vozidlo parkuje na stání P+R nebo na běžném stání.

Ošťádal Petr, Mgr.

K usnesení 87. schůze RM k bodu dotace v oblasti kultury se dotázal na důvody podpory Národopisného souboru Mánes ve výši 80 000 Kč, když v žádosti požadoval 150 000 Kč.

Sokolová Milada, Ing.

Výši částky 80 000 Kč navrhla radě kulturní komise. Stejná částka je souboru Mánes poskytnuta každý rok.

Ošťádal Petr, Mgr.

Dotázal se na činnost rady. Dotaz k postupu města ve věci nelegálních garáží ve Vrahovici - proč dosud nedošlo k jejich odstranění a proč rada doposud nevybrala exekutora, který by odstranění nařídil

Mgr. Libor Vojtek

Uvedl, že záležitostí se v současné době zabývá Stavební úřad. Právníci města prověřují další možnosti, je nutné provést exekuci spočívající v odstranění garáží ve Vrahovicích - řeší se zajištění financování, které může dosáhnout řádově statisíců korun. Probíhají jednání s exekutory.

Ošťádal Petr, Mgr.

Požádal o upřesnění usnesení RM č. 2025/82/71, kterým rada města souhlasí s přijetím finančního daru ve výši cca 51 000 Kč od Klubu přátel Sportcentra. Za jakým účelem byl dar poskytnut.

Zatloukal Jan, Bc.

Uvedl, že finanční dar ve výši cca 51 000 Kč od Klub přátel Sportcentra představuje výsledek hospodaření za rok 2024 - potvrzený účetní kanceláří. Přijetí daru podléhá podle zřizovací listiny schválení radou města.

Ošťádal Petr, Mgr.

Vznesl dotaz k usnesení RM č. 2026/86/30, kterým rada schválila rozpočtové opatření ve výši 605 000 Kč na kluziště - zda bude kluziště zakoupeno a kde bude následně skladováno včetně příslušenství.

Zatloukal Jan, Bc.

Kluziště bude zakoupeno. Nyní je konzultovaný návrh smlouvy s dodavatelem s následnou kontrolu smlouvy ze strany právního oddělení. Část kluziště

bude uskladněna v areálu zimního stadionu a část v areálu Lesů města Prostějova.

Po skončení rozpravy dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení dle ústní zprávy.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Pro
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro
Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Pro
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Pro
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Pro
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 33 (94%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/30

Zastupitelstvo města Prostějova

bere na vědomí

zprávu o činnosti Rady města Prostějova za uplynulé období.

K bodu 15. Dotazy, připomínky a podněty

V rozpravě vystoupili:

Jílková Jana, Mgr.

Vznesla dotazy k vyjádření Odboru životního prostředí, které bylo zasláno na kraj k záměru modernizace provozovny Prostějov. Záměr byl investorem

stažen. Dle vyjádření KÚ se pravděpodobně investor nebyl schopen vypořádat se zaslanými připomínkami a negativními vyjádřeními. KÚ uvedl, že registruje negativní reakci obyvatel. Žádá o konzultaci, jakým způsobem bylo vyjádření za Odbor životního prostředí napsáno, jaké byly důvody ke znění vyjádření.

Dále žádá o zodpovězení několika dotazů.

- kdo hlídá, že bude na plochách dodržena podmínka dle územního plánu (min. podíl zeleně 15 %).

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Město obdrželo oznámení od Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 22. 12. 2025

a oznámení bylo neprodleně vyvěšeno na úřední desce od 23. 12. 2025 do 10. 1. 2026. Město postupovalo podle zákonných povinností a ve zjišťovacím řízení podalo vyjádření do 30 dnů.

V připomínkách město požadovalo:

1. Plné posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. (velká EIA).
2. Upozornění na rizikové faktory - hluk, zánik izolační zeleně, neúčinnost stávajícího oplocení.
3. Variantní posouzení hluku a prachu po odstranění zeleně a možnost náhrady v exponovaných částech certifikovanou protihlukovou stěnou.

Právní záruky realizace ochranného valu a doložení vlastnických vztahů.

Hodnocení kumulativních vlivů vzhledem k dalším záměrům a provozním plochám v lokalitě.

4. Zajištění, aby zařízení pro sběr a úpravu odpadu nesnižovalo kvalitu prostředí v okolí.

Jílková Jana, Mgr.

Opět zdůraznila, že nikde nebyla zveřejněna informace, že by město opožděně vyvěsilo informace na úřední desce. Z jejich strany byla zveřejněna informace o nedostatečné informovanosti veřejnosti o lhůtách pro podání vyjádření k záměru. Znovu zopakovala výše uvedený dotaz na Ing. arch. Mlčocha.

Mlčoch Jan, Ing. arch.

O záměrech, jestli jsou v souladu s územním plánem, rozhoduje Stavební úřad. Tato kompetence byla úřadům územního plánování odňata novým stavebním zákonem.

Jílková Jana, Mgr.

Dotaz k Ing. Martině Cetkovské - na základě čeho dospěl Odbor životního prostředí k závěru, že rozšíření kapacity o více než 100 procent, zavedení nových technologií a zvýšení hlukové dopravní zátěže, nepředstavuje významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Cetkovská Martina, Ing.

Odbor životního prostředí se ke zjišťovacímu řízení vyjadřoval jako dotčený orgán státní správy. Byly posouzeny všechny složky životního prostředí (v kompetenci na úseku životního prostředí).

Jílková Jana, Mgr.

Doplnila dotaz, proč vyjádření nezmiňuje dopravu, která úzce souvisí s ovzduším a hlukem, dále zda Odbor životního prostředí spolupracuje v dané záležitosti s náměstní Marcelou Župkovou

Cetkovská Martina, Ing.

Jedná se o hluk, který řeší Krajská hygienická stanice - o akustickou studii, která byla v souvislosti s tímto záměrem předložena. Emisní zátěže byly vyhodnoceny jako v pořádku.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Uvedl, že vedoucí musí respektovat platné zákony a přenesenou působnost státu, do rozhodnutí nelze zasahovat. Paní náměstkyně metodicky řídí Odbor životního prostředí, ale právní rámec zůstává závazný.

Jílková Jana, Mgr.

Znovu se dotázala Ing. Cetkovské, proč město v této fázi nepožadovalo posouzení EIA podle zákona č. 100/2001 Sb.

Cetkovská Martina, Ing.

Uvedla, že všechny požadované informace byly zahrnuty v projektovém záměru, proto nebyla velká EIA vyžadována.

Jílková Jana, Mgr.

Vznesla dotaz na II. náměstka Ing. Jiřího Rozehnalu k regeneraci sídliště Moravská. Návrh byl 2 x projednáván veřejně s občany a 2 x s předsedy společenství. Dotázala se, zda byly všechny požadavky vypořádány a požádala o zaslání dokumentace.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Informoval o jednáních v lokalitě Moravská: proběhla schůzka s předsedy SVJ a zástupci občanů, byly řešeny i konkrétní záběry z dronu a nutné zásahy do stromů nad sítěmi. Veškeré údaje a podklady budou Mgr. Jílkové zaslány. Při rozhodování se bere zřetel na možnost zachování co nejvíce stromů.

Jílková Jana, Mgr.

Požádala náměstka Bc. Sklenku o materiály s ročními náklady domácnosti na jednotlivé sporty (k bodu č. 8).

Peka Tomáš

Upozornil, že při návštěvě sběrného dvora chybí nářadí. Požádal o obnovu inventáře.

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Dotázal se na rozpracovanost nového bazénu s vodním světem. V médiích se doslechl, že se kvůli referendu odkládá apod. Občané by rádi měli vodní svět co nejdříve, aby nemuseli jezdit někam jinam.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Sdělil, že vedení města a koalice pokračuje v přípravě záměru výstavby nového aquacentra s 25m bazénem, výukovými bazény, wellness a saunou tak, aby mohly být uspokojeny všechny generace. Vedení pokračuje v plnění schváleného usnesení. Probíhá výběrové řízení na externího administrátora veřejné zakázky. Předpoklad zahájení výstavby je na podzim tohoto roku. Každé odkládání stavby aquacentra zvyšuje náklady o desítky milionů Kč. Předpokládaná cena je 750 000 000 Kč, s meziročním navýšením stavebních prací 6-11 %. Dotace z Národní sportovní agentury může činit maximálně 120 000 000 Kč pro 25m bazén - na bazén 50m je případná dotace nulová. Z toho důvodu je nezbytné zahájit výstavbu na podzim tohoto roku. K případnému referendu: žádné podpisy nebyly dosud předloženy, čekání by dále zvyšovalo náklady.

Ošťádal Petr, Mgr.

Dotázal se, jak jednatel Pavel Dopita vykonává svou funkci, včetně časového rozvrhu a průběhu činnosti.

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Jako jednatel pracuje v rámci odpoledne. Upřesnil, že se účastní jednání v areálu FCC, konzultuje záležitosti s jednatelem a ředitelem společnosti.

Blumenstein Tomáš, Ing.

Reagoval na příspěvek Mgr. Petra Ošťádala.

Vyjádřil se k investičním a provozním nákladům obou variant bazénu - 25m versus 50m. Doporučení studie ohledně bazénu nepreferuje padesátimetrovou variantu a rozdíl mezi 25m a 50m bazénem by znamenal investiční navýšení minimálně 200 mil. Kč plus vyšší provozní náklady = 250 - 300 mil. Jako rozdíl nákladů obou variant, které by město muselo uvěřovat.

Sdělil, že veřejné vyjádření petičního výboru vyzývá magistrát, aby nekontroloval petiční archy, i když v pořádku nebyly, dále vyzývá k zastavení veškerých projektových prací, že je magistrátu znám záměr konat referendum (návrh obdržel v květnu 2025) a že jde o pohrdání vůlí občanů podepsaných na podpisových arších.

Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.

Vyjádřil se k navyšování ceny bazénu. Cena za 25m i 50m bazénu se v čase stále posouvá, ale stejně i provozní náklady. Provozní náklady se hůře odhadují, protože nelze přesně predikovat návštěvnost. Ekonomicky provoz nejvíc drží wellness část, zejména saunový svět. Areál bude vyžadovat další údržbu a investice, měly by se tvořit rezervy. Sdělil, že provoz 25m bazénu s wellness se ziskem vyšším než nula, považuje za lepší variantu.

Vyslovil souhlas s potřebou rozhodnout a neotálet.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Zdůraznil, že se vedení nezříká vyhlášení referenda, vedení stále zajímá názor občanů, ale už rok a půl je ujišťováno, že přípravný výbor předloží veškeré podpisy, které dosud nejsou. Zopakoval, že vedení města zajímá názor veřejnosti a bylo připraveno po předložení podpisů referendum vyhlásit.

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA

Vyjádřil, že z důvodu neustále navyšující se cenou za bazén (loni diskutováno o částce 550 milionů za 25m bazén, po necelém roce je již diskuse o 750 milionech, v příštím roce se může jednat o 950 milionech). Zastává názor co nejdříve rozhodnout, i formou referenda.

Ošťádal Petr, Mgr.

Upozornil, že osobně neřekl, zda stavět bazén 25m nebo 50m.

Sdělil, že neuznané podpisy, které magistrát vyřadil, označil správní soud za chybu magistrátu. Vyjádřil se k provozním nákladům a existenci provozních výnosů. Zopakoval, že o velikosti bazénu mohli rozhodnout občané a zastupitelstvo mohlo referendum vyhlásit samo, bez potřeby sbírání podpisů.

Dále vznesl dotaz k informacím z Facebooku, že Prostějov získal ocenění za čistotu veřejných prostranství v projektu Nevajgluj. Požádal o pořadí a seznam účastníků.

Dále se dotázal, zda by bylo možné, aby se na elektronické úřední desce mohly dohledat i již stažené dokumenty.

V závěru příspěvku se obrátil na primátora v záležitosti žádosti Ivo Hegera o telefonický kontakt na jeho osobu. Ivo Heger má na zastupitele e-mailovou adresu, neboť pravidelně zasílá příspěvky do Prostějovských radničních listů.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Odpověděl na žádost Mgr. Ošťádala v záležitosti žádosti Ivo Hegera o kontakt na zastupitele. O této věci není informován.

Upozornil, že není přesné tvrzení Mgr. Ošťádala o zpochybnění postupu magistrátu při vrácení podpisů. Přípravný výbor se na soud obrátil jen kvůli tomu, zda byl oprávněný požadavek města uvádět všechny iniciály členů přípravného výboru. Pokud byly vráceny stovky podpisů lidí bez bydliště v Prostějově, bylo jasné, že by je soud stejně neuznal, protože celý proces

musí splňovat zákonné podmínky. Soud pouze uvedl, že postup magistrátu byl v této věci příliš formalistický.

Po konzultaci s kandidáty na ústavní soudce vyvstala shoda, že magistrát ani vedení města nemohou sami rozhodovat, co zákonodárce chtěl nebo nechtěl v zákoně. Úřad musí postupovat přesně podle zákona a všechny zákonné náležitosti musí být splněny. Jinak by se mohl ozvat občan s tím, že podpisy byly přijaty v rozporu se zákonem.

Rozhodnutí soudu samozřejmě vedení města respektuje.

Vojtek Libor, Mgr.

Na otázku nahlížení na sejmuté materiály z úřední desky přislíbil prověření možnosti zachování – prověří kapacitní důvody úložiště a podá zpětnou vazbu.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Shrnul, že v záležitosti výstavby bazénu zastupitele zajímá názor občanů. Pokud nás opravdu zajímá názor občanů, nic nebrání tomu ukončit tuto eskapádu kolem referenda. Zákon dává zastupitelstvu možnost referendum vyhlásit i bez ohledu na počet podpisů pod peticí, takže je to na rozhodnutí zastupitelstva.

Dále se vyjádřil k diskusi o nákladech a příjmech.

V debatě chybí zásadní věc (i u 25m i u 50m bazénu) podnikatelský plán. Studie sice popisuje vstupy a výstupy, ale neřeší, jak budou prostředky zajištěny ani jaká bude strategie využívání plaveckého areálu.

Platí základní ekonomické pravidlo výnosů z rozsahu. Může se stát, že varianta 25 metrů bude ve výsledku problematičtější než financování padesátky, ale také nemusí – podstatné je, jak se s tím bude nakládat.

A právě v tom se střetávají dvě různé perspektivy: zastánci varianty jako dvakrát 25 metrů počítají s jiným potenciálem využití, než zastánci jedné pětadvacítky.

Každopádně stále chybí odpověď na otázku „jak“. A to je podle něj nezbytné zpracovat. Připomněl zkušenosti s provozováním podobných zařízení např. restaurace v Národním domě.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Uvedl, že některé předložené argumenty jsou věcí diskuse, nicméně z finančního hlediska považuje variantu 25m bazénu za jednoznačně výhodnější. Připomněl, že zástupci města navštívili řadu měst a poukázal na to, že v posledních letech byly padesátimetrové bazény postaveny pouze výjimečně (např. v Praze a Plzni, v Přerově před 30 lety).

Dále uvedl, že Národní sportovní agentura má program na výstavbu 25m bazénů – podpora max. 120 mil., 50 m – podpora 0). Vhodnější je vybudování 25m bazénu (10 drah), což je naprostý komfort pro pořádání mistrovství, s kompletní wellness zónou, výukovými a dětskými bazény.

Zdůraznil, že město by mělo stavět sportoviště odpovídající svým finančním možnostem, a to jak z hlediska investice, tak budoucího provozu.

U padesátimetrového bazénu by podle něj výrazně vzrostly jak investiční, tak provozní náklady, což by se promítlo i do ceny vstupného.

Závěrem zdůraznil, že cílem je vybudovat dostupné aquacentrum pro všechny obyvatele města všech věkových kategorií.

Blumenstein Tomáš, Ing.

Uvedl, že není úplně pravda, že by nebyly známy odhady příjmů, protože studie počítají jak s výdaji, tak s příjmy. Informace vycházejí také ze zkušeností z navštívených měst, kde se město podílí na financování provozu bazénů. Zdůraznil, že podle těchto zkušeností jsou padesátimetrové bazény provozně ztrátovější než pětadvacetimetrové.

Dále reagoval na zmínku, že referendum může vyhlásit i zastupitelstvo a požádal primátora o vyhlášení přestávky na poradu klubu.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Odsouhlasil možnost vyhlášení přestávky a předal slovo v rámci technické poznámky Ing. Drozdovi.

Drozd Michal, Ing.

Přidal se k návrhu přestávky, také z důvodu porady klubu.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Uvedl, že podle něj nejsou k dispozici dostatečná data pro jednoznačné srovnání provozu jednotlivých variant. Podotkl, že zkušenosti z jiných měst nemusí být plně přenositelné, protože se jedná o technologicky odlišné stavby. Zdůraznil, že varianta padesátimetrového bazénu je uvažována včetně wellness zóny. Dále konstatoval, že bez konkrétních dat a čísel považuje další laické ekonomické diskuse za nevhodné.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Dodal, že se nemusí jednat a priori o dražší vstupné při 50m bazénu.

Zopakoval, že by se musely redukovat prostory wellnessu apod.

Dušek Antonín, Mgr.

Uvedl, že se nejedná pouze o výstavbu bazénu, cílem je vybudovat aquacentrum pro všechny obyvatele Prostějova, jehož součástí bude i bazén.

Předsedající vyhlásil přestávku do 16:00.

Po skončení přestávky předsedající shrnul průběh přípravy usnesení k vyhlášení referenda. Konstatoval, že všichni předsedové klubů se shodli, že souhlasí s vyhlášením referenda o stavbě aquacentra v našem městě. Z důvodu dostatečného času na organizační zajištění byl zvolen termín 11. 4. 2026. Dále uvedl, že pro referendum bude použita otázka formulovaná přípravným výborem, která byla využita i při sběru podpisů občanů.

Právní oddělení OVS připraví návrh usnesení k vyhlášení referenda, návrh usnesení bude rozdán všem členům zastupitelstva, aby se s ním mohli dostatečně seznámit.

Během přípravy formulace usnesení znovu otevřel pokračování bodu různé pro podněty a dotazy zastupitelů.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Vznesl dotaz na II. náměstka Ing. Rozehnalu ohledně aktuálního stavu dotační žádosti na projekt dostupného bydlení - zda má město k dispozici informace z MMR.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Uvedl, že podle posledních informací je dotační žádost stále v řešení.

Od podzimu loňského roku bylo k žádosti doplněno přibližně šest upřesnění.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Vznesl další dotaz, zda došlo k jednáním s případným investorem ohledně výstavby domova pro seniory v lokalitě Holandská.

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Uvedl, že se zástupci společnosti proběhlo několik jednání. V současnosti se upřesňují podmínky umístění plánované stavby na městských pozemcích. Ze strany zájemce se nyní připravuje finální návrh, který bude následně předložen orgánům města k projednání, včetně záležitostí souvisejících s prodejem pozemků.

Doplnil, že společnost již provozuje několik obdobných zařízení v České republice, což považuje za pozitivní zkušenost pro realizaci projektu.

Župková Marcela

K tématu se vyjádřila i náměstkyně Marcela Župková. Uvedla, že konkrétní parametry projektu zatím nejsou známy. Společnost na konci roku otevřela podobné zařízení v Karviné, které plánují zástupci města navštívit. Podle dostupných informací by mělo jít o soukromý domov pro seniory s pečovatelskou službou, přičemž cca 70 % lůžek bude určeno pro klienty s Alzheimerovou chorobou. Zdůraznila, že vznik nových kapacit považuje za potřebný.

Drozd Michal, Ing.

Dotázal se, zda se posunulo jednání o sjezdu a nájezdu na dálnici (v prostoru benzínové čerpací stanice, takzvaně u letadla).

Rozehnal Jiří, Ing., MBA

Uvedl, že město iniciovalo schůzku s novým ministrem dopravy, protože záležitost spadá pod ŘSD Olomouc. V nejbližší době je plánováno jednání v Praze s cílem posunout projekt dál. V současnosti se stále pracuje s několika variantami řešení, které mají zohlednit existenci solární elektrárny a územní rezervu v územním plánu. Doplnil, že projekt souvisí také s plánovanou výstavbou nového sídla IZS, které potřebuje odpovídající dopravní napojení.

Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.

Vyjádřil pozitivní hodnocení shody předsedů klubů na vyhlášení referenda. Uvedl, že jde o jasný signál, že město respektuje názor občanů.

Předsedající vyhlásil další přestávku v délce 5 minut a požádal přítomné zastupitele, aby zůstali na svých místech.

Po přestávce konstatoval, že návrh usnesení k vyhlášení místního referenda byl přítomným zastupitelům rozdán a otevřel k tomu rozpravu.

V rozpravě vystoupili:

Ošťádal Petr, Mgr.

Poděkoval za vstřícný krok a uvedl, že zastupitelstvo nyní nerozhoduje o velikosti bazénu, ale o tom, aby o této otázce mohli rozhodnout občané sami.

Mochták Jan, Mgr., Ing.

Uvedl, že navržená formulace referendové otázky podle něj není vhodná, protože obsahuje doporučení odborníků (bez hodnotících soudů). Měla by být kratší. Jako příklad uvedl jednodušší formulaci: „Souhlasíte s výstavbou krytého bazénu v Prostějově o délce 50 m s 10 drahami v závorce variabilně dělitelného na 25 m společně s wellness a saunovým světem nebo centrem“.

Blumenstein Tomáš, Ing.

Upozornil, že otázka je doslovně převzata z petičních archů, a pokud byly podpisy řádně sesbírány od občanů Prostějova, muselo by být referendum vyhlášeno přesně podle tohoto znění.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Odsouhlasil, že případné napadení otázky by posuzoval soud. Proto se rozhodlo o použití otázky přípravného výboru, aby nevznikly spory s petičním výborem a občany, kteří již petici podepsali, a umožnili tak veřejnosti vyjádřit se k výstavbě bazénu. Cílem bylo vyjít vstříc přípravnému výboru a občanům města.

Uvedl, že otázka referenda mu nepřijde ideálně formulovaná, ale změna by mohla vést k tomu, že ministerstvo vnitra nebo soud ji označí za špatně položenou. Připomněl, že ministerstvo vnitra bylo předběžně kontaktováno

ohledně znění otázky a předal slovo vedoucí Odboru vnitřní správy Mgr. Lence Tisoňové.

Tisoňová Lenka, Mgr.

Sdělila, že právní oddělení kontaktovalo ministerstvo vnitra s dotazem, zda je otázka zavádějící nebo manipulativní. Podle jejich odpovědi otázka není zavádějící ani manipulativní, není v rozporu se zákonem a lze ji použít. Zároveň dodala, že zastupitelstvo ji může případně modifikovat, ale lze použít i původní znění přípravného výboru.

Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.

Uvedl, že je možné riziko sporné formulace otázky, ale nyní jde o vstřícný krok vůči občanům, aby nebylo možné tvrdit, že se snaží město otázku měnit nebo ovlivnit. Připomněl, že o bazénu a referendu se diskutuje dlouho, a položil rétorickou otázku, proč se o manipulativnosti či nevhodnosti formulace mluví až nyní.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Uvedl, že během čekání na dodání podpisů byla možnost otázku diskutovat, ale jakmile byly podpisy sesbírány, změna by už nebyla možná. Zdůraznil, že konečné rozhodnutí o spornosti otázky přísluší soudu.

Drozd Michal, Ing.

Uvedl, že pro zachování kontinuity rozhodování se přiklání k ponechání otázky v původním znění, jak navrhli primátor a radní Ing. Blumenstein. Zdůraznil, že finální rozhodnutí mají zastupitelé, ale navrhuje zachování stávající formulace.

Jura František, Mgr., MBA, LL.M.

Uvedl, že pro formu se mohla navrhnout úprava otázky - vypuštění části „původně odborníky doporučený a navržený“, aby zůstala stručná a neutrální („požadujete vybudování krytého bazénu o délce 50m s 10 drahami“). Zdůraznil však, že finálně nechtěli měnit původní otázku, aby se vyšlo vstříc veřejnosti.

Ošťádal Petr, Mgr.

V rámci technické poznámky požádal o vyhlášení přestávky v délce 10 minut k projednání znění otázky za účasti zástupců jednotlivých klubů.

Předsedající vyhlásil přestávku 10 minut.

Po přestávce znovu otevřel rozpravu k projednávanému bodu a omluvil z dalšího průběhu zasedání Duška Antonína, Mgr., Komínkovou Mášu a Švece Františka, Mgr.

Konstatoval, že se předsedové klubů shodli, že otázku referenda ponechají v původním znění přípravného výboru. Ministerstvo vnitra potvrdilo, že otázka není manipulativní ani zavádějící. Shodli se na znění naformulované otázky s určitým rizikem, ale s respektem k přípravnému výboru a k lidem, kteří už to referendum podepsali.

Sdělil, že referendum bylo stanoveno na 11. 4. od 8:00 do 20:00.

Součástí usnesení je stanovení odměn za práci komisí, předpokládané náklady a zveřejnění usnesení na úřední desce nejpozději 25. 2. 2026.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení dle písemného znění usnesení.

Hlasování:

Andrýšek Lukáš	PV	9	Pro
Beneš Richard, Ing.	ANO 2011	30	Zdržel se
Blumenstein Tomáš, Ing.	ODS a osob	34	Pro

Dopita Pavel, Ing. LL.M., MBA	SPD	6	Pro
Drkula Roman, Mgr.	ANO 2011	35	Pro
Dušek Antonín, Mgr.	ANO 2011	22	Omluven
Drozd Michal, Ing.	Na rovinu!	4	Pro
Hruban Jaromír, Ing.	ANO 2011	29	Pro
Janeček Michal	ANO 2011	37	Pro
Faltýnková Dagmar	ANO 2011	55	Pro
Jílková Jana, Mgr.	Na rovinu!	25	Pro
Jura František, Mgr., MBA, LL.M.	ANO 2011	20	Pro
Kloc René, MUDr.	ANO 2011	19	Pro
Komínková Máša	SPD	16	Omluven
Kouřil Radovan	SPD	28	Pro
Krchňavý Jan, PaedDr.	PV	31	Omluven
Krupík Michal	SPD	5	Pro
Křupka Martin	SPD	14	Pro
Lázna Tomáš, Ing., Ph.D.	ODS a osob	3	Pro
Matyášek Aleš, Mgr., Ing.	Na rovinu!	32	Omluven
Mochták Jan, Mgr., Ing.	Piráti	1	Pro
Moudrý Marek, Ing.	ODS a osob	18	Pro
Moudrý Radovan	SPD	17	Pro
Ošťádal Petr, Mgr.	Na rovinu!	38	Pro
Pagáčová Alena	ANO 2011	15	Pro
Peka Tomáš	Na rovinu!	27	Pro
Piňos Karel	ANO 2011	12	Pro
Pospíšil Jiří, Mgr.	PV	11	Pro
Rozehnal Jiří, Ing., MBA	ANO 2011	24	Pro
Sklenka Miloš, Bc.	ANO 2011	33	Pro
Sokolová Milada, Ing.	ODS a osob	10	Pro
Švec František, Mgr.	Na rovinu!	26	Omluven
Weisser Radim, Mgr.	ANO 2011	2	Pro
Zatloukal Jan, Bc.	ODS a osob	21	Pro
Župková Marcela	ANO 2011	8	Pro

Ke schválení bylo potřeba 18 hlasů

Celkem zastupitelů: 35

Pro: 29 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (3%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 5

15.1 Návrh na vyhlášení místního referenda k velikosti plánovaného krytého plaveckého bazénu

Schváleno usnesení č. ZM/2026/20/31

Zastupitelstvo města Prostějova

rozhodlo

I. vyhlásit konání místního referenda na území statutárního města

Prostějova k velikosti plánovaného krytého plaveckého bazénu

v Prostějově, kdy důvodem konání místního referenda je požadavek většiny zastupitelů zjistit názor občanů statutárního města Prostějova s ohledem na význam, rozsah a finanční náročnost celé investiční akce, a to

a) na sobotu 11.04.2026 od 08:00 do 20:00 hodin,

b) s otázkou: „Požadujete, aby byl v Prostějově vybudován původně odborníky doporučený a navržený krytý bazén délky 50 m s 10 drahami, variabilně 25 m s 20 drahami společně s wellness a saunovým centrem s širokým využitím pro veřejnost i sportovce všech odvětví?“

II. stanovit odměnu za výkon funkce v příslušných komisích takto:

- pro předsedu okrskové a místní komise ve výši 4.000,- Kč
- pro místopředsedu, členy a zapisovatele místní a okrskové komise ve výši 3.000 Kč;

III. stanovit předpokládané náklady, spojené s provedením místního referenda a realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu a způsob jejich úhrady do rozpočtu města takto:

- odhad nákladů spojených s provedením místního referenda je ve výši 979.000 Kč vč. DPH a bude uhrazen z rozpočtu města na rok 2026 na základě rozpočtového opatření,
- odhad nákladů spojených s realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu zahrnuje zvýšené náklady za výstavbu ve výši 252.881.040 Kč bez DPH a zvýšené náklady za provoz během prvních 10 let ve výši 85.318.210 Kč bez DPH, celkem tedy 338.199.250 Kč bez DPH. Úhrada by byla provedena částečně z vlastních zdrojů města, a to na základě rozpočtového opatření a částečně bankovním úvěrem.

IV. zveřejnit usnesení o vyhlášení referenda na úřední desce nejpozději dne 25.02.2026;

Předsedající sdělil, že program 20. zasedání Zastupitelstva města Prostějova byl vyčerpán a jednání bylo v 16.45 ukončeno.

Mgr. František Jura, MBA, LL.M.
 primátor města Prostějova podpis datum

Ověřovatelé:

Mgr. Antonín Dušek
 podpis datum

Dagmar Faltýnková
 podpis datum

Přílohy:

1. Pozvánka
2. Prezenční listina
3. Písemné materiály k přísl. bodům
4. Zvukový záznam na CD a audiozáznam na DVD

Prostějov 23. 2. 2026

Zapisovatelka: Mgr. Irena Lenzová

vedoucí org. oddělení Odboru kancelář primátora MMPv