



Z Á P I S

Z 1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA LIBEREC KONANÉHO 29. 1. 2026 OD 15:00 HODIN V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, milé dámy, pánové, dovoluji mi, abych zahájil 1. řádné zasedání Zastupitelstva města Liberec. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že zasedání Zastupitelstva města Liberec je živě přenášeno statickou kamerou do veřejného internetu prostřednictvím publikačního serveru youtube. Veřejnost tedy může sledovat přenos dnešního zasedání zastupitelstva na internetu, kde je každému volně přístupný. Živý přenos lze sledovat na webových stránkách města Liberec – www.liberec.cz v sekci občan, úřad on-line. Současně je z dnešního zasedání Zastupitelstva města Liberec pořizován obrazový a zvukový záznam, který je veřejnosti k dispozici na webových stránkách města www.liberec.cz. Konstatuji, že podle prezence je přítomno 29 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z dnešního zasedání se omlouvají Hana Zemanová, Ing. Robert Korselt, Jaroslava Kašparová a Marek Vávra. Pozdější příchod ohlásili Svatopluk Holata, PhDr. Jaromír Baxa, Ph.D., a MUDr. Ladislav Dzan, Ph.D. Dřívější odchod ohlásili Svatopluk Holata, Bc. Martina Teplá, MUDr. Zdeněk Šembera a Petra Břeňová. Jako zapisovatelku dnešního zasedání navrhuji Ivu Pourovou, vedoucí organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu navrhuji Ing. Jakuba Vytisku a prof. Ing. Josefa Šedlbauera, Ph.D. Nechám o tomto návrhu hlasovat, prosím. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 1 o návrhu na zapisovatelku a ověřovatele zápisu – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Ing. Zámečník

Proti zápisu z 10. zasedání Zastupitelstva města Liberec v roce 2025 nebyly uplatněny žádné připomínky, ptám se, jestli chce někdo nyní uplatnit ústně nebo písemně námítky ještě před schválením programu dnešního zasedání? Není tomu tak. Na dodatečné zařazení na program dnešního zasedání jsou navrženy body č. 17/1 – Uzavření dodatku č. 3 ke koncesní smlouvě na provozování sportovního areálu Liberec ze dne 17. 12. 2009, ve znění pozdějších dodatků, uzavřené mezi statutárním městem Liberec a společností SFM Liberec, s. r. o., 19/1 – Smlouva o investičním příspěvku – BD Nová Horská, a informace č. 215/1 – Zpráva z Mladého fóra 2025. Dodatečně byly upraveny materiály k bodům č. 15 a 17/1. Součástí našich materiálů jsou písemné informace č. 201–216. Ptám se v tuto chvíli, jestli někdo z vás má ještě nějaký další návrh na doplnění nebo úpravu programu?

A. Lenert

Já bych chtěl požádat, zda by bod č. 17/1 mohl být zařazen na 16:30 hodin s ohledem na přítomnost právního zástupce advokátní kanceláře HAVEL & PARTNERS, s. r. o.

Ing. Zámečník

Bod č. 17/1 projednáme v 16:30 hodin. Nikdo další se nepřihlásil, takže nechám hlasovat o takto upraveném návrhu programu. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Navržený program:

1. Zahájení, schválení pořadu jednání
2. Diskuze občanů
3. Návrh rozpočtového opatření č. 1A) změny rozpočtu SML na rok 2026 v kompetenci zastupitelstva města
4. Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků (souhlasná stanoviska)
5. Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků (nesouhlasná stanoviska)
6. Majetkoprávní operace – prodej pozemku, jehož součástí je stavba bez čp/če – garáž, k. ú. Liberec
7. Majetkoprávní operace – prodej pozemku v k. ú. Nové Pavlovice
8. Majetkoprávní operace – prodej spoluvlastnického podílu na pozemku v k. ú. Liberec
9. Majetkoprávní operace – prodej pozemků v k. ú. Liberec – Americká ul.
10. Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků v k. ú. Ruprechtice a v k. ú. Starý Harcov
11. Majetkoprávní operace – záměr výkupu části pozemku v k. ú. Růžodol I
12. Majetkoprávní operace – žádost o prodej spoluvlastnického podílu k pozemkům a o prodej pozemků v k. ú. Liberec
13. Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemku (revokace usnesení)
14. Přijetí účelové investiční dotace od MV ČR – GŘ HZS ČR a schválení vlastního podílu města
15. Smlouva o poskytnutí účelové dotace č. OLP/04437/2025 – "Rekonstrukce a stavební úpravy městského plaveckého bazénu v Liberci"
16. Poskytnutí dotací z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu projektu "Podpora činnosti mládeže – Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGŘI LIBEREC, z. s." a projekt "Podpora činnosti mládeže v FC SLOVAN LIBEREC – mládež, spolek", a to formou víceletých smluv
17. Vyhlášení programů 6.1 a 6.4 dílčího Sportovního fondu v rámci Dotačního fondu statutárního města Liberec pro rok 2026
- 17/1. ***Uzavření dodatku č. 3 ke koncesní smlouvě na provozování sportovního areálu Liberec ze dne 17. 12. 2009, ve znění pozdějších dodatků, uzavřené mezi statutárním městem Liberec a společností SFM Liberec, s. r. o.***
18. Vyhlášení programů dílčího fondu Ekofondu Dotačního fondu SML na rok 2026
19. Dodatek č. 1 smlouvy o spolupráci – Rezidence Hraběcí
- 19/1. ***Smlouva o investičním příspěvku – BD Nová Horská***
20. Zpráva z Veřejného fóra 2025
21. Plnění usnesení zastupitelstva za IV. čtvrtletí roku 2025
22. Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 9. řádného zasedání zastupitelstva města – 27. 11. 2025
23. Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 10. řádného zasedání zastupitelstva města – 11. 12. 2025
24. Informace, dotazy a podněty zastupitelů
201. Návrh rozpočtového opatření č. 10A) zařazení dotací do rozpočtu SML v roce 2025 v kompetenci rady města
202. O provedených změnách v rozpisu rozpočtu statutárního města Liberec od 1. 12. 2025 do 31. 12. 2025 schválených vedoucím odboru ekonomiky
203. Návrh odpovědi na žádost organizace Fokus České Budějovice, z. ú., adresované Zastupitelstvu města Liberec
204. Návrh odpovědi na podnět CJ MML 368254/25
205. Informace o činnosti finančního výboru v období 01/2025–12/2025

- 206. Informace o činnosti kontrolního výboru za 2. pololetí roku 2025
- 207. Informace o činnosti výboru pro plánování území a dopravu v období 07–12/2025
- 208. Informace o činnosti výboru pro vzdělávání za 2. pololetí roku 2025
- 209. Informace o činnosti výboru pro sociální záležitosti Zastupitelstva města Liberec za II. pololetí roku 2025
- 210. Informace o činnosti výboru pro kulturu a cestovní ruch za 2. pololetí roku 2025
- 211. Informace o činnosti výboru pro sport Zastupitelstva města Liberec za II. pololetí roku 2025
- 212. Plán činnosti výboru pro vzdělávání na 1. pololetí roku 2026
- 213. Plán činnosti výboru pro kulturu a cestovní ruch na I. pololetí roku 2026
- 214. Plán činnosti výboru pro sociální záležitosti Zastupitelstva města Liberec na 1. pololetí roku 2026
- 215. Aktualizace Zásad Rady města Liberec pro činnost místních komisí
- 215/1. *Zpráva z Mladého fóra 2025*
- 216. Plnění usnesení rady města za měsíc prosinec roku 2025

Hlasování č. 2 o navrženém programu – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, pořad jednání byl schválen.

K bodu č. 2

Diskuze občanů

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba zaprezentovat se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popř. výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce. Maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál, pokud vystupující nebude respektovat tento zvukový signál a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že dnešní zasedání Zastupitelstva města Liberec je živě přenášeno statickou kamerou do veřejného internetu prostřednictvím publikačního serveru youtube. Veřejnost tedy může sledovat přenos dnešního zasedání zastupitelstva na internetu, kde je každému volně přístupný. Živý přenos lze sledovat na webových stránkách města Liberec – www.liberec.cz v sekci občan, úřad on-line. Současně je z dnešního zasedání zastupitelstva města pořizován obrazový a zvukový záznam, který je veřejnosti k dispozici na webových stránkách města www.liberec.cz. Jsou přihlášení 2 občané, Bohuslav Smažík a BcA. Janek Jiříček.

Bohuslav Smažík, občan města Liberec

Dobrý den, vážený pane primátore, vážení zastupitelé, dámy a pánové. Pane architektke Jand'ourku, já se vás zeptám prostřednictvím pana primátora, znáte přísloví „sliby, chyby“? Víte, proč se ptám? Vy jste v roce 2024 na posledním zasedání zastupitelstva města slíbil, že se v ulici Londýnská na zastávce MHD „Růžodol Mlýn“ udělá lavička. Do dnešního dne tam ta lavička není. Nevím, zda jste buď vy, nebo vaši zaměstnanci kontaktovali majitele čerpací stanice. Pokud ano, tak v pořádku, ale nikdo mi nedal nic vědět, kontakty na mě máte. Lidé jsou naštvaní, že tam ta lavička není. Já jsem dnes mluvil se zástupkyní majitele benzinové stanice, která můj požadavek přednese svému šéfovi, který bude kontaktovat přímo vás, nebo někoho z vašich představených, nebo i mě. Ale nevím, jak to dopadne. Lidé jsou naštvaní. Máme tam stát ve sněhu, v dešti?

Ing. arch. Jand'ourek

Jde o krytou zastávku a lavičku na situaci odjezdu směrem do města. Já jsem to nechával prověřovat mým odborem. Ta zastávka má minimální normovou šířku, to znamená, snížení průchodné šířky o zastávku bohužel z hlediska normy už nemůžeme. Museli bychom zastávku umístit mimo naše pozemky, to znamená, museli bychom vykoupit nebo se domluvit s umístěním zastávky na cizím pozemku. To platí i o té lavičce, a ani ta lavička nejde ukotvit do země, protože tam je množství sítí. To znamená, museli by se překládat sítě na nově provedené komunikaci, která byla udělána.

B. Smažík

Proč neuděláte mobilní zastřešení, jako je dole u hospody „U Námořníka“? Stačí malé, do 8 m².

Ing. arch. Jand'ourek

To bychom strašně rádi, ale šířka nástupního prostoru je pouze 2 m, a já tam nemám prostor na mobilní zastávku, abych dodržel bezbariérovou vyhlášku, a abych dodržoval minimální rozměry nástupního prostoru. Opravdu jsme se snažili na svých pozemcích vybudovat alespoň tu zastávku jako takovou, která se vám tam vešla, i díky sítím. A můžeme jednat jediné v tom smyslu, že umístíme zastávku na cizím pozemku, jinak to bohužel nejde.

Ing. Zámečník

Další v pořadí je BcA. Janek Jiříček. Vzhledem k tomu, že má bydliště ve městě Nový Bor, tak nechám o jeho vystoupení hlasovat. Prosím, kdo je pro, aby BcA. Jiříček v tomto bodě mohl vystoupit? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 3 o možnosti vystoupit na zasedání zastupitelstva města – BcA. Janek Jiříček – pro – 27, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Ing. Zámečník

Prosím, máte slovo.

BcA. Janek Jiříček, ředitel příspěvkové organizace Kulturní a kreativní centrum Linserka

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé. Já jsem přišel v krátkosti představit start příspěvkové organizace Kulturní a kreativní centrum Linserka. Je konec ledna, zde je program, který jsme uskutečnili my, nebo s našimi partnery nebo externími subjekty v lednu. Řekl bych, že se nám ten start povedl, proběhly různorodé akce, například výroční setkání pod značkou Crystal Valley (*Křišťálové údolí*), kdy v budově Linserka bylo v jednu chvíli cca 160 lidí, takže jsme si zkusili takový zátěžový test multifunkčního sálu. Jsou tam akce například od studentů, naše vlastní akce, Offcity LAB – Architektura, a další. Zkusili jsme si i kulturní program v rámci Libereckého kávového festivalu, uspořádali u nás koncert. Takže jsme otestovali ten prostor, co unese nebo neunese. Jsem trochu nervózní, protože právě probíhá část programu studentské soutěže Fakulty umění a architektury Technické univerzity v Liberci „Ještěd fkleci“. Jsou u nás studenti, tisknou tam merch (*oblečení nebo doplňky spojené s umělcem, projektem či značkou*), proběhne workshop a večer bude přednáška s odbornou porotou té soutěže. Zde je ukázka z několika akcí, setkání v rámci Crystal Valley, dále Offcity LAB – Architektura, kam přišlo nečekaně více lidí, než jsme čekali, proto je to spíše menší komunitní akce. Vlevo je přednáška studentů a vpravo dole koncert. Zde je program na únor, vidíte, že akce přibýly. Na to, že je to teprve druhý měsíc provozu, myslím, že je to poměrně velký rozsah různorodých akcí od takových menších, nízko provozně nákladových, po výraznější, a pro zajímavost zde třeba začínáme s naším gaming (*hraní počítačových her*) programem, protože chceme do Liberce přinést místo, které se bude věnovat gamingu, hlavně například z pohledu developerů. Zde jsou z naší schválené koncepce nějaké klíčové ukazatele na rok 2026. Já jsem optimistický, myslím, že vše splníme možná i výrazněji ve výsledku, zatím podle toho startu. Tady jsou ukázky příspěvků od návštěvníků, kteří tyto příspěvky přidávali na sociální síť Instagram. Sociální síť se nám rozjely velmi pěkně, máme tam dobré výsledky a je vidět, že lidé reagují na prostor pozitivně, a my si chceme v počátku udržet program hodně otevřený, chceme do budovy Linserka přilákat maximum lidí, protože chceme, aby se s tím prostorem seznámili, aby uvažovali

o tom, co je tam možné a podobně. První část jsme nazvali „budování komunity“, chceme, aby budova Linserka byla otevřená, vybudovala si komunitu lidí, kteří si zvyknou ji navštěvovat, případně tam pořádat nějaké akce. Tím bych to asi uzavřel.

Ing. Zámečník

Děkuji BcA. Jiříčkovi. Ono to je náhrada za to, co se nestihlo uskutečnit na posledním zastupitelstvu v roce 2025, kde jsme vás na 19. hodinu čekali, ale zastupitelstvo neočekávaně skončilo v 18:30 hodin a vy jste doběhl až potom. Byť nemáme rádi to, aby se v diskuzi občanů diskutovalo o nějakých jiných věcech, tak teď je to příležitost pro zastupitele klást vám dotazy.

prof. Šedlbauer

Děkuji za představení programu. Když jsem se díval na vaše webové stránky, tak jsem tam nenašel nikde možnost, když mám v hlavě nějaký záměr, chtěl bych si zorganizovat akci a využít váš prostor, tak jak to vlastně udělat? Koho kontaktovat, jaké jsou podmínky takového případného pronájmu? Možná je to podnět pro vás, abyste tam něco takového doplnili, protože ty akce, které proběhly, také musely být někým iniciovány a zorganizovány a asi to pocházelo primárně z nějakých vašich kontaktů, ale přeci těch možných iniciativ z města bude mnohem více.

BcA. Jiříček

Ano, určitě to dodáme. Beru to jako podnět. Zároveň my v nejbližší době naše webové stránky budeme předělávat, aby se tam otiskl náš nový vizuál, a aby tam přibyly právě některé sekce, a zveřejníme i ceník a podmínky. Ještě pracujeme na nějakém dokrácení, protože je to trochu složitější, tak aby to pro lidi bylo zřetelné. Lidé se nám ozývají, na plakátech máme výzvu „Linserka je vaše“, aby se lidé ozývali na e-mail, a musím říci, že zájem je veliký, spíše řešíme takový převis a selektování toho, co do Linserky patří, a co ne. Takže to napravíme, provedeme, a říkám, na plakátech to už je a běžně to sdělujeme. Lidé se ozývají jak e-mailem, tak přes sociální síť Instagram.

Mgr. Židek

Já jsem měl obdobný dotaz jako prof. Šedlbauer, protože jsem nenašel žádné informace o nějakém ceníku a o těchto věcech, které se toho týkají. Předpokládal jsem, že tyto věci už tam budou vyvěšené. Ta prezentace byla poměrně rychlá. Já bych chtěl požádat, zda bychom ji mohli dostat k dispozici, zda by mohla být rozeslána zastupitelům. A pak jsem se chtěl zeptat, trochu mě překvapil ten nízký podíl z vlastní hospodářské činnosti, který v té prezentaci byl zmíněn, protože pokud se nepletu, tak byl rozhodně plánován mnohem vyšší než pouhých 17 %.

BcA. Jiříček

Ano, je to první rok, náběhový rok v koncepci. Ten poměr se bude zvyšovat, a musíme potom v budoucnu brát na zřetel, že v rámci služby obecného hospodářského zájmu (SOHZ) ten poměr nemůže přesáhnout nějakých 25 % doplňkové činnosti, protože musíme udržet statut příspěvkové organizace z pohledu Evropské unie.

Mgr. Židek

Takže to mohu vnímat tak, že čím víc příspěvková organizace KKC Linserka svým způsobem vydělá, o to víc tam město bude muset přidat.

BcA. Jiříček

Není to úplně tak, protože se jedná o poměr času. Abych to zjednodušil, využití multifunkčního sálu, tak cenově je tam jiná cena pro hlavní činnost a jiná cena komerční. Ale ten poměr v těch procentech, to se počítá ta časová dotace.

Mgr. Židek

Já tomu asi úplně nerozumím, omlouvám se, že zdržuji, ale přeci pro to vykázání v oblasti dotací není důležité, kolik je za jaký čas, ale jaké jsou ty finanční poměry.

PhDr. Langr

Já nechci BcA. Jiříčka opravovat, protože to říká dobře. Já chci připojit ten zřizovatelský pohled a možná to vzít více do detailu. BcA. Jiříček chce říci, že tam musí být zachován určitý poměr hlavní a doplňkové činnosti, přičemž ta hlavní doplňková činnost musí v rámci poskytování veřejné služby, kterou má příspěvkové organizace KKC Linserka svěřenou i v rámci podmínek dotace, tedy těch prvních 5 let, být významně vyšší a nesmí poklesnout pod určité procento ve prospěch té činnosti komerční doplňkové. Takže i ten ceník, který jsme schválili v radě města, počítá se třemi různými typy akcí, které příspěvková organizace KKC Linserka bude využívat, a se třemi přístupy, jak ty akce jsou zpoplatněné. Když už mám slovo, tak to řeknu. Jsou tam akce typu A, B, C, přičemž akce typu A budou nejpočetnější, a to jsou ty za nejnižší cenu, protože naplňují to, co se po nás chce od poskytovatele dotace. Akce typu B, to je nějaká přechodová část, a akce typu C jsou čistě komerční, když si někdo pronajme ten prostor pro nějakou svoji akci, která ale ne úplně naplňuje to hlavní poslání příspěvkové organizace KKC Linserka. Ty jsou nejdražší, ale těch z té povahy příspěvkové organizace i té udržitelnosti dotace tam nemůže být nadpočet. Ono by to bylo z pozice zřizovatele hrozně fajn, kdyby nám vyrovnával tu hlavní činnost, na které jdou náklady města tím příspěvkem, tou doplňkovou činností. Ale ono to tak být nemůže. A cíl je, to BcA. Jiříček říkal, postupně snižovat příspěvek města a do nějaké míry zvyšovat vlastní příjmy příspěvkové organizace KKC Linserka. Tak, abych to uvedl do nějakého kontextového rámce.

Mgr. Felcman

Můžete prosím promítnout snímek s akcemi za měsíc leden? Abychom si vyjasnili co teď příspěvkové organizace KKC Linserka může a nemůže, jaké jsou mantinely. Můžete, prosím, říci, které z těchto akcí spadají do hlavní činnosti, a které jsou doplňkové? Mám pocit, že zatím to spíše má charakter klubovny, a to není naplňování toho hlavního poslání příspěvkové organizace KKC Linserka, která by měla být základem pro rozvoj kulturně-kreativních odvětví. Tak jsme si to tady celou dobu říkali. Myslím, že „Setkání Mladých Starostů“ je de facto klubová činnost. Takže i detailně na toto se chci zeptat, za to se asi platilo, předpokládám, a kolik?

BcA. Jiříček

To byl komerční pronájem. Tam je důležité to „mladých“, protože my, jak jsem říkal, strategicky uvažujeme o tom, jak přilákat lidi do Linserky. Toto je komerční pronájem, takže pokud tam nejsou nějaké zásadní problémy, tak to umožňujeme. A druhá věc, v těch Mladých Starostech určitě budou aktivní mladí lidé, kteří mohou přitáhnout jiné akce a podobně. Je to naše cílová skupina, v rámci nástroje na podporu ekonomiky NextGenerationEU ji má město vlastně také. Poté značka Crystal Valley spadá pod naše hlavní poslání, ale to jsou akce, protože je to setkání v rámci kreativních a kulturních odvětví a průmyslu, typu B, není to dotované. Studentské Missing přednášky také, tam vystoupil mladý návrhář, který uspěl u světových značek. Akce Offcity LAB – Architektura, tam vystupují tři aktivní architekti, kteří poté s tou skupinou lidí, která se sejde, diskutují například o problematice toho, jak funguje to studio, a podobně. A akce „Ještěd f klecí“ také spadá do naší činnosti, zrovna dnes se tam dělá workshop v rámci sítotisku. Když se podíváte do naší zřizovací listiny, tak my máme fungovat i jako komunitní a vzdělávací centrum. V té zřizovací listině je to trochu širší. My na základě toho budeme mít vždy takový mix. A já myslím, že to není vůbec špatné, využít maximum času v té Linserce a být vlastně trochu otevřenější. A minimálně v tom začátku, jak jsem říkal, by si ti lidé tam zvykli chodit, seznámili by se s tím prostorem, protože potom z toho vznikají komerční akce, které nám přinesou nějaký zisk. Lidé vidí ten prostor, vidí, co se tam dá dělat a podobně.

Mgr. Felcman

Já si na to dovolím zareagovat. Bavili jsme se o tom, když jsem u vás byl, a musím ten názor tady říci otevřeně. Mně nepříjde, že toto je přesně ten směr, proč jsme příspěvkovou organizaci KKC Linserka dělali a jak tady byla obhajovaná. Jestli chceme budovat komunitu, tak se tady vybuďovalo komunitní centrum v Liebiegově paláci za 400 mil. Kč, a jsem 100% přesvědčený o tom, že kdyby si Mladí Starostové chtěli udělat sraz tam, tak by ten nájem dostali, těch místností je tam hromada, a je to z větší části nevyužité. Pokud velká část těchto komunitních setkání má tento charakter, který měl být primárně směřován do Liebiegova paláce, protože ten už tady byl, když jsme se bavili o příspěvkové organizaci KKC Linserka, tak to mělo být specificky provázané právě s tím

kulturně kreativním odvětvím, to znamená s nějakou tvůrčí činností, s vazbou na někoho, kdo něco vyrábí, kdo prezentuje nějaký produkt, ne aby se tam setkávali lidi v klubovně. A v tuto chvíli si tady dvě městské budovy de facto konkurují a vyžívají si svoje potenciální klienty, a příspěvková organizace KKC Linserka neplní ten účel jakožto středobod té kulturně kreativní čtvrti. Upozorňuji na to, že pokud to půjde v tomto duchu, tak se to míjí s tím, co jsme si tady o příspěvkové organizaci KKC Linserka podle mého názoru od začátku říkali. Tam by měli být navázaní producenti, grafici, designéři, a ti by tam měli něco dělat, ne se tam setkávat na kafe, když to velmi zjednoduším. Takto to bylo podávané.

PhDr. Langr

Hlavní rozdíl mezi Liebiegovým palácem a Linserkou je věková struktura, které se ten program v těch dvou, když to ponechám v obecné rovině, komunitních centrech, připravuje. Liebiegův palác je úplně pro jinou cílovou skupinu. Linserka je pro lidi, kteří tady věkově nejsou. Pardon ke všem z nás. Pro nás ostatní už ta věkové hranice Linserky ne úplně odpovídá. A od toho se také odvíjí ten program. Vidíte tam v lednu setkání ředitelů příspěvkových organizací, to byla moje akce. Já jsem tam potřeboval dotáhnout ředitele škol, aby ten prostor viděli, protože ta Linserka, tak jak má v hlavní činnosti napsáno, poskytuje prostor pro vzdělávání, tak aby se tam naučili chodit a zkusili tam realizovat nějaký program. Beru i banket primátora, seznamovací akce širšího okolí s něčím, co tady máme nového, co tady může poskytovat tu službu, tak jak ji definuje jak zřizovací listina, tak strategie rozvoje kultury města Liberec 2022–2029. Když se do ní podíváte, tak tam najdete konkrétní body, které se týkají příspěvkové organizace KKC Linserka, respektive toho, co má zajišťovat Linserka, a co tedy bude naplňovat tu strategii rozvoje kultury města Liberec 2022–2029. A to je především o věku a o kreativitě. Takže když by tam pan ředitel nechal dát únor, tak tam ty akce už jsou trochu v jiné struktuře a naplňují to, co, pane zastupiteli, alespoň já si myslím, míníte. Já ten leden vidím jako nějaký výstřel, tak jak pan ředitel říkal, ukázat to, co nejširšímu okolí, aby se začala budovat ta pravá komunita. Já s tím žádný problém nemám. Ale je to úhel pohledu, já se nebráním i odlišnému názoru v tomto směru.

PhDr. Baxa

Já to, co řekl kolega Mgr. Felcman, považuji za relevantní argument, protože když se podíváme na program Liebiegova paláce, tak tam byl program na 12 dní v měsíci, většinou v dopoledních hodinách. Tady je program na 9 dní v měsíci, to mi připadá, že to ani v součtu nedává tolik dní, co má měsíc, dokonce mi připadá, že tam ještě asi 10 dní zbývá. Vzhledem k tomu, že prakticky absentují nějaká komunitní centra nebo vůbec nějaké prostory někde ve čtvrtích, tak mi ten návrh s příspěvkovou organizací KKC Linserka od začátku připadal jako divočina, ale já nerozumím tomu, proč by Liebiegův palác měl mít dramaturgii jen pro starší a pokročilé, tak jak to vymýšlíte, ale evidentně ani po dvou letech činnosti ten dům není vytížený úplně. A když vidím ten počet akcí tady, OK, třeba se to nějak rozběhne. Ale nezdá se, že by se to do toho Liebiegova paláce nemohlo vyjit.

Mgr. Felcman

Já chápu, že to byl první měsíc a jsem ochotný být v tuto chvíli shovívavější, ale spíše než ten lednový program, mě v tuto chvíli znervózňují vaše komentáře a jeho obhajoba. Promiňte, já jako aktivní 41letý člověk jsem se teď dozvěděl, že do Linserky nemohu, musím za důchodci a do Liebiegova paláce. Tam si mám dát čaj, ale v Linserce budu za trapného. Takto to asi fungovat nebude, nehledě na to, že pokud opravdu ustoupíme z té pozice komunitní klubovny pro kamarády, a hodně to tím teď zavání, ale dobře, je to ten první měsíc, a vrátíme se k tomu konceptu kreativní centrum, tak kreativní centrum má jednu nezbytnou podmínku, že tam budou lidé, kteří něco umí. A pokud chcete něčeho dosáhnout v designu, na co se má věřit, v nějakých průmyslových vzorech a produktech a tyto věci, o kterých se tady bavilo, že to bude navazovat na tuto tradici, tak to mladí Starostové ani jiní dvacátníci úplně nenakopnou. Běžte se někdy podívat do komunitního centra Argonaut, tam jsou podobně aktivní čtyřicátníci, ti už něco umí, něco tvoří, jsou ve shnilém baráku, ale nějak si poradili, ale obhajovat funkci domu tím, že se tam budou scházet mladí lidé a proto to bude kreativní, je hrozně slabé. Kreativní je, že se tam budou scházet lidé, kteří něco umí, mají co sdílet a mají co prezentovat a posouvat dopředu a rozvíjet svoje podnikání nebo svoje ekonomické aktivity.

PhDr. Langr

Já jsem se tady vážně nechtěl bavit o věku. Přitom, když jsem ten příměr dával, tak jsem se souběžně omlouval. Ale skutečně cílíme na nižší věkové hladiny. Ano, 41letý Mgr. Felcman tam samozřejmě může přijít, s tím problémem není. Omlouvám se, že jsem trochu familiární. Ale když bychom si dali ten únor, tak tam už můžeme vidět, že se bavíme o tom, o čem se chceme bavit a co ta Linserka má dělat. Kromě prohlídky Linserky se seniory, což je unikátní propojení Liebiegova paláce a Linserky, a je to na vyžádání příspěvkové organizace Komunitní středisko KONTAKT Liberec, a proč ne, tak tam vidím všechny typy akcí, které jsou typově právě pro Linserku. Nenechme se prosím zaskočit tím lednem, nevypichujme ho tady jako typický a typizovaný měsíc.

P. Břeňová

Už loni jsem chtěla vědět, co v Linserce bude všechno probíhat. Pořádnou odpověď jsem nedostala. Souhlasím s Mgr. Felcmanem, mně se úplně nezdá, že by měla být náplň Linserky takto vedena. Vy to vidíte jako v pořádku, tak je to asi v pořádku. Jen k Liebiegově paláci, máme tam hodně seniorů, ale je dobré vědět, že tam mají hodně kroužků pro děti, pro mládež, nejsou tam vyložené seniorské akce. Tak bych prosila příště nepodávat informace, že to je hlavně dům pro seniory.

PhDr. Langr

Omlouvám se, ale na to reagovat musím. Já jsem to takto neřekl. Já jsem nemluvil o Liebiegově paláci. Já jsem mluvil o tom, pro koho a na co je zaměřená Linserka. Jestli z toho pak implicitně něco vyvozujete směrem k Liebiegově paláci, tak já ne. Já jen říkám, že Linserka míří na začínající kreativce ve věku především do 35 let, když se podíváte na v červnu 2022 tímto zastupitelstvem města schválenou strategii rozvoje kultury města Liberec 2022–2029, tak uvidíte, že přesně naplňujeme ty parametry minimálně dvou zacílení. Má, myslím, pět kapitol v té návrhové části, kde Linserka funguje jako nástroj. Aniž bychom tenkrát věděli, že ji budeme mít.

Mgr. Šolc

Ta debata o Linserce, dobře si vzpomínám, byla velmi složitá, když se ten projekt rodil a bud' me rádi za to, že vznikl, protože ten dům je opravdu úžasně zachráněný a hledat to využití bude teď složitě. Víte, jak to je. O peníze vždy jde až na prvním místě. Ta debata, proč si pozvat ředitele příspěvkové organizace KKC Linserka, byla v návaznosti na rozpočet, protože když se tehdy příspěvková organizace KKC Linserka schvalovala, tak byly řeči nějaké, poté jsme viděli rozpočet na 5 mil. Kč a hned jsme si z toho dopočítali, že nás ta dotace v zásadě vyjde docela draho. Ale to do jisté míry nevádí, protože už to tady máme, ale já bych v tom únoru viděl směr, kterým by se ta Linserka mohla více ubírat. Pilířem v těch kreativních a designových produktech České republiky jsou počítačové hry, to je prostě byznys, ve kterém se otočí mnoho miliard Kč, máme tady velmi úspěšná studia, tak já bych poprosil, zda byste nezaměřili pozornost tímto směrem, například i s Technickou univerzitou v Liberci, koneckonců i s lidmi od filmového festivalu Anifilm, a nedali tam dohromady právě nějaký designový, případně programovací kroužek pro lidi ve věku 15, 20, 25 let, protože to je to podhoubí, které by mohlo generovat tu přidanou hodnotu právě v těch počítačových hrách, protože pokud si vzpomínám, tak budovu Linserka máme dobře napojenou na optickou síť, ta kapacita tam je, a to je věc, která by to zrovna mohla do jisté míry posunout tím žádaným směrem. Asi souhlasím s tím, že dělat tam politické schůzky asi není to, co by ten dům měl dělat. A asi bych si přál, když se na ta data podíváte, aby tam bylo více těch večerů, aby tam byl například každý den, každý večer nějaký program, protože jinak je to takové docela řídké. Ale jinak vím, že to není jednoduché, a přimlouval bych se k tomu, aby podíl těch vlastních výnosů byl co nejvyšší, to co nám umožní SOHZ, aby to město vyšlo, pokud možno, za co nejmenší peníze.

PhDr. Langr

Budu mluvit z pozice zřizovatele, ale zatím jsou tam ve dvou lidech. Čekáme, až rada města schválí rozpočet příspěvkové organizace KKC Linserka na letošní rok, což bude ve druhé únorové radě města a v ten okamžik pak bude moci pan ředitel přijmout někoho alespoň na nějaké nižší typy úvazků, o čemž se tady mohou rozhovět další lidé, protože ve dvou 20 večerů neudělají, to je zřejmé. Ale jinak s Mgr. Šolcem souhlasím, gaming tam svoje místo má a pan ředitel by tady mohl hovořit o Anifilmu, a tak dále, to mu nebudu brát. To je jedna z aktivit, která v té Linserce má být.

Ne kroužek, to se omlouvám, aby si tam chodili pařit. Takto to nemá být, to by byla ta klubovna, ale jde o to jejich budoucí uplatnění v tom gamingu.

BcA. Jiříček

V tom gamingu to byl od začátku nějaký cíl. Ted' jsme sehnali kurátorku Terezu Šafaříkovou, která nám navrhla nějaký roční výhled. Začínáme takovou populárnější věcí, představit studia, která udělala hru Kingdom Come: Deliverance, ale má to nějaký postup, a ve výsledku bychom měli dojít k tomu, že bude nějaký dlouhodobější výukový workshop na herní Unreal Engine, což je věc, která je použitelná pro lidi přímo v průmyslu. My si chceme nejdříve osahat, zda tu ti lidé jsou, jaký mají zájem a podobně, přitáhnout je do té Linserky a potom s nimi nějak pracovat dál.

PhDr. Langr

Pardon, kontrolní otázka, přátelé. Hra Kingdom Come: Deliverance, kdo to kdy měl v ruce? Přihlaste se. 4 lidé. Já se přiznávám, že jsem to v životě neviděl. Já už jsem jinde. A navíc Mgr. Šolc to měl v ruce, protože to hrají jeho děti. Jinak by se k tomu nedostal.

Ing. Hoza

Já jsem rád, že vidím ten program, protože když se podívám na webové stránky Linserky, tak z těch únorových akcí vidím pouze 4. Z toho 2 v jednom dni. To jsou uzavřené akce, nebo se to lidi nesmějí dozvědět? Nebo se to mohou dozvědět, jen když chodí do Linserky?

BcA. Jiříček

Ten programový plakát doplníme na webové stránky a na sociální síť Instagram, která je u nás nejsilnější, tak tam budeme zveřejňovat ty akce.

RNDr. Hron

Tato diskuze mě přivedla k myšlence, která, byť se může zdát ironická, mě vede k návrhu vůči panu řediteli, zda by jedna z těch akcí nemohla být na bázi kreativity o náplni a funkci příspěvkové organizace KKC Linserka, kde bychom mohli tyto věci diskutovat přímo v té budově a nezdržovali se tady na zastupitelstvu. Tohle uspořádání fakt není proto, abychom tady vymýšleli nebo kritizovali nebo naopak dávali podněty, co má v Linserce být. Já navrhuji v březnu uspořádat jednu z akcí, která by byla věnována tomu, jak vlastně interpretovat zřizovací listinu a jaké typy akcí, i věkovou hranici, spodní i horní... Opravdu nechci být ironický.

BcA. Jiříček

Já bych k tomu podotknul, že já jsem nikdy s tou věkovou hranicí přímo nepracoval a nepracuji, protože nevěřím na to, že věk je nějaké zásadní vodítko.

Ing. Zámečník

Děkuji. To byl poslední příspěvek v bodě č. 2 – Diskuze občanů. Děkuji BcA. Jiříčkovi.

K bodu č. 3

Návrh rozpočtového opatření č. 1A) změny rozpočtu SML na rok 2026 v kompetenci zastupitelstva města

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Baxa

Informace z finančního výboru, který projednal body č. 3, 6, 8, 10, 14, 16 a 17 a všechny doporučil ke schválení.

Ing. Zámečník

Nechám hlasovat, prosím, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 4 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 1/2026

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků (souhlasná stanoviska)

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Nikdo se nehlásí do diskuze. Budeme hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 5 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 2/2026

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – záměry prodeje pozemků (nesouhlasná stanoviska)

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Nikdo se nehlásí do diskuze. Budeme hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 6 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 3/2026

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace – prodej pozemku, jehož součástí je stavba bez čp/če – garáž, k. ú. Liberec

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Nikdo se nehlásí do diskuze. Nechám hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 7 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 4/2026

K bodu č. 7

Majetkoprávní operace – prodej pozemku v k. ú. Nové Pavlovice

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Hlasujeme, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 8 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 5/2026

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace – prodej spoluvlastnického podílu na pozemku v k. ú. Liberec

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 9 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 6/2026

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace – prodej pozemků v k. ú. Liberec – Americká ul.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Hlasujeme, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 10 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 7/2026

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků v k. ú. Ruprechtice a v k. ú. Starý Harcov

Průběh projednávání bodu:

Ing. Stárek

V tom materiálu je jen velmi obecně uvedeno, co by s tím pozemkem, který by město nabylo, mělo být, že by tam bylo veřejné prostranství, ale chybí tam co konkrétně a kdy. Chtěl bych tím pádem požádat, až se ten materiál sem dostane v další fázi procesu směny, abychom tyto informace dostali.

A. Lenert

Byla tam dlouhodobá snaha majitele to získat do zastavitelných ploch pro bydlení. My jsme udrželi v územním plánu plochu, která převažuje plochy veřejného prostranství. Když se podíváte na mapu územního plánu, tak je to veřejné prostranství, po kterém tam místní dlouhodobě volají. My jsme zatím nepřipravovali žádný konkrétní projekt, protože v současné době jsme neměli jistotu získání té majetkoprávní operace, ale každopádně na tom začneme ve spolupráci s odborem kancelář architektury města pracovat. Dnes víme, že tam je docela nevzhledné umístění kontejnerových stání, které je potřeba trochu zcivilizovat a upravit tu plochu, a chceme ji otevřít veřejnosti. To by mělo být úplně to první, protože tam dnes je oplocení, které podle mě není správné. Myslím si, že když se o to bude starat minimálně příspěvková organizace Technické služby města Liberec, tak už v tom základu ta plocha může dobře sloužit obyvatelstvu dané lokality a následně by tam měl vzniknout nějaký plnohodnotný návrh veřejného prostranství, které by mělo koncepčně spadat do odboru kancelář architektury města. Ale nevím, zda tento projekt stihnou, než uděláme majetkoprávní operaci, jen říkám nějakou vizi, se kterou do toho jdeme.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat, kdo je pro přijetí návrhu usnesení? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 11 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 8/2026

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace – záměr výkupu části pozemku v k. ú. Růžodol I

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 12 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 9/2026

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace – žádost o prodej spoluvlastnického podílu k pozemkům a o prodej pozemků v k. ú. Liberec

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Je navrženo, že zastupitelstvo města zamítá žádost o prodej spoluvlastnického podílu. Budeme hlasovat, kdo je pro přijetí návrhu usnesení? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 13 – pro – 34, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 10/2026

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemku (revokace usnesení)

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 14 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 11/2026

K bodu č. 14

Přijetí účelové investiční dotace od MV ČR – GŘ HZS ČR a schválení vlastního podílu města

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat, kdo je pro přijetí návrhu usnesení? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 15 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 12/2026

K bodu č. 15

Smlouva o poskytnutí účelové dotace č. OLP/04437/2025 – "Rekonstrukce a stavební úpravy městského plaveckého bazénu v Liberci"

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Na základě návrhu z jednání předsedů zastupitelských klubů v pondělí byl návrh usnesení doplněn o část „2. ukládá“: „Zastupitelstvo města po projednání ukládá jednat s Libereckým krajem o navýšení

dotace na projekt „Rekonstrukce a stavební úpravy městského plaveckého bazénu v Liberci.“ Plnitelka Mgr. Šárka Prachařová, náměstkyně primátora pro strategický rozvoj a dotace.“

Mgr. Marek

Výbor pro rozvoj tento bod projednal a doporučil ho zastupitelstvu města k přijetí, a doplnil ho o doporučení radě města, které jste zmiňoval, to jest pokračovat v jednání s Libereckým krajem na navýšení příspěvku, který odpovídá využití městského plaveckého bazénu občany přilehlého kraje nebo regionu.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o navrženém usnesení. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 16 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 13/2026

K bodu č. 16

Poskytnutí dotací z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu projektu "Podpora činnosti mládeže – Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGŘI LIBEREC, z. s." a projekt "Podpora činnosti mládeže v FC SLOVAN LIBEREC – mládež, spolek", a to formou víceletých smluv

Průběh projednávání bodu:

A. Lenert

Já tento materiál chci trochu více a obsáhleji zdůvodnit, protože se v mediálním prostoru a během dneška už začaly objevovat některé informace, které jsou bohužel slučovány a jsou trochu jinak, než zaznívá. Je důležité vzít programy, které tady na statutárním městě Liberec máme. Za chvíli budeme vyhlašovat program 6.1 a 6.4 dílčího Sportovního fondu v rámci Dotačního fondu statutárního města Liberec, to je dlouhodobá činnost mládeže, kde přidělování dotací je 2,5 tis. Kč na sportující dítě a 5 tis. Kč na handicapovaného sportovce. Potom máme samostatný program, který se nazývá „Podpora významných klubů na území statutárního města Liberec“, kde mimo jiné je i zapsaný spolek Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGŘI LIBEREC, a spolek FC Slovan Liberec – mládež, zapsaný spolek. Tyto významné kluby budou dále podporovány, budou navyšovány jejich příspěvky. I vzhledem k tomu je nutné ale říci, že v těchto smlouvách je uvedeno to, že na základě příspěvku 6 mil. Kč, který mají tyto dva kluby dostat, je to právě na významnou akademii, kterou tady na území města mají. Je důležité se podívat na financování jednotlivých odvětví, rozpočty akademií a nákladnost sportů. To je důležité. Důležité je pak oddělovat to, že pokud tady někdo říká, že někdo je obyčejný sportovec, jak je nazýván, ten diskriminovaný dostane 2,5 tis. Kč, tak i u těch významných klubů je daleko více, je jich dnes deset, může jich být více. Je to o podpoře a rozhodnutí tohoto města, vedení města a zastupitelstva. Pokud těch financí bude ještě více, já budu jako sportovec jediné rád. Všichni o mně vědí, že jsem z volejbalové rodiny a necítím se, že by volejbal byl v Liberci nějak pošlapáván nebo diskriminován. Všechny sporty by si zasloužily daleko větší podporu, ale to je můj úhel pohledu. Jen chci říci, že je důležité se podívat na to, že právě těch 2,5 tis. Kč pak nemůžeme počítat na jednotlivé hlavy sportujících dětí. Je důležité konstatovat, že i ty další významné kluby, které dostávají 0,5 mil. Kč a další částky, které jsou dohledatelné, tak těch 2,5 tis. Kč také nedostávají a nelze to přepočítávat na hlavu sportujícího dítěte. Od toho máme program 6.1 dílčího Sportovního fondu. To, že z tohoto programu byly vyloučeny tyto dva kluby, je dané tím, že jsme se dohodli, že ta podpora na 3 roky bude takto zastropována a nebude navyšována. Ty další kluby, které jsou významné, budou v zastupitelstvu následně podle toho, jak dopadne program 6.1. A vlastně bude navýšena alokace v tomto daném programu. Já si myslím, že je také nutné říci, že když se podíváme na financování těchto dvou sportů v jiných statutárních městech a menších městech, a to tady chci, aby tady zaznělo,

tak jsem rád, že statutární město Liberec nepodporuje žádný A-tým, jako je to zvykem v jiných městech, dávat finance do A-týmů dospělých. Vždy podporujeme mládežnické kategorie. Když se podíváme například na statutární město Karlovy Vary, tam profesionální tým dostává v hokeji 10 mil. Kč a 13,5 mil. Kč jde na mládež, dále statutární město Zlín dává 9,5 mil. Kč na profitym a 25 mil. Kč na mládež. To jsou příklady z hokejového prostředí. Dále fotbal, statutární město Hradec Králové dává na profitym 19 mil. Kč a 6,3 mil. Kč na mládež. Statutární město Opava dává 1,6 mil. Kč na A-tým a 8,2 mil. Kč na mládež. Tato čísla jsou uváděna v rámci České republiky, a asi se nevyrovnáme žádnému městu. Je nutné také říct, že taková podpora těchto významných akademií je daná i rozpočtem těch akademií. Pokud ta akademie má rozpočet 25 mil. Kč, tak tu podporu potřebuje. Objevují se také dezinformace, že Bílí Tygři mají sportoviště, a to halu Home Credit Arena, tak chci upozornit, oddělujeme HC Bílí Tygři Liberec a TJ Bílí Tygři Liberec, protože to je ta sportující mládež, která nesportuje v hale Home Credit Arena, protože bohužel dnes má zavřené jediné sportoviště, kde může trénovat a to je Svijanská aréna. To je 40 let staré sportoviště, kde oni mohou hrát, připravovat se a dělat svůj sport. FC Slovan Liberec – mládež, to je stejné, nesportuje na stadionu U Nisy, ale svá utkání hraje a trénuje například v Doubi, kde rozdáváme volné hodiny i dalším klubům, stejně jako to děláme v areálu Sport Park Liberec, kde rozdělujeme dalších mnoho hodin, v areálu Sport Park Liberec je to 2 000 hodin za pololetí, v Doubi jsou další hodiny, takže na těch sportovištích rozdělujeme další hodiny a podporujeme další sporty. A opravdu tyto dva kluby nespojujete s halou Home Credit Arena. Ani s fotbalovým klubem FC Slovan Liberec. Jsou to lživé informace, které se používají pro to, aby se spojovaly s majiteli některých stavebních firem a bohatými podnikateli. Ty zapsané spolky jsou normálně fungující zapsané spolky. To bych tady mohl očerňovat armádní sportovní centrum Dukla Liberec, který vychovává úspěšné sportovce a vlastně je to dvojí financování, protože tam tečou daleko větší peníze z veřejných financí, a je to také o určování a výběru některých sportovců, kteří na to mají nebo nemají. My jsme se tady na město rozhodli transparentně podporovat sport, jednotlivou mládež podporovat už od předškolního věku. Také jsme zavedli program Sportimáček, který stál asi v přepočtu 1 mil. Kč, ale za ten 1 mil. Kč jsme prohloubili pohybovou gramotnost všech dětí na našich mateřských školkách. Akce před budovou radnice byla jeho finále a ocenění jsou jen bonusy navíc, a doufám, že v tom budeme dále pokračovat. Takže napadat město, že tady účelově diskriminujeme jen některé vybrané, nebo zvýhodňujeme některé sporty, je liché, protože tady se tvoří postupná konstrukce toho, jak se bude zvyšovat financování sportu a já jsem velice rád, že se to daří. To financování je opravdu daleko nižší než v jiných větších městech. Pokud si to budeme srovnávat, někdo například namítne zmiňované statutární město Olomouc, tak se ještě podívejte, kdo dofinancovává hokejový klub HC Olomouc nebo mládežnický fotbal ve městě Olomouc. Je to například společnost Technické služby města Olomouce, a. s., která je stoprocentně vlastněna městem Olomouc. Ono je potřeba se podívat, jak do těch jednotlivých klubů tečou peníze a je potřeba nad tím přemýšlet. A základní věc je, že to nejde přepočítávat na hlavu dítěte. Protože pokud tady ukazujeme obrázky, kde jedna strana má 2,5 tis. Kč a druhá 17,5 tis. Kč, tak to je faul, který je nesprávný a ve veřejném prostoru nemá co dělat. Protože tam není započítané, že to mají i další kluby. Máme zavřenou Svijanskou arénu. Ty kluby bychom mohli podporovat dalšími činnostmi, jako kompenzace za to, že nemají kde hrát, a že mají jezdit trénovat do německé obce Jonsdorf. Ty kluby to zatím ustojí. Ale proč? Není to přeci o tom. Když ten klub má rozpočet 24 mil. Kč, tak já z vlastní zkušenosti vím, že když přijdu za sponzory a řeknu „Dáte mi na mládež?“, tak to nikdo nechce. Všichni chtějí být vidět. A málo kdy se stane, že seženete sponzora na mládež. Je to hrozně těžké, a kdo se ve sportovním prostředí pohybuje, tak ví, jak těžce se shání peníze. A město dělá nějakou věc, která tady bohužel v roce 2010 s krachem sázkové kanceláře SAZKA, a. s., byla utlumena, protože všechna velká města se rozhodla, že část z hazardu budou dokrývat sportem. Naše město touto cestou nešlo. A myslím si, že se to tady postupem času napravuje. Od roku 2022 se navýšily příspěvky z 1 tis. Kč na 2,5 tis. Kč na sportující dítě. Zavedl se program významných klubů, tak jak to má Liberecký kraj. Já si myslím, že to je velice dobrá podpora sportu a pokračuje napříč vším. Někde se říká, že dostávají 6 mil. Kč. Oni v současné době čerpali okolo 3 mil. Kč z ostatních programů. Nyní se to zdvojnásobuje. A když vezmete nějakou inflaci a další věci, tak to tak je. A ještě je důležité k tomu doplnit to, že Liberecký kraj to také navýšil, a my máme nějakou nepsanou dohodu, že pokud Liberecký kraj něco takového sponzoruje ve městě, tak jdeme 50 na 50 a to se stalo.

Ing. Vytiska

Výbor pro sport projednal body č. 16 a 17 na svém zasedání a oba doporučil ke schválení.

Bc. Kocumová

My jsme tady teď měli dlouhý monolog A. Lenerta, který se nám snažil vysvětlit, že jsou tady dva sporty, u kterých nemůžeme počítat na hlavu, zatímco u všech ostatních ano. Mě to docela fascinuje. Sešla se nám tady spousta různých argumentů, kde jsem ale neslyšela jediný, který by to potvrzoval. Pan náměstek tady zmínil, že na mládež se špatně shání peníze. To máte naprostou pravdu. A myslíte si, že jiné sporty na mládež nějaké sponzory seženou? A že je seženou lépe než fotbal a hokej? Já vám mohu stoprocentně říci, že je seženou ještě daleko hůř než fotbal a hokej. Stejně tak se nám tady snažíte vysvětlit, že hlava mladého fotbalisty a mladého hokejisty se nedá počítat, protože jsou to tyto dva sporty, které mají nějaké náklady navíc a ostatní je asi nemají. Já bych vám doporučila, zkuste vystoupit z bubliny svých sportů a začít se zajímat i o jiné sporty. Protože vy evidentně vůbec nevíte, s jakými problémy a jaké další náklady ty ostatní sporty mají. Opravdu mě zaujalo, když jste řekl, že armádní sportovní centrum Dukla Liberec má podporu, a když se bavíme o mládeži, tak to myslíte na mládež větší než tyto sporty z jiných zdrojů. Takže mi chcete říci, že zatímco například fotbal dostává od Fotbalové asociace České republiky dalších 3,5 mil. Kč ročně, tak Dukla Liberec dostává ročně na svou mládež více než 3,5 mil. Kč? To jste řekl, to z toho vychází. Tak to budou asi v centru Dukla Liberec docela dost překvapení. Další věc, Liberecký kraj navýšil, takže my také navýšíme. Tím akorát tu obrovskou nerovnost ještě zvětšujete. Ano, mě opravdu zaráží to, že jsou tady dva sporty, u kterých se nás snažíte přesvědčit, že mají 7x větší náklady na toho malého sportovce než ostatní kluby. Já jim to samozřejmě přeju, ale mně je fakt líto těch ostatních sportovců, kteří dělají sporty, ve kterých vy nemáte tak silné osobní vazby, a kteří vám nevysvětlí, jak náročné je starat se o mladé sportovce. Říkáte „vám těch 2,5 tis. Kč na osobu na rok stačí“, zatímco tady nestačí v podstatě ani těch 17 tis. Kč. A k tomu je ještě dalších 17 tis. Kč od Libereckého kraje a k tomu ještě další peníze od státu. Pane náměstku, opravdu chcete tvrdit, že toto je nějaká spravedlnost a spravedlivé rozdělení? Byl tady kdysi zaveden skutečně objektivní a spravedlivý dotační systém, a to byla dotace na hlavu za registrovaného mladého sportovce 2,5 tis. Kč a za handicapovaného 5 tis. Kč. Už před nějakými třemi lety se to tady částečně dostalo do stavu nerovnováhy, když se tam daly některé kluby, navíc ten výběr byl opravdu zvláštní, protože tam byly opomenuty kluby, které jednoznačně jsou velmi dobrou reprezentací města Liberec. A nyní zase říkáme, že ještě z těch významných, které jsme dali na jiný stupínek než ty ostatní kluby, vybereme ještě další dva, a ty postavíme na dvojnásobek toho, co mají ostatní významné kluby. Můžete tady mluvit hodně dlouho, už jste to zkusil, ale tento naprosto neopodstatněný a bezprecedentní nepoměr mezi mladými sportovci, a to, jak si nevážíte těch ostatních sportů, a jak se tady snažíte hájit práva těchto dvou sportovních odvětví, je zarážející a do očí bijící. A když třeba mluvíte o tom, že mají nějaká sportoviště, vždyť hokejisté mají naprosto jednoznačně největší podíl ze všech volných hodin, které čerpají. To také nemůžete popřít. Navíc je to na sportovišti, které stojí nejvíce peněz. Takže oni tu podporu od města naopak mají daleko vyšší i v jiných oblastech. Zkuste se zajímat i o jiné sporty, protože potom byste tady neměl tak dlouhou řeč o tom, jak se nedá počítat dítě jako dítě, které dělá sport, ať je to jakýkoli sport. Samozřejmě, že se to dá. Akorát, že někomu se to nehodí. A někdo má tak vlivné lidi v pozadí, že je schopný si tu cestičku k vám vyšlapat. Vyšlapal si ji už na kraj, teď si ji vyšlapává k vám a ten spravedlivý systém, co tady byl, totálně rozstřelujete a mně to přijde extrémně neférové. Zvlášť v prostředí sportu, kde vždy mluvíme o férovém přístupu, tak toto mi přijde extrémně nefér vůči všem těm minimálně 95 % dalších dětí, které nesportují zrovna v zapsaném spolku Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRÍ LIBEREC, nebo ve fotbalovém klubu FC Slovan Liberec – mládež, spolek.

A. Lenert

Prvně asi trochu doupřesním, co bylo myšleno u armádního sportovního centra Dukla Liberec. Dukla Liberec má o jedno financování navíc, to bylo myšleno. Protože všechny sporty si mohou sáhnout na financování z programu 6.1 dílčího Sportovního fondu v Liberci. Ted' budu mluvit o libereckých klubech. Mohou si sáhnout na dotační titul na Libereckém kraji, úplně stejně. Stejně tak mohou požádat o podporu z Národní sportovní agentury. Na to dosáhnou také všechny kluby. A Dukla Liberec má ještě tu výhodu, že dostává finance z Ministerstva obrany České republiky. To je to doupřesnění těch financí, které tam jsou navíc. Nejsou to pouze dva kluby, které mají něco navíc k 2,5 tis. Kč na hlavu. Já jsem tady řekl, že jsou ještě další kluby, například florbal, volejbal, orientační běžci a další, které jsou v těch významných klubech a dostávají také peníze navíc. Také to je více na hlavu přes. Takže neříkejte, že tady říkám nepřesné informace, paní Kocumová, vy je říkáte

úplně stejně nepřesně, protože to není jen o těch dvou klubech, ale tím pádem o deseti klubech, které dostávají větší finanční podporu přes významné kluby. Takto ta informace je za mě správně řečena. Co se týká toho, jestli já se zajímám jen o dva sporty, tak o mě je známo, že navštěvuji všechny sportovní akce, když mi to volný čas dovolí, já se zajímám o všechny sporty. Jsem například aktivní extraligový volejbalový rozhodčí, pískám nejvyšší soutěž v České republice, takže se o to prostředí zajímám. Chodím na jiná sportovní odvětví, jako je například plochá dráha. Uvidíte mě na jiných sportovních akcích, na běžeckých závodech. Na některých běžeckých závodech se, paní Kocumová, potkáváme, ať komerčních nebo nekomerčních, takže i tam se pohybují, a spojovat mě s nějakým zázemím, to odmítám. A pokud máte podezření z nějakých korupčních jednání, nebo že mě někdo tlačí z těchto významných klubů, tak ty jsou přesně dané. Jak vznikají významné kluby, to je důležité říct. Na jednání výboru pro sport byla jasně představena koncepce, jak významné kluby vzniknou. Jsou tam jasně daná hodnotící kritéria. Ano, každý náhled na to kritérium může být rozdílný, 100 lidí, 100 názorů, ale výborem pro sport jsou základní pravidla vždy schválena, a tak byly ohodnocovány ty kluby. Takže kdokoli splní ta kritéria, tak se dostane do významných klubů a je tam právě například hodnocení, zda se jedná o úspěšnou reprezentaci města, jak na mistrovství České republiky, na mistrovství Evropy, na mistrovství světa, co se týká i počtu, ale je tam i to, zda to je nebo není olympijský sport. Je tam například kritérium návštěvnost a atraktivnost toho sportu, ale vše má své váhy a hodnoty a je to jasně nastavené kritérium, které tady před čtyřmi roky v lednu bylo nastaveno. Já si myslím, že mluvit o nespravedlnosti není správné, nevyzdvihujeme tady žádný další sport, ty další sporty na to budou doufám navazovat a já jsem řekl, že i díky tomu, že se ty programy trochu přeskupí a díky tomu, že ta podpora bude, tak v těch programech zůstanou další peníze na rozdělování a buď se můžeme domluvit, že těch významných klubů bude více, anebo těmhle významným klubům, těm deseti, se navýší to financování. Musím říci, že některé kluby také neumí vyúčtovat celou tu podporu, například orientační běh, který by měl nárok dle významných klubů na 100 tis. Kč, umí vyúčtovat jen 90 tis. Kč. Ta podpora některých sportů je nevyúčtovatelná s ohledem k té dotaci. Nejde jim dát více, než umí vyúčtovat. A to je ta nákladnost těch sportů. Nebudu tady srovnávat nákladnost na dítě, které chodí na hokej, na fotbal, na volejbal. Každé dítě má právo se rozhodnout, jaký sport bude dělat. A není to to, že tady rozšiřujeme nůžky. Garantujeme podporu dvou největších akademií. Ty akademie mají své rozpočty, a kdyby tady byla volejbalová akademie, basketbalová akademie, cokoliv jiného takového rozměru a s takovými úspěchy, jako mají tyto dvě akademie s těmito rozpočty, tak je podpořím úplně stejně, jako podpořím tyto dvě akademie a doufám, že i celé zastupitelstvo.

PhDr. Baxa

Zeptám se na to, na co několikrát padla debata na finančním výboru. A to je otázka, o co nám v těch dotacích na sport vůbec jde? To se týká jak tohoto bodu, který máme schvalovat, tak programu, který budeme schvalovat v bodě č. 17. Co je naším cílem jako města a jako zastupitelstva? Zda je cílem podpořit primárně kluby, nebo zda je cílem podpořit aktivní životní styl dětí. To nemusí být věci, které by šly úplně ruku v ruce. Mohou být vhodnější nástroje, které zkrátka spíše podpoří kluby. Mohou být jiné nástroje, které spíše podpoří aktivní životní styl dětí. A to především proto, že ne všechny děti se zkrátka účastní sportovních aktivit. A u řady dětí je to hodně i kvůli financím. A ta věc, kterou opakovaně zmiňoval jako člen na finančním výboru můj kolega Mgr. Aleš Bělohradský, se týkala toho, zda my jako město vůbec nějakým způsobem vyhodnocujeme ty cíle. A na to za celé ty 3 roky, co tam Mgr. Bělohradský tuto otázku pokládá, nepadla vůbec žádná odpověď. Takže mě by zajímalo, o co nám v těch dotacích na sport vůbec jde.

Bc. Kocumová

Opět tady bylo dvacetkrát zopakováno, že nemůžeme počítat peníze na hlavu, protože, když chceme jednomu nebo dvěma klubům dávat sedmkrát více než ostatním, tak ano, je logické, že budete hájit, že to nemůžeme počítat na hlavu. Ale to už jsme slyšeli tolikrát, já akorát pořád neslyším ty argumenty. Že tečou peníze do klubů z různých zdrojů. To samozřejmě tečou, ale vy jste řekl, že armádní sportovní centrum Dukla Liberec má těch peněz více, než mají tyto kluby. Takže vy budete počítat počet zdrojů, odkud ty peníze mohou přitéct, ale nebudete počítat, kolik těch peněz přiteče? Toto asi fakt neobstojí. Tak potom jim tady můžete dát 20 mil. Kč a vlastně je to jedno, protože to je jen z jednoho zdroje. Tady nejde o to, z kolika zdrojů si mohou žádat. Tady jde o to, kolik reálně dostávají. A když říkáte, že to je z více zdrojů, tak naopak, my jsme byli ještě tak fěr, abychom to nezamotávali, že počítáme jen ty městské zdroje. A tady z městských zdrojů je to sedminásobek.

Úplně to samé, možná i více je to na kraji. Takže ty nůžky se ještě více rozevírají. A když bychom tam započítali ty finance, které tečou ještě z jiných zdrojů, například z Fotbalové asociace České republiky, Sdružení sportovních svazů České republiky, Českého olympijského výboru, Národní sportovní agentury, tak se ty nůžky ještě rozevřou. Takže mi, pane náměstků, neříkejte, že to je nefér. Nefér věc tady jednoznačně děláte vy a je to tak strašně jednoduché, proto to potřebujete říct tolika slovy. Když se na to podíváte, máme dotační titul, 2,5 tis. Kč na hlavu, napřed jste to udělali s více kluby, a teď z těch více klubů ještě vytahujete další dva. A je to do skupiny, kam už se nikdo nemá možnost dostat. To už není ani obhajitelné, tak jak jste říkal, že to je tady, protože se tam mohou dostat, když je to reprezentace, sledovanost. Ano, to ještě bylo u těch nějakých sedmi, devíti klubů, ale stále ještě není dost a opět si někdo vyšlapal tu cestičku. Já si to dobře pamatuji. Za mnou byli také, pane náměstků, když jsem byla na Libereckém kraji. Dokonce mi tam tehdejší náměstek hejtmána pro resort dopravy, investic a veřejných zakázek Marek Pieter udělal takový krásný přílepek v mém materiálu, když jsem si vybojovala 20 mil. Kč pro sportovní kluby, aby přesně těch 6 mil. Kč, které mi teď tady dáváme, tehdy šlo společnosti BAUMIT, s. r. o., fotbalovému klubu FC Slovan Liberec a hokejovému klubu HC Bílí Tygři Liberec. Je to úplně jako přes kopírák, akorát hledají, koho do toho chytnou a kdo jim ten materiál předloží. Takže teď našli vás, jsme zase přesně tam. Tím pádem vás nemohu žalovat. Asi jste nebyli na rozdíl od náměstka Marka Pietra a dalších radních na fotbalovém zápase Ajax Amsterdam, kam je tehdy Miroslav Pelta, předseda Fotbalové asociace ČR, vzal, aby podpořil tento materiál, to věřím, že vy jste asi nebyl. Ale je to úplně stejný princip. Jde tady o to, že jsou tady vlivní lidé, kteří si vyšlapou ty cestičky, kdy někoho přesvědčí, že bude potom schopen obhajovat na zastupitelstvu, že 17 tis. Kč na hlavu pro fotbalový klub FC Slovan Liberec a hokejový klub HC Bílí Tygři Liberec se nedá poměřovat oproti ostatním sportům, protože je to jinak. Tam žádný jiný relevantní důvod není. Prosim vás, tak řekněte „mám je asi radši“, nebo já nevím, ale opravdu objektivní důvod, proč rozstřelit tento spravedlivý systém, který do teď byl, není.

MUDr. Kšírová

Já mám dvě věci. Jednak mi přijde zajímavé, že sledujeme nějakou dohodu s Libereckým krajem, kdy navyšujeme jejich příspěvek a jsme tak vlastně závislí i na tom, co oni udělají. Bylo by skvělé, kdyby Liberecký kraj stejně přispíval na městský plavecký bazén v Liberci, kde sportuje řádově mnohem, mnohem více nejenom dětí, ale lidí, seniorů, senierek. Je to skutečně veřejné sportoviště. A druhá věc. Mě u toho pohybu vždy napadá, že je potřeba se na to dívat ze široka. Za mě smysluplný cíl, který by mělo město sledovat, není to, že tady budeme mít nějaké privilegované kluby a budovat jejich fanouškovskou základnu, ale co je skutečně základ naší práce, tak je to, aby se tady lidé mohli hýbat, a aby ten pohyb byl možný každodenně. Město Liberec v těch podmínkách pro aktivní pohyb a pro to, aby se děti mohly aktivně pohybovat do škol, aby tam mohly chodit pěšky nebo jezdit na kole, ty podmínky má pořád velmi špatné. Město v tomto ohledu funguje špatně. Máme tady obrovské bezpečnostní díry, kdy nám chybí takové věci jako přechody před školami nebo nějaký oddělený prostor, ve kterém by lidé a děti mohli jezdit na kole. Chybí nám ten prostor pro to, aby ten pohyb byl součástí každodenního života. Aby to nebylo něco, k čemu si musíme sbalit sportovní oblečení, někam vyrazit, zaplatit nějaký klubový poplatek a tam se nějak organizovaně hýbat. Ale aby to byla skutečně součást každodenního života. A v tomto ohledu máme obrovský dluh. Myslím, že toto má být to gró toho, co tady děláme.

Mgr. Felcman

My vždy přemýšlíme, jak moc máme být kritičtí v některých materiálech, abychom vás zbytečně neštvali, aby to nebylo zbytečné. Ale tady jste nám nedali moc prostoru, protože se tady bavíme o 36 mil. Kč. Kdy jsme tady naposled rozhodovali de facto o individuální dotaci za 36 mil. Kč? To je individuální dotace, jdeme mimo standardní dotační program, máme tady žádost o individuální dotaci za 36 mil Kč. Nepamatuji. A jediný argument z toho 55stránkového materiálu jsou ty poslední dvě stránky, kde je opravdu ta žádost žadatelů, je jednostránková a jsou tam přeloženy dvě tabulky. Když jsem v tom svém e-mailu trochu vtipkoval na téma, zda to bylo dohodnuté ve skyboxu na hokeji, tak stačí si přečíst tu první větu žádosti, že to tak opravdu působí: „Vážený pane náměstků, v prvé řadě nám dovoluňte vám poděkovat za dosavadní podporu sportu v našem městě. I přesto si ale dovoluujeme, na přesto si s prosbou o navýšení dosavadní podpory mládežnických...“ Asi to po sobě pánové ani nepřečetli. A pak tam přiložili ty dvě tabulky. Tady se musím omluvit za můj e-mail, protože já jsem usilovně koukal do těch tabulek, zda je pochopím lépe a určitě jsem je pochopil špatně, když jsem vám psal, co jsem vám psal, jinak na zbytku toho e-mailu trvám. Ale podívejte se, vy tam máte v tuto chvíli

jediný argument pro tu 36miliónovou dotaci a to, že město dává méně než ostatní města. Nemáme tady nic jiného. A u toho srovnání fotbalu máme tabulku, kde máme 12 týmů, upozorňuji, že 1. česká fotbalová liga má 16 týmů, takže 4 tam chybí, u 2 nemáme data, pak je tam Slezský FC Opava, který hraje druhou ligu, upozorňuji, takže máme srovnání devíti z šestnácti prvoligových týmů, ale teď nevíme, zda ten příspěvek klubu je pro A-tým nebo mládež, takže nám to stejně vůbec nic neříká. A to je ten zásadní argument, proč máme vzít 36 mil. Kč a poslat to do těch dvou klubů? No to je velmi „odfláklé“ a narážím tady na to, že my opravdu nevíme, proč tu individuální dotaci máme poslat. Je to tedy na mládežnickou akademii, protože to jsou prvoligové týmy? To je ten důvod? Nebo je to proto, že ty prvoligové týmy nám dělají radost a tak jim pošleme nějaké peníze, a vedle toho říkáme, že mají nějakou mládež? Anebo je to kvůli tomu, že máme prvoligové týmy a ostatní města na ně posílají více a my se jim chceme vyrovnat? Tyto tři možnosti. Řekněte mi ten důvod, proč těch 36 mil. Kč posíláme.

Ing. Zámečník

Pane Felcmane, vy těch 36 mil. Kč sčítáte dohromady, aby to vypadalo jako velká částka, a že to ještě hned posíláme. Nic takového není, to je jenom „bu bu bu“. Co vám tak trochu vyčítám, že vy, když se řekne „Bílí Tygři“, tak asi vidíte prezidenta klubu Petra Syrovátka, já tam ale vidím zapsaný spolek a vidím ty děti a tu spoustu trenérů, kteří trénují s dětmi od 6, 7 let a podobně. V tom se zřejmě lišíme. To samé vidím u fotbalu, těch spoustu dětí, které to dělají od raného věku, ale vy tam asi vidíte miliardáře Ondřeje Kaniu, a nějakým způsobem vám to nedá spát. Škoda, že vás je asi v opozici více. Možná bych se mohl zeptat, kdo z vás chodí se dívat na fotbalové nebo hokejové zápasy? Z těch, kteří tady kritizují? A vlastně mám pocit, že na tom hledáte chyby a vady, že v tabulce je například Slezský FC Opava a to vás strašně rozčiluje. Já naopak vidím to, že když se řekne „fotbal a hokej“, tak to jsou tradiční národní sporty, a v případě Liberce už přibližně od roku 1900 tady měly kořeny. To znamená, pro Liberec to je opravdu více než stoletá historie. Tím se asi liší od jiných sportů, které nemají takovou dlouhou historii, a na mě to působí tak, že rád zvednu ruku, aby tyto dlouhodobé historické sporty, které mají i titul národních sportů a jsou určitým reprezentantem, byly teď podpořeny. Co bych k tomu ještě rád dodal, je, že když se chodím dívat na ty fotbalové a hokejové zápasy, tak mám radost, když tam někdy vidím odchovance Liberce. Když to jsou ti místní, když to nejsou například importovaní profesionálové někde z Afriky, nic nemám proti Afričanům nebo proti ostatním, například ze Srbska a podobně, hrají skvěle, ale větší radost mám, když by to byl odchovanec zdejší hokejové nebo fotbalové akademie. A v tom já vidím tu cestu, jak potěšit Liberečany, že tady vychováme například další takové reprezentanty, kteří nás pak mohou reprezentovat i v zahraničí a mohou jméno města Liberec nést. Co se týká nákladů akademií, já jsem se zajímal u představitelů spolků, a pohybují se z pravidla někde kolem 30 mil. Kč. A když mi to řekli, tak u jiných sportů, nějakých mládežnických, jsem nevěděl, a nemyslím si, že tady je další srovnatelný náklad na takovou mládežnickou organizaci, která se zabývá takovou dlouhodobou výchovou odspodu až nahoru v těchto cenách. Takže i to je další důvod, proč si dokážu představit, že my zvýšíme tu podporu zhruba z 3 mil. Kč stávajících na 6 mil. Kč budoucích a bude to zafixováno po dobu 3 let, aby mohli nějakým způsobem s podporou od města počítat. Takže já tam vidím tyto budoucí věci, nehledám v tom ty chyby. A pokud se městu Liberec poštěstí časem si pomoci finančně a přispět dalším sportům, tak to bude jen dobře. Určitě ty ostatní sporty nevidím v horším světle, ale v podstatě u těchto dvou můžeme v tuto chvíli začít s takovou další koncepční podporou například s těmi vizemi, které mám já, nebo které máte vy a ještě nezazněly. To je můj pohled.

A. Lenert

Já to doplním, protože to co řekl pan primátor, jsou jedny z těch důvodů, proč je ta podpora takto nasměrována. Ano, rozvíjíme všechny sporty. Já jsem mluvil o programu Sportimáček, vždyť je to pohybová gramotnost mateřských školek, dostali jsme za to ocenění, a nemyslím si, že nějaké koupené, jak se tady říká. Dnes to vyšlo v časopisu Moderní obec, nemyslím si, že si někdo kupoval hlasy. Jsme první, kdo to v České republice udělal. Olomoucký kraj na to navázal. Já bych byl rád, kdyby i Liberecký kraj navázal na tuto činnost a rozvíjel pohybovou činnost mládeže, protože opravdu je důležité, aby se ty děti hýbaly, protože když k nám na volejbal přijdou děti v osmi, v devíti letech, tak neumějí ani kotrmelec, proto je potřeba začít v těch školkách, a za to já jsem rád. A to je třeba to vyhodnocování, že ty vložené peníze se nám vracejí nejenom v oceněních, ale že přibývá sportující mládeže, protože vidíme, kolik platíme a kolik členů ročně přibývá v grantovém programu 6.1 dílčího Sportovního fondu. To je to vyhodnocování, které můžete vidět každý, každý se do něj můžete

podívat a vidíte, že ta čísla podporovaných dětí rostou a z toho já mám radost. Tam je vidět, že ty vynaložené peníze jsou správné. Stejně tak jsem rád, že vynakládáme peníze na rozvoj Rekreačního a sportovního areálu Vesec (RASAV), který právě slouží pro to volnočasové sportování, jako je workoutové hřiště, ovál, lidé tam jezdí na kolečkových bruslích, děti tam jezdí na kolech, ta výnosnost z pronájmu funguje i na komerčních akcích. Je vidět, že ten areál roste a je velice dobře spravován, rok od roku lépe a lépe, protože zájem o ten areál mezi občany je. My, abychom podpořili například armádní sportovní centrum Dukla Liberec, jsme okamžitě zareagovali, a když napadl sním, tak jsme začali upravovat stopy v areálu RASAV. Snažili jsme se upravit stopy i kolem libereckého letiště. Bohužel povětrnostní podmínky to dlouho nevydržely, ale rozšiřovaly se, a reagovali jsme ze dne na den. Takže pro tu sportující mládež, ať profesionální nebo neprofesionální, toho tady děláme více a více. To je to důležité a to jsou ta vyhodnocení. Vidíte to tady rok od roku. A nafukování čísel 36 mil. Kč, 38 mil. Kč, ne. Oni ty 4 roky pobírali 2,5 mil. Kč a 2 mil. Kč každý rok a je to nějaká inflace. Je to také o tom, že ty sporty mají své akademie a výsledky a to mluví o tom, proč dosahují například u Fotbalové asociace České republiky těch příspěvků, o kterých mluvila Bc. Kocumová. Tam jsou také kritéria, aby dostali 3,5 mil. Kč na svoji činnost. To nedostanete jen tak. Tam jsou úplně stejná kritéria. A nerozvíráme nůžky. I další významné kluby dostanou peníze. A pokud tady bude vůle zastupitelstva, tak můžeme rozhodnout, že část rozpočtu půjde ještě více na sportující děti. Nikomu nebráníme, aby dal protinávrh, ať se to v rozpočtu udělá místo něčeho jiného a dá se na sportující dítě 10 tis. Kč. Proč s tím návrhem nepřijdete? To by bylo konstruktivní. Já si myslím, že bychom tady měli směřovat diskuzi k pozměňovacímu návrhu a ne si tady jen říkat „Slovan, Syner“. Na mě to také totiž působí, že nás tady všichni chtějí spojovat s těmito jmény. Já jsem zastáncem všech sportů, a kdokoli ke mně kdy přišel, tak tady pro něj dělám všechno možné. Například i pro závod Spartan Race jsme s Bc. Denisou Černou, vedoucí odboru správy veřejného majetku, zajišťovali, aby mohly proběhnout závody, protože organizátoři měli problém se státním podnikem Lesy ČR, protože je nechtěli pustit na Ještěd, kde se běžně konají závody. My tady pro všechny sporty děláme maximum.. Já chodím mezi diváky, nechodím jen do skyboxů, a poslouchám, co by si přáli a jak jsou spokojeni s těmi výsledky. Hokej a fotbal jsou tradiční sporty, které nás reprezentují. To tak je. A ty výsledky mládežnických akademií, na to, jak jsou financovány, jsou velice dobré.

Bc. Kocumová

Pane primátore, já vím, že vy máte takový styl komunikace, ale úplně se mi nelíbí, a potom to člověka vede k tomu, že používá trochu podobný, ale vy říkáte, že když se řekne mládež u fotbalu a hokeje, tak my vidíme ty „Bílé Tygry“ a tak dále, a vy vidíte ty děti a trenéry. Víte, pane primátore, já, když se řekne sportující mládež, nevidím jenom ty trenéry a sportující děti na těch stadionech anebo na ledu. Vzhledem k tomu, kolik je mému synovi, tak tam někteří jeho kamarádi chodí. Ale já vidím totiž i ty další děti a trenéry. Vidím ty, kteří často moknou v lese, mají špatné zázemí, nemají kde trénovat, občas potřebují tělocvičnu a mají problém se někam dostat. Vidím rychlostní kanoisty, kteří už několikátým rokem jezdí, a řeší to čistě ze svých zdrojů, do Jablonce nad Nisou, protože mají vypuštěnou přehradu. Vidím tady plavecké oddíly, které nemají kde plavat. Víte, já totiž vidím těch dětí a trenérů strašně moc. Když si to propočítáte, tak tady máme nějakých 700 dětí, které chodí na fotbal a hokej, máme tady tisíce dětí, které chodí do ostatních sportovních oddílů, a poté tady máme ještě větší skupinu, a víc tisíců dětí, které nikam nechodí, protože nemají ani na ten malý příspěvek, který se musí platit v ostatních klubech. A já vidím více tyto děti. Omlouvám se, že nevidím jen ten výsek, který vidíte vy. A vůči tomuto velikému, naprosto jednoznačně většinovému podílu mi toto přijde nefér. A ano, připravím tady alternativní návrh usnesení, aby to bylo tak, jak já vnímám, spravedlivé rozdělování financí.

Ing. Zámečník

Já se musím ohradit. To, co jste řekla, bylo zcela manipulativní. Vy jste mě vlastně postavila proti těm ostatním sportovcům.

Bc. Kocumová

A vy jste mě stavěl proti sportovcům fotbalu a hokeje, pane primátore, a tak to opravdu není. Já jsem jen říkala, že se mi velmi nelíbí váš tón, protože ho používáte.

Ing. Zámečník

Paní Kocumová, ne, já jsem mluvil k Mgr. Felcmanovi, protože on na svůj profil na sociální síti Facebook uvedl náměstka A. Lenerta, myslím, něco v tom smyslu, že mu zavola Petr Syrovátka a on hned přispěchal s pomocí. Mluvil jsem k Mgr. Felcmanovi, vůbec ne k vám, takže se nemusíte rozčilovat. A já jsem říkal směrem k Mgr. Felcmanovi, že když se řekne „Bílí Tygři“, tak já nevidím Petra Syrovátka, jak to uvádí Mgr. Felcman na sociální síti Facebook, ale já tam vidím zapsaný spolek, tak jak to je napsané v dotační smlouvě, úplně jiné IČO s jinými zástupci, a vidím tam tu sérii těch různých sportovních kategorií, a ty děti, které trénují. Nic víc jsem neříkal, ale vy to podsouváte, že já nechci podpořit jiné sporty, což je lež. To není pravda, já chci podpořit i jiné sporty, a když na to bude finanční možnost, opakuji to znovu, tak přistoupíme i k dalšímu zvyšování postupně všech sportů, i například ne tak viditelných, jako je fotbal a hokej, které mají v Liberci 130letou tradici. Takže nemanipulujte tady a nepodsouvejte něco, co jsem neřekl. Proti tomu se ohrazuji.

Mgr. Felcman

Trochu mi to teď přijde, jak se říká o těch potrefených husách. Já nevím, co vy vidíte, a není potřeba spekulovat nad tím, co vidím já, přeci Petr Syrovátka je vlastníkem hokejového klubu Bílí Tygři Liberec, to je přeci daná věc, a ta akademie, ta mládež spadá pod ně, tak není potřeba se přetahovat v tom, co kdo vidí. Ty peníze jdou ve výsledku do toho konsorcia, a Petr Syrovátka je v tuto chvíli obviněn z korupce. Tak v takové situaci je přeci logické, když tímto směrem posíláme tak velkou dotaci, je to 36 mil. Kč, číslo je číslo, že v takové situaci nám, zastupitelům, poskytnete adekvátní argumentaci, abychom z tohoto neměli ten dojem, který tady na to opět naskakuje, protože opět tímto směrem k podnikateli, který je obviněn z korupce zastupitelů, někteří o tom vědí více než my, my posíláme peníze a máme tam jednostránkový dopis jako odůvodnění a dvě tabulky, které nedávají smysl. Takže zpátky na zem, pojďme se bavit věcně. Vy jste mi utekl, pane náměstku, z té otázky. V tuto chvíli tam máme argumentaci v podobě těch dvou tabulek. V těch tabulkách je naznačeno, že tím jediným důvodem je, že Liberec dává oproti jiným vybraným městům, ne všem, kde jsou prvoligové kluby, méně peněz. Dohromady na A-tým a mládež. Nevíme ani, co je na A-tým, a co je na mládež. Takže srovnáváme hrušky a jablka. To je jediný důvod. Takže jsem se regulérně doptával, proč bychom se měli pro tu navýšenou dotaci rozhodnout. Jaký je ten důvod? A řekněte to přehledně, nemluvte o tom, že chodíte pískat volejbal, to s tím nesouvisí. Neptejte se mě, zda chodím na fotbal, to s tím vůbec nesouvisí. My tady máme rozhodnout o 36 mil. Kč, tak mi řekněte, proč máme tuto speciální navýšenou dotaci poslat do těchto dvou klubů. Reprezentace? Bude pak logo města Liberec na dresech? Je to reprezentace města? Je to za to, že budeme na tričkách? Tak co? Poté tady zaznělo, že to jsou tradiční sporty. To je argument, ale vždyť máme i jiné fotbalové kluby v Liberci, nejenom FC Slovan Liberec. A víte přeci, jak funguje akademie fotbalového klubu FC Slovan Liberec. Oni si přeci vyzobávají talenty nejenom z libereckých, ale i ze všech ostatních klubů. Ty talenty si dají do své akademie. A poté nastupují další zdroje financování, jak jsem naznačoval. Fotbalová akademie podporuje tyto mládežnické akademie pro ty speciální talenty. Nesuplujeme tuto roli fotbalové asociace. My máme podporovat ten základ, to zázemí, i sportovní klub SK VTJ Rapid Liberec, z. s., kde také může vyrůst talent. A pak si ho stáhne akademie FC Slovan Liberec. Ale my máme podporovat i sportovní klub SK VTJ Rapid Liberec, když se tedy budeme bavit o tradičním sportu. A nemáme rozlišovat mezi fotbalovým klubem FC Slovan Liberec. To ať si odliší Fotbalová asociace České republiky svou dotací na supertalentovanou mládež. Na to tady narážím. Tak řekněte, zda ta navýšená dotace je za nápis „Liberec“ na dresu hráče fotbalového klubu FC Slovan Liberec. Řekněte to otevřeně a pak se tady může každý rozhodnout, zda nám to za to stojí.

A. Lenert

Jedno hledisko jsou měřitelné úspěchy, druhé hledisko může být úspěšnost těch akademií, a jak vychovávají ty odchovance, kteří pak reprezentují město. Vyrůst může každý v jakémkoliv klubu. My podporujeme i sportovní klub SK VTJ Rapid Liberec, z. s., podporujeme i další týmy. Říkáte, že za zapsaným spolkem Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGŘI LIBEREC, z. s., stojí Petr Syrovátka. Nestojí, je to zapsaný spolek, který má svoji právnickou subjektivitu. Nikde se jméno Petra Syrovátka neobjevuje. Je to zapsaný spolek, je to nevýdělečný spolek, spolek nemůže být výdělečný, a je to samostatná právnická identita. To, že pak předává svoje vychované talenty do A-týmu, je vaše nepochopení sportu. Každý to tak má. Fotbalový klub FC Slovan Liberec má také mládež a také to

není FC Slovan Liberec, a. s., ale je to zapsaný spolek s mládeží. Takže nespojujte to, a Ondřej Kania také v zapsaném spolku nefiguruje. Takže neříkejte, že Petr Syrovátka za někým přišel, zavolaal a řekl. Toto je mé normální rozhodnutí, jak chci podporovat sport ve městě Liberec. A jak jsem řekl, já budu bojovat i za další týmy a kluby. Vybrali jsme v první řadě ty dva, které byly vždy nahoře a právem tam mají být. Je to několikrát potvrzeno zastupitelstvem přidělenými dotacemi, hodnota těch týmů je daná. Nevytahujte z kontextu, že dáváme 2,5 tis. Kč na jedno dítě. Několikrát jsem říkal, že i ostatní kluby mají více než 2,5 tis. Kč na hlavu. A kdyby fotbalový klub FC Slovan Liberec byl ještě úspěšnější, tak od Fotbalové asociace ČR dostane ještě více peněz, protože není úplně tou top akademií. A i to je mým cílem, aby tady ve všech sportech byly top akademie.

Mgr. Felcman hovoří mimo mikrofon.

Říkám, když tady bude ve všech sportech ta top akademie, tak to bude fajn. Nejenom ve spolku FC SLOVAN LIBEREC – mládež, z. s., nejenom v zapsaném spolku TJ BÍLÍ TYGRÍ LIBEREC, z. s., ale ve všech sportech, a já říkám, my máme nejvíce extraligových týmů ve všech sportovních odvětvích. To je fajn. Na jednu stranu si konkurují mezi sebou a ta konkurence je daná. I v jiných městech to může být, tam nejsou jiné sporty. Já si to také uvědomuji, že statutární město Olomouc nemá sjezdové lyžování. Ale má jiné sporty. Předem říkám, Liberec je za mě hlavním městem sportu, a těch peněz do sportu jde více, než v jiných městech, a jde to na mládež. Bavíme se o mládeži. Nepodporujeme tady žádný A-týmy. Pane Felcmane, vždy tady říkáte, jak si máme dohledávat informace, a vy to umíte velice dobře. Takže pokud vám v tabulce nerozdělím, co jde na A-tým a co na B-tým, tak vám mohu poskytnout takovou rychlou pracovní tabulku, kterou jsem si tady udělal během asi 10 minut za hokej 2024 a fotbal 2024, rozděleno profitym a mládež, tak vám to klidně mohu předat. Jsou tam týmy ze statutárních měst Ostrava, České Budějovice, Olomouc, Hradec Králové, Opava, Mladá Boleslav a Liberec. Bylo to namátkou vybráno pro argumentaci. A proč tam není všech 16 týmů? Protože jsem tam nedával fotbalové kluby AC Sparta Praha a SK Slavia Praha. To jsou akademie, kde se vůbec nemůžeme vyrovnávat. A hlavně to jsou komerční subjekty, které uštěrlují do úplně jiných milionů, kde nemáme šanci ani kvůli rozpočtovému určení daní (RUD) se rovnat Praze v jejich podpoře. Bohužel RUD neovlivním a nebudu to tady směřovat úplně někam jinam. Proto tam ty dva týmy chybí. My jsme uvedli fotbalový klub FC Baník Ostrava jako jedno z těch vyšších měst, právě protože ta města mají vyšší RUD, a čekal jsem tu argumentaci. A uvedl jsem tam třeba právě ty nižší týmy, aby se ukázalo, že nejenom ta města sponzorují extraligové a top ligové týmy, ale i například v Jihlavě, kde mají sice moderní multifunkční halu za 3,5 mld. Kč, ale hrají první ligu v hokeji a dávají tam ty peníze, co tam dávají. Takže já si myslím, že toto je jen váš opoziční boj, já ho do jisté míry chápu, ale neukazujte tady na vlivné podnikatele, o tom to dnes není. Dnes to je o tom, že zvyšujeme podporu u dvou nejvýznamnějších a nejúspěšnějších akademií, které mají nějakou úroveň, mají nějaké rozpočty a my jim v tom pomáháme, protože chceme, abychom tady měli ve všech sportovních odvětvích takto úspěšné akademie. Budu rád pokračovat v podpoře všech dalších sportů.

Ing. Zámečník

Vzhledem k tomu, že jednáme už téměř hodinu k tomuto materiálu, kde vlastně podstata je zvýšit podporu z 3 mil. Kč ročně na 6 mil. Kč, ne 36 mil. Kč, a koukám, že jsou další a další přihlášení, tak navrhuji přerušit tento bod, protože jsme si schválili projednání bodu č. 17/1 v 16:30 hodin. V tuto chvíli přerušuji tento bod č. 16. Zapamatujeme si, že byl přihlášen Ing. Stárek, PhDr. Baxa, MUDr. Kšírová a Mgr. Felcman. Až projednáme bod č. 17/1, tak se vrátíme k bodu č. 16. Prosím, abyste se, pane Stárku, pane Baxo, paní Kšírová a pane Felcmane, poté přihlásili znovu, a prosím ostatní, abychom to respektovali a nevklinili se do toho kolegům. Přerušuji tímto bod č. 16 a jdeme na bod č. 17/1.

K bodu č. 17/1

Uzavření dodatku č. 3 ke koncesní smlouvě na provozování sportovního areálu Liberec ze dne 17. 12. 2009, ve znění pozdějších dodatků, uzavřené mezi statutárním městem Liberec a společností SFM Liberec, s. r. o.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Je přítomna Mgr. Kristýna Dvořáková z právní kanceláře HAVEL & PARTNERS, s. r. o., která za nás připravovala dodatek ke koncesní smlouvě, takže za to děkujeme. Možná v tuto chvíli opět poprosím A. Lenerta, jestli by jen nějak stručně shrnul, co je zhruba obsahem toho dodatku. On je čtyřstránkový, není dlouhý, ale pár větami, ať máme alespoň něco do záznamu.

A. Lenert

Změna koncesní smlouvy je vyvolána tím, že jsme museli provizorní halu umístit na pozemky, kde byly dnes již bývalé tenisové kurty a beachvolejbalové kurty. Je to vlastně náhrada za Svijanskou arénu, kde sportuje mnoho mládeže i mnoho dospělých, a jinou ledovou plochu nemáme. Nepočítám komerční Home Credit Arenu, která je multifunkční, tu bych opravdu bral bokem. My jsme se s koncesionářem dohodli na základních bodech, že vlastně tím, že tam investujeme 25 mil. Kč v této hale, on nebude požadovat za uzavření Svijanské arény v roce 2025–2026 žádné kompenzace. To umožní to, že připravujeme projekt opravy Svijanské arény, která by měla začít v březnu nebo v dubnu tohoto roku a měla by být nejdéle v říjnu nebo v prosinci dokončena. Vlastně nebude chtít ani kompenzace za ty tenisové a beachvolejbalové kurty, a je tam dohoda, že po dobu roku 2026 ty hodiny půjde čerpat i v Home Credit Areně, protože Home Credit Arena v rámci koncesní smlouvy byla vyčleněna pro rozdělování těch 2 000 hodin veřejné služby, kterou jsme měli na kalendářní pololetí. Domluvili jsme se i na navýšení těchto hodin, takže nově to bude 2 050 za kalendářní pololetí, takže získáváme dalších 100 hodin veřejné služby a za koncesionářem jdou veškeré platby za energie a vynaložené věci s halou. Jestli mě pan primátor doplní, myslím, že to takto bylo všechno.

Ing. Zámečník

Já myslím, že všechno. Já jen uvedu Mgr. Kristýnu Dvořákovou, koncipientku z právní kanceláře HAVEL & PARTNERS, s. r. o. Jestli nás, Mgr. Dvořáková, chcete ještě doplnit, ale nemusíte, není to povinné. Dobře, kdyby byly dotazy.

Ing. Vytiska

Jelikož je v tomto materiálu zmíněn výbor pro sport, tak to v krátkosti okomentuji. Ten materiál, který jsme probírali na výboru, byl v obecné rovině, to znamená, že doznal ještě nějakých změn. My jsme jako výbor doporučili tu koncesi schválit, bavili jsme se tam o dvou variantách, jak by to mohlo fungovat, kdyby ta hala zůstala v majetku koncesionáře, nebo kdyby ještě byla vyňata a město s tím mohlo nějak disponovat. Znovu zopakuji, že ten materiál se změnil, to znamená, že stanovisko výboru je obecně tu koncesi schválit. V těch parametrech, které jsou tu představeny, jsme nediskutovali.

PhDr. Baxa

Děkuji za prezentování těch důvodů. Myslím, že to dobře ukazuje to, jak nevýhodné celé to uspořádání Home Credit Areny a okolo celého Sport Parku je. Do toho Sport Parku město nalilo v posledních desítkách let veliké stovky mil. Kč. Ročně tam město posílá 15 mil. Kč, nebo dnes už možná 17 mil. Kč za platbu na dostupnost. Zároveň město tam posílá asi 50 mil. Kč za pronájem od společnosti Sportovní areál Liberec, s. r. o., takže tam vlastně posíláme velké množství peněz. Když jsme se tu třeba nedávno bavili o té Svijanské aréně, tak mi celá řada lidí samozřejmě psala kvůli mým výrokům, a byli například strašně překvapeni z toho, že nám hokejový klub Bílí Tygři Liberec, s. r. o., neplatí nic za ten pronájem toho celého areálu a za to, že město Liberec tu arénu postavilo. To, že tu teď máme nějakou změnu, je asi z pohledu smluvních ustanovení v té smlouvě dobře, ale jenom to ukazuje to, jak špatně a nerovnoprávně je ten vztah nastavený, jak je nastavený dlouhodobě, jak v podstatě ten správce vůbec neřeší nějakou zásadnější údržbu, jak to všechno platíme my, aniž bychom to mohli pořádně využívat, protože i ty volné hodiny využívá především sesterská společnost

firmy Sport Facility Management, s. r. o., to znamená klub Bílí Tygři Liberec, s. r. o. A to je zkrátka špatně. A to, co mě mrzí, je, že tu za celou tu dobu, co tu sedím, nebyla vlastně nikdy vůle hledat nějaké jiné uspořádání, které by alespoň trochu hledalo cestu, jak ty vysoké peníze, které do toho město Liberec dalo, postupně začít dostávat také zpátky, a jak shromažďovat peníze z těch pronájmů na to, aby se ty sportoviště daly nějakým způsobem udržovat za ty tržby, které udělají. To, že se tu takto nikdy nepřemýšlelo, znamená, že celé to uspořádání Sport Parku je dlouhodobě neudržitelné a je zejména finančně neudržitelné. To je věc, která tu zůstává jako velká výzva, a je to věc, kvůli které já třeba velmi podrážděně reaguji na dotace pro klub Bílí Tygři Liberec, s. r. o. O ty lidské věci, o tom, kdo je tam jaká osoba, mně ani nejde. Mně jde o to, že ten systém je nastavený tak, že nám nikdy neumožní nejenom splatit to, co jsme do toho dali, na co jsme si dali úvěr, na který splácíme s vysokými úroky, ale ani nikde neshromažďujeme žádné peníze, které by nám umožňovaly tam ten majetek průběžně opravovat.

Ing. Zámečník

Děkuji za komentář. Než přistoupíme k hlasování, děkujeme za podněty, my se tím přesně takto zabýváme, jsou různé varianty a příští zastupitelstvo bude mít tu možnost, samozřejmě, až se ukončí koncesní smlouva, což bude 31. 12. 2029. Příští zastupitelstvo, které vzejde z voleb, už musí přemýšlet, jak nastavit třeba nový způsob provozování Sport Parku, tak či onak, koncesní smlouvou, jinou koncesní, nájemní, to může být různé, takže budeme rádi, když, pane Baxo, třeba přijmete s různými podněty a nechají se prověřit. Nechám hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 17 – pro – 28, proti – 0, zdržel se – 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 16/2026

Pokračování v projednávání bodu č. 16

Poskytnutí dotací z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu projektu "Podpora činnosti mládeže – Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGŘI LIBEREC, z. s." a projekt "Podpora činnosti mládeže v FC SLOVAN LIBEREC – mládež, spolek", a to formou víceletých smluv

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Vracíme se k bodu č. 16. Byly přihlášeny čtyři osoby, Ing. Stárek, Mgr. Felcman, MUDr. Kšírová a PhDr. Baxa. Prosím, znovu se přihlaste, ať dodržíme férovou dohodu. Ještě se přihlásil M. Šír s technickou nebo procedurální poznámkou.

M. Šír

Já si myslím, že se k tomuto bodu řeklo mnoho a proto vás žádám, abyste dal hlasovat o tom, že se ukončí diskuze k tomuto bodu.

Ing. Zámečník

Dobře, rozumím. Nechám hlasovat o ukončení diskuze. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 18 o ukončení diskuze v bodu č. 16 – pro – 18, proti – 7, zdržel se – 7, návrh nebyl přijat.

Ing. Zámečník

Nebylo schváleno, diskuze může pokračovat.

Ing. Stárek

Děkuji za slovo. Myslím, že argumentace náměstka A. Lenerta pro tento bod je opravdu slabá. Zastavím se u dvou argumentů. Pan náměstek zmínil, že fotbal a hokej jsou v Liberci tradiční sporty. Asi ano, ale kupříkladu tenis se v Liberci hraje přes 100 let, a první tenisový turnaj v Liberci byl v roce asi 1902, takže to je také tradiční sport, a přesto liberecký tenisový klub LTK Liberec dostává z té podpory významným klubům 100 tis. Kč. A to mě vede k druhé poznámce. A. Lenert zmiňoval, že to nejsou jen ty dva kluby, které dostávají nadstandardní podporu. Že tady už několik let funguje program „Podpora významným klubům“. Je to pravda, ale podívejte se na jeho nastavení. Je tam 12 klubů, 7 z nich pobírá ročně částku 100 tis. Kč nebo méně. Takže když se ty částky potom přepočtou na hlavy sportujících dětí, tak jsou celkem marginální. Kdežto ty dva kluby, o které nám jde, a které jsou v čele tabulky, tak ty doteď braly 2 mil. Kč, a bavíme se o tom, že by měly mít 6 mil. Kč. Za mě to není správné a systémové řešení.

Ing. Zámečník

Pojďme se dohodnout. Já jsem se u hlasování o ukončení diskuze k tomuto bodu zdržel. Podle jednacího řádu zkusme neopakovat věci a zkusme dávat protinávrhy usnesení. Nemyslím to teď k Ing. Stárkovi, ale k těm dalším. Zaznělo tady, že bude nějaký alternativní návrh usnesení. Zatím žádný nepřišel, žádný jsem nedostal. Jinak budu muset podle jednacího řádu tu diskuzi krátit. Anebo budu příště hlasovat pro ukončení diskuze, pakliže to M. Šír ještě jednou navrhne.

A. Lenert

Já už budu reagovat pouze fakticky, protože toho bylo hodně řečeno. Podporujeme i tenis. Tenisový turnaj Svijany Open dostává 200 tis. Kč ročně na tuto činnost, která sem přivede mladé začínající tenisty, jako je Jiří Lehečka, který dnes hraje v tenisovém turnaji Australian Open, a ty děti tady mohou vidět ty vzory, a jejich akademie je také jedna ze zajímavých. Také bych to mohl nazvat sportem bohatých, ale neberu to tak. Protože právě tenisový klub LTK Liberec vychovává, a vím, že tady máme ještě starší tenisový klub TK Slovan Liberec, který sídlí Na Perštýně, takže vím o tom, a podporujeme i ty.

Mgr. Felcman

Nejdříve musím udělat stručný fact-checking (*prověření faktického tvrzení*) k tomu, co zde zaznělo, a poté předložím návrh jakéhosi postupu. A. Lenert řekl, že zapsaný spolek Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC nemá nic společného s hokejovým klubem HC Bílí Tygři Liberec, vlastněnými společnostmi SYNER, s. r. o., tak se stačí podívat do rejstříku a zjistíte, že společníci společnosti Bílí Tygři Liberec, s. r. o. je společnost SYNER, s. r. o., a zapsaný spolek Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC, pane náměstku. Nebylo to od vás úplně korektní. Lidé ve vedení zapsaného spolku Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC jsou ti samí, co jsou statutárními orgány ve společnosti Bílí Tygři Liberec, s. r. o. Jen, abychom se dostali zpět k tomu, proč jsme tady tak nároční na odůvodnění 36milionové dotace zrovna tomuto subjektu.

Ing. Zámečník

To není tomuto subjektu, buďte korektní. Je to dvěma subjektům.

Mgr. Felcman

A mimo jiné i tohoto subjektu, tak jsme nároční na odůvodnění. A teď se dostanu k tomu odůvodnění. Když jste tady argumentoval, pane náměstku, používal jste věty u dotačního programu „navrhujeme, abychom pomohli i Slovanu, že dostane od fotbalové akademie větší peníze, když povýší tu svoji akademii“. Najednou jste si tady začal ty důvody domýšlet. To je strašně nedůvěryhodné. To jste měl mít vyjasněné v tom materiálu. U takto velké dotace. Měl jste mít jasno a mělo to být černé na bílém a měli jste to jen držet a popřípadě vysvětlovat. Vy jste tady začal vymýšlet, domýšlet, proč vlastně. A to nejhorší, pane náměstku, vy jste mimo jiné, a bude to v jednoznačně záznamu, řekl, že „do té tabulky jsem dával třeba Opavu a nedával jsem tam Slávii“. Bylo to tak, že? Takové věty jste používal. Ale ta tabulka je přílohou dopisu Ctibora Jecha, předsedy správní rady zapsaného spolku Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC, a Michala Matouše, předsedy správní rady spolku FC Slovan Liberec – mládež, spolek. Takže vy jste tu žádost psali

společně v tom skyboxu? Vy jste v tuto chvíli přiznal, že jste za toho žadatele de facto sochal jeho žádost. Já vám teď dávám šanci z toho důstojně vybruslit, protože to je za hranou. Vy si tady dáváte nějaké své materiály, bez odůvodnění jste je předložil do zastupitelstva města. Pojďme z toho vybruslit důstojně, pojďme to stáhnout a pojďme se napříč zastupitelskými kluby pobavit o tom, jak tedy zohlednit ta určitá specifika špičkových sportovních klubů v režimu toho speciálního dotačního programu, který jsme tady měli. Bude to mít nějaký kritéria, bude to mít nějakou štábní kulturu. A nebude se z toho opět linout ten typický liberecký smrad, kterého tady začíná být strašně moc. A vy se do něj zbytečně pouštíte a vypouštíte. Nechme toho, pojďme to stáhnout. To je můj návrh procesního postupu.

Ing. Zámečník

To byl, myslím, váš poslední příspěvek k tomuto bodu, protože jste předtím již dvakrát vystoupil, jen s tím, prosím, počítejte.

A. Lenert

Já jsem se s nikým nedomlouval. Když tady byli kolegové, tak jsme pro odůvodnění žádosti chtěli, aby nám udělali srovnání. My jsme si to srovnání ověřili. To srovnání je tady, mluvil jsem o něm. Dále jsem si to ověřoval v těch 10 minutách a nevytahuji si to z paty. Já jsem dlouhodobě přesvědčen, a kolegové z rady mi to mohou dosvědčit, že na každém jednání bojuji o peníze pro všechny sportovce bez rozdílu druhu sportu. Jsem náměstek primátora pro sport a podporuji všechny sporty.

PhDr. Baxa

Než přejdeme k nějakému závěru, tak mi připadá ještě důležité říci pár věcí k tomu, jak ta diskuze probíhá. Chci zdůraznit to, že jste s tím začali vy, že nás obviňujete, že ty naše argumenty jsou osobní vůči Petru Syrovátkovi nebo Ondřeji Kaniovi. My jsme také mohli začít tím, že poplatek za to sedět nahore na lavici je ten, že musíte každý rok políbit prsten a schválit nějakou dotaci nebo velkou zakázku, ale neudělali jsme to, ani jsme to nechtěli udělat. Začali jste s tím vy. Bylo to zbytečné a bylo to zbytečně podpásové. Jak jsem uvedl v příspěvku k předchozímu bodu, to, proč já se ošívám u velkých dotací, zejména směrem k hokejovému klubu HC Bílí Tygři Liberec, jsou ty ohromné náklady spojené s areálem Sport Park Liberec. Ty ohromné náklady jsou skutečně obrovské, zatěžují městský rozpočet, zatěžují ho dlouhodobě, město Liberec se kvůli nim zadlužilo, město Liberec kvůli nim přestalo investovat především ve čtvrtích, ve školách a podobně. A pokud se ptáte, pane primátore, na nějaký podnět z hlediska koncesní smlouvy, za mě je ten podnět úplně stejný jako u městského plaveckého bazénu. Pojďme řešit ten provoz tak, aby si na sebe ty areály vydělaly. Aby si vydělaly na svou obnovu. A pokud nebude možné, aby si kompletně vydělaly na svoji obnovu, tak aby si alespoň vydělaly na co největší část, i kdybychom měli například ten areál nechat na nějaký čas zavřený, dokud se nenajde někdo, kdo by ho provozoval efektivněji, než jak to dělá ten stávající nájemce. Vráťím se ale ještě k tomu, co jsem tady začal v tom prvním příspěvku, kdy jsem se ptal, o co nám v dotaci na sport jde, a zda nějak vyhodnocujeme ty cíle, které máme. Děkuji, pane náměstku, že jste mi zkusil vysvětlit, že sledujete to, zda toho děláme více, nebo neděláme. A že když máte pocit, že toho děláme více, že je to fajn. Já to nechci zpochybňovat, mě by zajímaly jiné věci. Mě by například zajímalo, zda nám roste počet dětí, které dělají organizovaný sport. Zajímalo by mě také, zda nám roste počet dětí z ekonomicky znevýhodněného prostředí, které dělají sport a dělají organizovaný sport i vícekrát týdně. Já to nevím. A nemáme ani žádné kritérium, například při přidělování dotací. Nemáme ani žádné vyhodnocení, zda nám roste počet takových dětí ze znevýhodněného prostředí u těch klubů, kterým pomáháme těmi dalšími dotacemi nad rámec. To jsou věci, které by byly pro mě důležité, abych si mohl říci „OK, ta dotace například Slovanu nebo Bílým Tygrům mi za to stojí, přestože brblám kvůli velkým finančním nákladům, ale vidím, že tady pomáhá velkému množství dětí, které by jinak nesportovaly“. Takové informace ale nemám.

Ing. Zámečník

Upozorňuji, 3 minuty uplynuly. Dodržujme jednací řád.

PhDr. Baxa

Mám se přihlásit znovu, nebo mohu dokončit myšlenku?

Ing. Zámečník

Přihlaste se znovu, prosím.

MUDr. Kšírová

Než řeknu návrh usnesení, tak se chci vymezit proti tomu, aby tady zazníval ten náš malý český rasismus ve smyslu, že radši vidím Liberečana, než například Afričana. Myslím, že je to ubohé.

Ing. Zámečník

Tak to, paní doktorko, nebylo řečeno, ohrazuji se, to je manipulace, a velmi sprostá.

MUDr. Kšírová

Řekl jste, že nic proti nim nemáte, ale že máte větší radost z Liberečanů. Mně to přijde zbytečné. A je zbytečné mluvit o Afričanech, když byste mohl mluvit například o Olomoučanech. Z té diskuze je zjevné, že to, co rozhoduje o této dotaci a o tom, jak město bude investovat 36 mil. Kč v následujících třech letech, je emoce a fanouškovství místo toho, abychom k tomu rozhodování použili nějaká data, jako například počty sportujících dětí, zdraví libereckých dětí, množství dětí, které se do škol dopravují aktivně, nebo počty seniorů, kteří si po městě troufnou chodit nebo jezdit na kole. Liberec je, jak bylo zmíněno, hlavní město sportu, ale po městě se opravdu aktivně pohybuje obtížně, a například dojet na kole z jednoho konce na druhý je místy boj o život nebo o zdraví. Je to nebezpečné. A dáváme tedy protinávrh usnesení, který by městu umožnilo lépe naplňovat ty cíle, což je podpora pohybu dětí. Protinávrh usnesení je: „Zastupitelstvo města po projednání schvaluje navýšení dotačního programu 6.1 – Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže, o částku 7 mil. Kč ročně na celkovou výši 37 mil. Kč ročně, a ukládá zajistit vyhlášení programu 6.1“, a tak dále, jak to tam je. Toto navrhujeme. Není to o 12 mil. Kč ročně, ale o těch 7 mil. Kč, protože z toho odečítáme tu částku, kterou město v současnosti podporuje zapsaný spolek Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRÍ LIBEREC, a spolek FC SLOVAN LIBEREC – mládež. Náměstek A. Lenert to tady zmiňoval, že každý ten klub dostává zhruba 2 mil. Kč ročně na dotacích od města.

A. Lenert

Byly to 2 mil. Kč v loňském roce, dostali je jako významný klub, a 800 tis. Kč z programu 6.1.

MUDr. Kšírová

Bylo by to teda mínus 4 mil. Kč. Tak abychom jim zachovali to financování, abychom to nebrali celé, ale aby bylo zachováno to financování pro tyto dva kluby, jak je teď. Takže navrhujeme toto řešení, a také navrhujeme stažení tohoto bodu. Tento protinávrh usnesení se týká bodu č. 17.

Ing. Zámečník

Takže navrhujete stáhnout tento bod č. 16 a v bodu č. 17 budete navrhovat tento protinávrh usnesení.

Bc. Kocumová

Já se nerada pouštím do porovnávání sportovních úspěchů, protože to je jako porovnávat hrušky s jablky. Jsou sportovní úspěchy ve sportech, kde se tolik států neúčastní, jsou sportovní úspěchy ve sportech, kde je obrovská konkurence, ale když pan primátor řekl, že to jsou nejúspěšnější kluby a sporty v Liberci, tak to si myslím, že i z docela objektivního hlediska pravda není, protože když se podíváme, tak jejich hlavní činnost je v českých ligách a v extralize. Občas se někdo dostane do nějakého výběru, ale jsou tady sporty, které naprosto pravidelně vysílají své zástupce na mistrovství světa, mistrovství Evropy. Pokud to nebudete brát jako kolega PhDr. Baxa, že tím úspěchem je nárůst dětí, větší zapojení těch, kteří si to nemohou dovolat a podobně, ale pokud to čistě porovnáváme podle sportovních výsledků, tak bohužel tady máme daleko úspěšnější kluby.

Ing. Zámečník

Opět se ohrazuji. Neřekl jsem, že to jsou nejúspěšnější kluby. To z mých úst nezaznělo. Prosím, buďme korektní.

PhDr. Baxa

Takže to nejsou nejúspěšnější kluby, a tak dále. Já se do toho radši nebudu více pouštět a zabrušovat do toho. Já jsem chtěl dokončit tu myšlenku. V Liberci máme přes palec okolo 20 000 dětí do 18 let. Možná je to plus mínus nějaká tisícovka nahoru nebo dolů, ale v zásadě by to číslo mělo sedět. V klubech máme podle vyúčtování dotací, které jsme tady schvalovali v prosinci za rok 2024, registrováno 10 000 sportovců s tím, že pokud mě paměť neklame, tak podporujeme členy do 18 let bez hledu na to, zda jsou liberečtí nebo neliberečtí. Takže vidíme, že se tyto dotace vůbec nedotýkají všech dětí v Liberci. Vidíme, že kdybychom začali počítat od 6 let, tak zkrátka stále nám tady tím sítím propadá relativně dost dětí, které se žádného organizovaného sportu neúčastní. Já se dlouhodobě snažím říkat, že bychom měli prověřit jiný model, který by zkrátka řešil dotaci, která jde za jednotlivým dítětem a jeho rodiči, a která je využitelná jen na organizovaný sport, spíše než na dotace jednotlivým sportovním klubům. A tím bychom si tyto diskuse mohli v podstatě z velké části ušetřit. Také bychom pak mohli vyhodnotit, zda to vede k tomu, že se nám zvyšuje nebo nezvyšuje počet těch dětí, které sportují, mohli bychom zkoumat, zda to má nějaký vliv například na omluvené nebo neomluvené hodiny v hodinách a na spoustu dalších věcí. Dnes víme, že podporujeme nějaké děti, nevíme, kolika to pomáhá, kolika to nepomáhá, protože by sportovaly stejně a tak dál. Tak by mi přišlo dobré tady řešit provoz města a jeho velké investice tak, aby byly finančně udržitelné dlouhodobě, a dotace tady dělat tak, abychom mohli vyhodnocovat jejich efektivitu. A tou efektivitou se důkladně zabývali. Nemáme tolik peněz, abychom je mohli sypat na všechno ve velkém množství, a sypání peněz ve velkém množství na sport je něco, co my tady bohužel poslední roky děláme. Je mi to líto.

Ing. Zámečník

Diskuze je téměř u konce. Mgr. Felcman, procedurální nebo technická připomínka?

Mgr. Felcman

Ano, procedurální. Já navazuji na ten protinávrh usnesení od kolegyně. Ono by nedávalo smysl v tuto chvíli odložit návrh na navýšení dotačního programu standardního, který je v dalším bodě v souvislosti s tímto bodem, takže navrhuji, že tento bod č. 16 přerušíme, půjdeme na bod č. 17, kolegyně navrhnou to navýšení o 8 mil. Kč, a následně v návaznosti na to, pokud to projde nebo neprojde, tak se vrátíme k tomuto bodu, protože to je provázané. To je procedurálně logické, že chceme tyto peníze použít na ten standardní dotační program, takže bychom nejdříve měli hlasovat o tom případně navýšeném dotačním programu v bodu č. 17.

Ing. Zámečník

Dobře, tento váš návrh mohl vzniknout už při schvalování programu, ale já nechám v tuto chvíli hlasovat o vašem návrhu na změnu v pořadí bodů programu. Prosím, kdo je pro tuto změnu? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 19 o změně v pořadí bodů programu – pro – 11, proti – 4, zdržel se – 15, návrh nebyl přijat.

Ing. Zámečník

Změna v pořadí bodů v programu nebyla schválena, zůstáváme u bodu č. 16.

A. Lenert

Já zareaguji na to, jak sledujeme ty nárůsty. Předem říkám, že kluby ani my nemáme právo zkoumat majetkové poměry rodin. Pokud se tady bavíme o nějaké diskriminaci, tak bohužel my ta data nemůžeme získávat. Já sám jsem členem jednoho malého sportovního oddílu, takže vím, že tato data přeci nejdu získávat. To velice dobře víte. Tak po nás nechtějte data, která nemáme. Ale právě z těch vyhodnocení sportovních dotací z programu 6.1 vidíte, že ty grafy rostou. Je tam taková jedna zmatečnost, to se díky Mgr. Židkovi omezilo, že dříve jsme tam měli „černé duše“, kluby si je přihlašovaly různě, ale my ověřujeme, zda tam nejsou ty „černé duše“, ty, co si jednou přijdou pinknout a už se nikdy neobjeví, a ty kluby je mají zapsané. Eliminováni jsme to, a je to udělané tak, že to odbor majetkové správy a sportu kontroluje, srovná si jména, pokud je tam ve více sportech, tak to

ověřujeme přes seznamy, a musí dodávat kontakty zákonných zástupců. Takže když se podíváte na čísla za poslední 2 roky, tak uvidíte stoupající trend. A jsou čísla, která neuvidíte, protože ne všechny kluby mají registrované členy, které mohou takto přihlásit, mají spoustu jiných členů, kteří dochází nepravidelně, je to číslo, které nelze úplně říci, protože my ten příspěvek dáváme každému klubu stejně a nerozlišujeme, zda Adam Lenert chodí sportovat na volejbal nebo na fotbal. Každému dáme 2,5 tis. Kč, což si myslím, že je správné a férové.

MUDr. Kšírová

My bychom chtěli hlasovat o našem protinávruhu usnesení již v tomto bodě.

Ing. Zámečník

Ano, v bodu č. 16. Ukončuji diskuzi, a už se věnujme hlasovací proceduře. Zopakujte váš protinávrh usnesení a já nechám hlasovat pravděpodobně odděleně nejdříve o vašem protinávruhu. Prosím, řekněte ho nahlas, abychom si ho stihli poznamenat.

MUDr. Kšírová

„Zastupitelstvo města po projednání schvaluje navýšení dotačního programu 6.1 – Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže, o částku 8 mil. Kč ročně na celkovou výši 38 mil. Kč ročně, a ukládá zajistit vyhlášení programu 6.1 Sportovního fondu v rámci Dotačního fondu statutárního města Liberec pro rok 2026 zveřejněním na úřední desce města. Plnitel Adam Lenert, MBA, náměstek primátora pro územní plánování, majetek a sport.“

Ing. Zámečník

Uděláme přestávku pro poradu předsedů zastupitelských klubů. Návrh to je sympatický, já bych byl i pro 10 nebo 20 mil. Kč. Jde o rozpočtové možnosti. Přestávka 5 minut.

Přestávka

Ing. Zámečník

Budeme pokračovat v jednání. Zopakuji stav. Diskuzi jsme uzavřeli, přistoupili jsme k proceduře hlasování. Byl přednesen protinávrh usnesení, pakliže ho předkladatelka MUDr. Kšírová nechce stáhnout?

MUDr. Kšírová

Já bych to chtěla upravit, protože k bodu č. 16 máme dlouhý návrh usnesení, kde jsou ty částky 18 mil. Kč, respektive 6 mil. Kč, tak bych chtěla, aby se v protinávruhu usnesení všechno vydělilo dvěma, aby místo 18 mil. Kč tam bylo 9 mil. Kč. Navrhujeme, aby ty kluby dostaly poloviční podporu.

MUDr. Kšírová

Museli byste mi dát chvíli na to, abych to mohla poslat Ivě Pourové, vedoucí organizačního oddělení odboru vnitřních věcí.

Ing. Zámečník

Ne, je to srozumitelné. Návrh rady města je dát 6 mil. Kč ročně každému z těch dvou spolků po dobu 3 let, a vy navrhuje, aby ta částka byla každému 3 mil. Kč po dobu 3 let?

MUDr. Kšírová

Ano. A doplňuji, že zastupitelstvo schvaluje navýšení dotačního programu 6.1 o částku 6 mil. Kč ročně, aby to sedělo, takže to bude 6 mil. Kč ročně na celkovou výši 36 mil. Kč ročně. Je to srozumitelné?

Ing. Zámečník

Ano, pro mě určitě.

MUDr. Kšírová

Město Liberec se jim chystá posílat celkem 18 mil. Kč každému tomu klubu v průběhu 3 let. To znamená, my navrhujeme, aby každý ten klub místo 6 mil. Kč dostal 3 mil. Kč ročně. A aby se ty ušetřené peníze, tedy těch 6 mil. Kč na tento rok, přesunuly do programu 6.1 dílčího Sportovního fondu. Už je to srozumitelné?

Ing. Zámečník

Rozumíme tomu. Kdo tomu nerozumí, prosím, ať zvedne ruku? Žádnou nevidím, všichni tomu rozumíme. Nechám v tuto chvíli hlasovat o protinávruhu usnesení MUDr. Kšírové, tedy ne 6 mil. Kč, ale 3 mil. Kč, a 6 mil. Kč dát na posílení programu 6.1 z 30 mil. Kč na 36 mil. Kč. Kdo je pro tento protinávrh usnesení MUDr. Kšírové? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 20 o protinávruhu usnesení MUDr. Kšírové – pro – 8, proti – 3, zdržel se – 19, návrh nebyl přijat.

Ing. Zámečník

Protinávrh usnesení nebyl schválen. Zůstává původní návrh usnesení, tedy 3x6 mil. Kč pro dva kluby. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 21 – pro – 28, proti – 6, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 14/2026

K bodu č. 17

Vyhlášení programů 6.1 a 6.4 dílčího Sportovního fondu v rámci Dotačního fondu statutárního města Liberec pro rok 2026

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Felcman

Já chci poděkovat náměstkovi A. Lenertovi, že dodržel několikrát řečené, co tu zaznělo v minulé diskuzi, že chce podpořit všechny sporty tím, že neodhlasoval to navýšení dotačního programu 6.1. Takto tu vedeme diskuzi.

A. Lenert

Já na to jen zareaguji. Vy ohýbáte všechna slova úplně, jak potřebujete. Já jsem řekl, že tu budu vždy pro navyšování, ale musíme se na tom nejprve koaličně shodnout, protože bychom tu otevřeli ty nůžky. Budeme se bavit o tom, že tedy přispějeme víc na kulturu, na sociálno, já se tu držím v rámci svého rozpočtu a rozhoduji o tom. To je prostě dané rezorty. Já se klidně nebráním diskuzi o navyšování všech programů 6.1, kulturních, ale i sportovních. Já s tím opravdu nemám problém, takže neříkejte, že já jsem tu nepodpořil navýšení programu. Vy jste ten materiál mohli připravit, mohli jste tu mít připravený program 6.1 navýšený. To jako opoziční zastupitel, Mgr. Felcmane, můžete dělat, občas to i děláte, jen zde jste prostě potřebovali hrát jinou notu. Proto říkám, že tento program je v zaběhnutých kolejích. Doufám, že bude co nejvíce přihlášených sportujících dětí a do budoucna se nebráním diskuzi o navýšení, pokud se v rozpočtu, jak to říká i pan primátor, na to najdou peníze.

Bc. Kocumová

Pane náměstkyně, vy jste buď nepochopil, o čem byl ten náš alternativní návrh, anebo tu záměrně něco překrucujete. Protože vy říkáte, že chcete podpořit všechny, že se můžete držet v zajetých kolejích rozpočtu, a přitom v předchozím bodě jste navýšil celkový příspěvek na sportující mládež o 12 mil. Kč ročně. Nebo dobře, ne o 12 mil. Kč, ale o 8 mil. Kč, protože 2 mil. Kč dostávali v těch mimořádných dotacích. Ale přitom jste odmítl to, aby to zůstalo přesně v té výši, jak jste navrhoval vy, akorát, že by to šlo i ostatním sportovcům. To jste opravdu nepochopil? Takže vy říkáte, že se to musí nějak dohodnout, přitom tu není problém vyškrábnout dalších 8 mil. Kč navíc pro tyto dva sportovní kluby. Ale jasně říkáte, že je problém to navýšit někde jinde. A opět říkáte něco o rozevírajících se nůžkách, které by rozevíralo jenom to, kdyby se dal vyšší příspěvek pro všechny kluby, ale nerozevírá je, když navyšujete fotbalu a hokeji? Vy máte tak neuvěřitelně zúžené výsekové vidění, anebo si tu prostě jen hrajete se slovíčky v dobré víře sám pro sebe, že to už bude tak zamotané, že vám ti ostatní budou věřit.

Ing. Zámečník

Jenom upravuji, že je to zvýšení o 6 mil. Kč, ne o 8 mil. Kč, ale to je technická poznámka.

Mgr. Felcman

Tak samozřejmě, že ten můj příspěvek byl nějakým způsobem jakési poziční vytyčení toho, co kdo reprezentuje. Já bych byl zkrátka rád, abychom se tu bavili alespoň trošičku tak, že to dává smysl. Jestliže řeknete větu: „Já jsem pro navýšení prostředků pro všechny sportovce,“ tak to za 13 vteřin nemůže znamenat: „Já jsem pro to bavit se o navýšení peněz do všech programů všude, úplně všem, když se na tom dohodneme a budou na to peníze.“ Tamto bylo jasné tvrzení, toto je „anašská“ omáčka. Kdybychom diskutovali věcně a drželi to, co jednou řekneme, tak by to tu odsýpalo snáz. Ano, to je prostě celé, na co jsem narážel. Dobré je, když někdo něco řekne, aby se toho držel a aby říkal věci jednoznačně.

Mgr. Židek

Já se přihlásím k tomu, že bych byl strašně rád, kdyby se i v tomto programu navýšila ta částka pro jednotlivé sportovce. Nevím, jestli nám to umožní pravidla tohoto fondu, ale možná by stálo za to v rezervě najít peníze pro ostatní sportovce a tento program předložit na příštím zastupitelstvu. Jenom musím trochu pozvednout obočí nad tím, že to není jen o tom, že tam dáte ty peníze. My, kdybychom tam dnes přilili 6 mil. Kč, jenom bychom zvedli tu částku a odsouhlasili to, tak se nic nezmění, protože se musí upravit i ta střeva toho programu, protože tam je 2,5 tis. Kč na člověka, takže by stejně nemohli vyčerpat víc. Tyto detaily by se v tom musely upravit. Pokud se vedení města domnívá, že to stojí za nějakou diskuzi a umožní nám to ta pravidla toho dotačního programu, tak bych navrhoval, aby se z dnešního schvalování této část, respektive tento program, vyjmul, navýšila se tam ta částka, a samozřejmě se rozpočítalo, kolik může jít maximálně na toho jednoho sportovce. Ono je to totiž tak, že některé sporty ani tu částku celou nevyčerpají. Ta částka tam potom zbývá a i na tom odboru sportu jsou s tím problémy, že je předhazováno, dali jste tam tolik peněz a ony se stejně nevyčerpaly. Dokud se nezvedne částka, kterou je možno vyčerpat na toho sportovce, tak některé kluby už dnes mají problém vyčerpat ty 2 tis. Kč, zatímco některé sporty by byly schopny vyčerpat třeba i 5 tis. Kč na jednoho sportovce. Ale to je o celé přestavbě tohoto fondu a nevím, jestli je na to prostor.

A. Lenert

Já rychle zareaguji na Bc. Kocumovou. Říkám, že ty dva programy rozdělují, a řekl jsem to už na začátku. Máme tu program 6.1, což je program k dlouhodobé činnosti jednotlivých klubů. A pak máme významné kluby. Takže to jsou dva rozdílné programy, jsou to dvě různé dotace, které já oddělují. Proč je to tu v lednu? Protože chci, aby ty kluby ty peníze, jak vždy chtějí, měly co nejdříve. A pokud teď vyhlásíme ten program, na kterém je koaliční shoda s tou částkou, která tam je, tak vím, že v červnu to tu budeme moci schvalovat a ty kluby během léta ty peníze dostanou. Pokud to posunu o měsíc déle, tak tam nastanou prázdniny a bude to v zářijovém zastupitelstvu, což pro spoustu klubů pak znamená i problém s vyúčtováním a jak slyším od MUDr. Vytisky, bývalého primáře Krajské nemocnice Liberec, a. s., ze sportovního výboru, kdo rychle dává, dvakrát dává, takže v tomto bych se držel tohoto přísloví a ten fond je opravdu zajištěný. Já budu jediné rád, když se tu budou

prohlubovat diskuze o tom, že se ten příspěvek na sportující dítě najde, a není problém, pokud se najdou finance, to udělat v druhém kole, udělat druhou výzvu, pokud koaličně nebo zastupitelstvo 20 hlasy v rozpočtu najde tyto peníze. Není problém udělat druhé kolo a ty peníze navýšit na sportující dítě. To je podle mě řešení, takže pokud se o tom budeme chtít bavit, můžeme se o tom bavit, ale uděláme to v rámci druhého kola, tak abych nezdržel peníze těm klubům, všem klubům, všem sportujícím.

Ing. Zámečník

Děkuji, budeme hlasovat o navrženém usnesení. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 22 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 15/2026

K bodu č. 18

Vyhlášení programů dílčího fondu Ekofondu Dotačního fondu SML na rok 2026

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Nikdo se nehlásí do diskuze. Budeme hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 23 – pro – 35, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 17/2026

K bodu č. 19

Dodatek č. 1 smlouvy o spolupráci – Rezidence Hraběcí

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hoza

Já mám pro vás stanovisko výboru pro územní plánování a dopravu. K bodu č. 19 a 19/1 je stanovisko výboru doporučující.

Ing. Zámečník

Děkuji. Budeme hlasovat. Kdo je pro dodatek v bodě č. 19? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 24 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 18/2026

K bodu č. 19/1

Smlouva o investičním příspěvku – BD Nová Horská

Průběh projednávání bodu:

Ing. arch. Jand'ourek

Já bych tu chtěl nahlásit střet zájmů.

Ing. Zámečník

Dobře, děkujeme. Budeme hlasovat. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 25 – pro – 33, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 19/2026

K bodu č. 20

Zpráva z Veřejného fóra 2025

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl znovu zeptat, jako jsem se ptal u těch sportovních fondů, co je vlastně naším cílem u této akce.

Ing. Zámečník

Tak jestli chce předkladatel náměstek Mgr. Hruška, tak dám slovo Mgr. Hruškovi.

Mgr. Hruška

Cíl je jednoduchý. Já si myslím, že moderní a zdravé město by mělo zapojovat své občany do rozhodování, a toto je jednou z možností. Máme takzvané veřejné fórum, kde je možnost diskutovat s vedením města u jednotlivých tematických stolů na jednotlivá témata, ale je to jedna z mnoha věcí, které se dějí. Máme tu participativní rozpočet, máme tu místní komise, dějí se třeba participace přímo v území ve chvíli, kdy se tam něco buduje. Za to bych chtěl poděkovat odboru ekologie a veřejného prostoru, že participuje třeba na jednotlivých projektech z participativního rozpočtu, ale i dalším odborům. Takže to je ten důvod. Zároveň jsme členy asociace Národní síť Zdravých měst České republiky, z. s. p. o., a jednou z těch podmínek je i pořádat veřejné fórum. Máme z toho zajímavé priority, které se opakují, opakujeme toto veřejné fórum každé dva roky a myslím si, že ty priority, které pak dostávají jednotliví náměstci jako nějaké podněty, se daří naplňovat a jsou nějakým tématem do diskuze pro radu města.

Mgr. Židek

Já bych chtěl říct, že jsem dlouhodobě kritikem tohoto typu fór, protože podle mě ty výstupy z toho jsou pouze plácnutím do vody, protože ta účast těch lidí a toho počtu lidí na těchto fórech není relevantním obrázkem o tom, co může chtít ta společnost celkově. Vždycky je to o tom, že na těchto fórech se sejdou lidé, kteří jsou z nějaké skupiny a tíží je ten jeden společný problém a ten problém se tu potom nějakým způsobem propaguje jako ten problém, který je ten velmi palčivý. Neříkám, že je to tak ve všech případech těch témat, ale dost těch témat takových je. Je zajímavé, že když se podíváte na ty výstupy z těch veřejných fór už od toho roku 2018, a upřímně by bylo dobré, kdyby se odpovědní pracovníci zabývali i tím, co se podařilo z těch minulých výstupů, o kterých se hovoří, že jsou to ty striktní priority, co vlastně ti občané chtějí, protože takto je to skutečně jenom akce pro akci. A ještě navíc, nezlobte se na mě, ale když tam hovoříte o tom, že se těch fór účastní nějaký počet lidí a nějaký

počet respondentů, a každý má dva hlasy, a pak když si to sečtete, těch hlasů je tam víc než respondentů, tak si musíte trošičku udělat i pořádek v tom, co vydáváte za data. To je potom jako hlasování o pirátském předsedovi. Odevzdaných hlasů je mnohem víc, než jich bylo vydaných, tak tomu trochu nerozumím.

PhDr. Baxa

Já děkuji za to vysvětlení. Chápu, že když jsme členy asociace Národní síť Zdravých měst České republiky, z. s. p. o., která dělá spoustu dobrých věcí, tak je dobré dělat veřejné fórum. Ale mám už dlouhou dobu podobné výhrady k tomu, jakým způsobem nebo co z toho leze, a jak je to organizované. Vždyť přece, když to organizujeme celé roky tímto způsobem, tak tam není žádným způsobem zajištěno, že ty priority, které tam zazní, nějakým způsobem vůbec odrážejí náladu obyvatel města, protože ten výběr těch lidí, kteří tam přijdou, prostě ani zdaleka není reprezentativní, nikdo to ani nezjišťuje, a tím pádem ty výstupy, které z toho jsou, nemusí být vůbec relevantní. Je to asi zhruba v tom duchu, jako když Američané za druhé světové války zkoumali bombardéry vracující se z bombardování Německa, zjišťovali, kde jsou díry a první nápad, který někdo dostal, bylo: „Pojďme je zpevnit tam, kde jsou ty díry.“ Jenomže to byl samozřejmě nesmysl, protože to naopak byla ta místa, jejichž poškození nevadila tomu, aby se ty posádky dokázaly vrátit. Mnohem více klíčové by bylo řešit a zpevnit ta místa, kde ty díry nebyly, protože tam ten zásah byl obvykle fatální. A stejnou chybu už tu systematicky dlouhé roky děláme s tímto dotazováním v rámci veřejných fór, kdy to probíhá z mé zkušenosti úplně stejně, jak to tu popsal kolega Mgr. Židek. Mám pocit, že tu opakovaně děláme způsob, který nikam nevede, tak bych to tu chtěl zvednout, poukázat na to a navrhnout usnesení, které by znělo „bere na vědomí a příště doporučuje organizovat tak, aby byla zajištěna reprezentativnost účastníků veřejného fóra“. Myslím, že by to nemusel být takový problém. Existují různé metody, jak tu reprezentativnost zaručit, zajistit a možná bychom se dozvěděli něco, co by nám poskytlo lepší informaci o tom, kam toto město směřovat.

PhDr. Hruška

Já moc děkuji za podněty. Je to vlastně i něco, co směřuje ode mě směrem k asociaci Národní síť Zdravých měst České republiky, z. s. p. o., když se o tom bavíme, protože ten koncept vlastně vznikl v době, kdy ještě nebylo úplně standardem participovat v jednotlivých obcích, v jednotlivých městech. Co se týče nějakého vzorku, tak tam je vždy možnost posunu. My jsme v roce 2025, takže loni, poprvé v České republice ve spolupráci s Univerzitou Karlovou uspořádali tzv. občanské shromáždění, které funguje velmi dobře třeba v Polsku. Byl to nějaký pilotní projekt ve spolupráci s touto univerzitou a myslím si, že to je přesně ten cíl, kam postupovat. Nicméně je potřeba podotknout, že tuto událost – veřejné fórum pro nás dělá zdarma asociace Národní síť Zdravých měst České republiky, z. s. p. o. To, co měla Univerzita Karlova, je velmi sofistikovaný nástroj, který také něco stojí. Univerzita na to měla projekt. Já si dokážu představit, že půjdeme touto cestou. Uvidíme, jaké budou výsledky. Zatím je ještě nemáme, ale velmi brzy je budeme mít. Myslím si, že to je přesně ten směr, který naznačujete, a je to vlastně nový směr, jak participovat na celém území. I z toho důvodu jsme tu třeba měli sociologický průzkum, kde byl přesně výběrový vzorek populace Liberce, ať se to týkalo věku, pohlaví, vzdělání, tak jsme i hlídali to, aby tam byla územní příslušnost. Přesně tak postupovala i univerzita ohledně občanského shromáždění, takže si myslím, že tu máme nějaké první výkopy a budeme rozhodně pokračovat v těch nových trendech, které sledujeme.

PhDr. Baxa

Děkuji a rád to slyším.

Ing. Zámečník

Budeme hlasovat o návrhu usnesení „bereme na vědomí“. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 26 – pro – 26, proti – 2, zdržel se – 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 20/2026

Ing. Zámečník

Byť je 18:04 a byla plánovaná přestávka, tak navrhuji pokusit se dokončit zastupitelstvo, pakliže nikdo nedá návrh na přerušení.

K bodu č. 21

Plnění usnesení zastupitelstva za IV. čtvrtletí roku 2025

Průběh projednávání bodu:

Ing. Zámečník

Nikdo se nehlásí do diskuze. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 27 – pro – 30, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 21/2026

K bodu č. 22

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 9. řádného zasedání zastupitelstva města – 27. 11. 2025

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Děkuji za odpovědi, a děkuji i za to, že ty odpovědi byly přeposlány i těm tazatelům. Jen bych chtěl upozornit, že kolegové v přeposlání těch odpovědí opět nesplnili literu zákona a neposlali to v dané lhůtě 30 dní. Předpokládám, že v zákoně není nikde napsáno, že by se ta lhůta protahovala o vánoční svátky. Je to 30 kalendářních dnů. A opětovně porušujete zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, co se týká času na odpověď.

Ing. Zámečník

Dobře. Jestliže není další připomínka, tak budeme hlasovat. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 28 – pro – 29, proti – 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 22/2026

K bodu č. 23

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 10. řádného zasedání zastupitelstva města – 11. 12. 2025

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Židek

Já jsem na 9. zasedání zastupitelstva města 27. 11. 2025 žádal o nějaký výčet, který se týkal veřejných toalet v budově Uran, a chtěl bych poprosit, zda by mi mohla být zaslána celková částka, kolik se na těch toaletách v loňském roce vybralo.

Ing. Zámečník

Požadavek je zachycen a bude přidělen příslušnému gesčnímu náměstkovi. Pojdme hlasovat, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

Hlasování č. 29 – pro – 32, proti – 0, zdržel se – 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 23/2026

K bodu č. 24

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Průběh projednávání bodu:

M. Šír

Možná to budete považovat za banalitu, nicméně někdo by se měl z odpovědných pracovníků podívat na ciferník věžních hodin budovy radnice, nejdou podle středoevropského času.

Ing. Zámečník

Dobře, takže hodiny na věži jdou špatně. A jdou pozadu nebo dopředu?

M. Šír

Pozadu.

Ing. Zámečník

Pozadu. O kolik minut?

M. Šír

10 minut zhruba.

Ing. Zámečník

Dobře, děkuji. Prověříme, Ing. Martin Čech, tajemník Magistrátu města Liberec, to okamžitě píše údržbě.

prof. Šedlbauer

Já budu mi také podnět, byť nebude tak závažný. Týká se toho, že podle mých informací půjde brzy do rady města materiál na změnu tarifu městské hromadné dopravy a ta jeho podstata je zejména v navýšení ceny předplatných kuponů. V některých případech poměrně razantně, u zlevněného ročního kuponu až o více než 50 %. Jak jsem dostal, tak předávám. Je to materiál, který pochází původně ze společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., a byl, pokud vím,

posunut do rady města, protože ta o tarifu MHD rozhoduje. Důvod pro předložení toho materiálu ze strany společnosti DPMLJ, a. s., je celkem jednoduchý, protože příjmy z MHD stagnují. Ony stagnují vlastně posledních několik let, a to i navzdory tomu, že před dvěma lety došlo k velmi razantnímu zvýšení jednorázového jízdného. Vzpomínáte se, že tehdy jsme tuto záležitost kritizovali, ale ono se ukázalo, že to zvýšení ceny jednorázového jízdného nevedlo ke zvýšení výběru za jízdné. Prostě z toho důvodu, že lidé přestali to jednorázové jízdné kupovat. Meziročně došlo ke čtvrtinovému poklesu počtu prodaných jízdenek. Část těch cestujících se nepochybně přesunula k dlouhodobějším kupónům, zejména k tomu ročnímu, ale o část cestujících jsme zcela zjevně přišli. Výsledný finanční efekt je prakticky nula, nebo velmi mizivý, získali jsme ho tím zvýšením ceny jednorázových jízdenek. A nyní je navrhováno řešení, že se zdraží i ty kupony. Na jednu stranu to může vypadat logicky, ale velmi snadno se může stát, že se to chování lidí bude opakovat. Už se to stalo. Není důvod myslet si, že se to nebude opakovat. Je pravda, že některé kupony jsou naceněny ne úplně logicky. Opět jde zejména o zlevněný roční kupon, který s cenou 990 Kč úplně trčí z té celkové cenové struktury. A například ve srovnání s čtvrtletním tříměsíčním kuponem, tak ten tříměsíční kupon stojí asi 800 Kč a 990 Kč stojí kupon roční. To úplně nedává smysl. A pokud by mělo dojít k úpravě cen těch kuponů, tak mám za to, že abychom získali další cestující a získali i vyšší příjmy z jízdného, tak potřebujeme v Liberci zavést levnější jednorázové jízdné. Máme dvě možnosti. Buď tu jízdenku, kterou v tuto chvíli máme naceněnou na 28 Kč elektronicky a 34 Kč papírově, zlevníme, anebo zavedeme levnější krátkodobou jízdenku. To je něco, co v Liberci chybí, to ve srovnání s ostatními městy, mohl bych tady citovat celou řadu měst a jejich tarifů, nemáme, to zjevně v té nabídce schází. Nebudu dále rozebírat celou tu analýzu, já jsem ji už opakovaně poskytoval dozorčí radě společnosti DPMLJ, a. s., rád ji poskytnu i radě města, pokud si o to požádá, a případně tu analýzu půjdu prezentovat na radu města. Chtěl jsem tímto jen upozornit na to, že to rozhodování vás pravděpodobně čeká, a že ten způsob řešení, který je předkládaný, nepovažuji za správný a dokonce ani ne za takový, který by vedl k cíli, kterým je pro společnost DPMLJ, a. s., navýšení příjmů.

Bc. Kocumová

Omlouvám se, že s tím budu otravovat a zdržovat teď, ale já jsem se snažila ty informace získat už více než měsíc, a pak jsem se vrátila tam, kde jsem začínala. Zkoušela jsem Ing. arch. Jand'ourka pozvat na jednání výboru pro rozvoj, odkud odešel, protože předával nějaké dárky. Tak se omlouvám, nakonec to spadlo až na zastupitelstvo města, protože jinde jsem se nedovolala. Chtěla jsem se zeptat na projekt revitalizace okolí přehrady, na městskou část, protože se tady objevuje spousta informací o tom, proč dochází k prodlevě. Hlavní důvod, bývá argumentováno tím, že se zpozdil projekt státního podniku Povodí Labe a proto nemohlo začít ani město Liberec realizovat svoji část projektu, takže nakonec musela být ukončena smlouva s původně vysoutěženým dodavatelem a je smlouva nová. Mě by zajímalo pár informací, konkrétně jsem je posílala Ing. arch. Jand'ourkovi, ale přestože jsou poměrně dost konkrétní, tak jsem na ně nikdy konkrétní odpovědi nedostala. Zprvu, proč se neustále uvádí, že to je vina a návaznost na státní podnik Povodí Labe, když i státní podnik Povodí Labe se proti tomu poměrně jasně ohradilo, když řeklo, že jediná podmínka byla dokončit opravu pravobřežní zdi do 31. 12. 2023. A to, že splnilo, a že zpoždění u vlastního tělesa hráze není tím, co by jakkoliv zasahovalo do promenádní cesty a bránilo realizaci městské části projektu. Proč neustále slyšíme, že to je problém v návaznosti na státní podnik Povodí Labe? Evidentně se tyto verze velmi rozcházejí. Já nevím, jestli to mám čist, já bych docela ráda ty odpovědi slyšela konkrétně, protože mám pocit, že se jich písemně nedočkám, ale když to bude v zápisu ze zasedání zastupitelstva města, tak poté konkrétní budou. Tak je řeknu rovnou, ale pokud Ing. arch. Jand'ourek bude chtít na některé reagovat přímo tady na místě, budu ráda. Druhá otázka, kde tedy konkrétně došlo ke střetu mezi prací státního podniku Povodí Labe a prací na městské části projektu, a proč nešlo pracovat podél přehrady, protože z vlastní zkušenosti vím, chodím tam poměrně často, že ta část byla hotová a prostě se tam nic nedělo. Další otázka, jaké bylo plnění původní vítězné firmy, protože vy jste na webové stránky města Liberec dali v prosinci roku 2024 zprávu, že začínáte pracovat, že máte vysoutěženého dodavatele, takže předpokládám, že když jste tam psali, že začínáte do konce roku 2024 pracovat, tak že alespoň něco se tam událo. Tak jaké bylo plnění pro tu původní vítěznou firmu, co bylo zrealizováno a fakturováno a v jakém finančním objemu. Další otázka, jaké jsou práce, které už byly realizovány, a tudíž nejsou součástí nového výběrového řízení, a v jakém finančním objemu. Další otázka, proč došlo k ukončení smlouvy. Já jsem slyšela, že po dohodě, ale zajímalo by mě, zda to bylo ze strany vítězné firmy nebo ze strany města. A co bylo tedy tím konkrétním důvodem? A to vlastně už opakuji tu otázku, která zazněla, proč ta firma nerealizovala více prací, protože ona tam navezla buňky, chvíli tam nějakým

způsobem fungovala a potom přesto, že ty obvodové zdi a ta promenádní cesta kolem přehrady už je dávno hotová, tak se tam veškeré práce zastavily a nic se nedělo, až další informací bylo teď na konci roku 2025, že se ukončuje smlouva. Tak poprosím o odpovědi na tyto otázky, myslím si, že jsou docela konkrétní, tak bych byla ráda i za konkrétní odpovědi.

Ing. Zámečník

Chtěla jste odpovědi ústně hned?

Bc. Kocumová

Alespoň na některé, jsou velmi přesně specifikovány. Nevím, zda si je Ing. arch. Jand'ourek všechny zapamatoval, ale již asi 14 dní je má v e-mailu.

Ing. arch. Jand'ourek

Já jsem vám na to už dvakrát odpovídal, nejdříve vám odpovídal můj odbor, poté jsem odpovídal já. Vy jste na tu moji odpověď znovu napsala ty otázky, tak jsem asi doznal, že jste nepochopila moji odpověď, kterou tady znovu říkáte a tlumocíte na zastupitelstvu, což je v pořádku a je to vaše právo. Já na to odpovím. My jsme začali soutěžit, jako statutární město Liberec, a vyhlásili jsme soutěž, můžete si to najít, přesně v březnu roku 2024, s tím, že jsme do průběhu léta chtěli zahájit naši činnost. Vlivem nějakého odvolávání a dotazů jsme prodloužili lhůtu až do konce července a smlouva s firmou Baustadt, s. r. o., byla podepsána, tuším, na konci října. V rámci smluvních podmínek se musí zpracovat realizační dokumentace. Ta vyšla někde asi do průběhu ledna a myslím, že v lednu se na tom pracovat nedá. Takže jsme zahájili přesně v březnu roku 2025. A teď si povíme příběh státního podniku Povodí Labe, který jste tady často zmiňovala. Státní podnik Povodí Labe mělo svoji stavbu ukončit v březnu roku 2025. Na to my jsme začali nastavovat naši smlouvu a nabídku, abychom po nich začali pracovat na té naší části. Je tomu rozumět? To znamená, my jsme soutěž vyhlásili v březnu 2024 a státní podnik Povodí Labe nám v průběhu té soutěže sděloval, že celou svoji stavbu dokončí v březnu roku 2025. A na to my jsme nastavili naši smlouvu v tom výběrovém řízení, která byla nastavena na nějaký čas. A běžte se, prosím, podívat na tu stavbu. Máte pocit, že ta stavba je opuštěná? Není, a dokonce pracují na našich pozemcích, kde my jsme měli realizovat část díla. My jsme připravili smlouvu v takové podobě, kde jsme stanovili, že našemu dodavateli bude předána stavba celá. A on na celé stavbě, včetně těch pozemků, na kterých stále je státní podnik Povodí Labe, bude pracovat a realizovat své dílo. V té chvíli došlo k tomu, že ten dodavatel by nějakým způsobem uměle prodlužoval to dílo, protože nám státní podnik Povodí Labe a firma Gardenline, s. r. o., která na tom pracuje, nepředala tu část stavby. Takže nám odbor právní a veřejných zakázek doporučil, abychom tu soutěž nějakou dohodou ukončili a zahájili novou, protože to podle mě odpovídá zákonu, a je to asi správné rozhodnutí. To je jednoduché vysvětlení. Nemusíte mi říkat, že si státní podnik Povodí Labe dokončil svoji stěnu, ale část toho našeho staveniště nám nepředal, tak my na ni nemůžeme realizovat tu stavbu a ta firma neměla možnost tam tu stavbu realizovat. Je to jednoduché vysvětlení.

Ing. Zámečník

Doplním Ing. arch. Jand'ourka, protože jsme to řešili. I kdyby předali tu opěrnou zeď, což by bylo fajn, tak ta cesta je obsazená, tam se nedalo jít, nedá se tam jít dnes od té hráze. Každý si to zkuste osobně, tam neprojdete. Jedině od restaurace Bílý Mlýn se tam dá projít, ale ne od té hráze. A to byl ten základní kámen. A stále to tam je obsazeno. Je to tak, paní kolegyně? Asi jste se tam byla podívat. Paní Kocumová, jste spokojená s odpovědí?

Bc. Kocumová

Děkuji za odpověď, která se nese přesně v intencích toho, co jste mi na těch konkrétních šest dotazů odpověděl a vlastně konkrétně neodpovídá na nic. Já jsem se ptala, co ta vítězná firma realizovala, za kolik bylo fakturováno, které části toho projektu už nebudou součástí nového výběrového řízení. Zda byla smlouva ukončena ze strany firmy nebo ze strany města. Spousta konkrétních otázek. A vy jste mi napsal přesně toto, že město ještě nedokončilo projekt na přehradě. Promiňte, ale to není odpověď na ty otázky. Proto se vás ptám a budu ptát znovu, protože to není odpověď na ty konkrétní otázky. A já nevím, zda si to pamatujete, ale já si pamatuji velmi dobře, že ve chvíli, kdy se tady začaly nést zvěsti, poté už byly velmi konkrétní, o tom, jak to bude s firmou Brex,

s. r. o., a že se protáhne ta část projektu, kterou realizuje státní podnik Povodí Labe, tak jsem se vás tehdy ptala a vy jste mi řekl, že není problémem realizovat tyto dva projekty souběžně, protože pro vás je důležité, že už je ukončena ta část projektu, kterou budete realizovat vy jako město. A teď najednou se vracíme k tomu, že to problém je. A ano, pane primátore, tak jak říkáte, a kdybyste poslouchal, tak jsem říkala, že hráz není dokončena, ale přesně jak jste říkal, od restaurace Bílý Mlýn se tam dojít dá. A tam už nějaké velmi malé části zakázky realizovány byly. Tak já se ptám, proč se s tím nepokračovalo dál? Například ten kanál, který je pod tou cestou, je opravdu dlouhý. A přeci nemusíme začínat přímo u té hráze. A to jsou další otázky, na které mi nebylo odpovězeno. Vždyť od restaurace Bílý Mlýn minimálně po pláž, ale spíše ještě dál, je to dávno dokončené a tam se nehráblo více než rok. Tam se nic nerealizovalo ani realizovat nebude, protože ten projekt státního podniku Povodí Labe v této části je hotový. A vy sám jste řekl, že jste začali v březnu loňského roku. Něco málo jste tam udělali. A já se ptám, proč jste nepokračovali dále?

Ing. Zámečník

Dá se odpovídat opravdu jednoduše. Zkusme to do minuty. Otázka, odpověď, otázka, odpověď, a uvidíte, jak to půjde rychle. Tak prosím, první otázka.

Bc. Kocumová

Proč jste nerealizovali další části projektu, když jste začali, a proč jste to po nějaké jedné opěrné zdi, nebo ještě tam možná něco málo bylo, skončili?

Ing. Zámečník

Mluvíte o tom u restaurace Bílý Mlýn, kde firma Baustadt, s. r. o., udělala asi za 7 mil. Kč bez DPH část stavby.

Ing. arch. Jand'ourek

Přesně 6,4 mil. Kč je v rámci dohody.

Ing. Zámečník

Proč se nepokračovalo dál? Na to odpovědět.

Ing. arch. Jand'ourek

Nepokračovalo se dál kvůli stromům, které tam jsou, to znamená, my jsme zjistili, že ten kanál v některých částech vůbec není pod cestou, kde chodíme, ale je ve svahu, to znamená, muselo by se nově kácet. My jsme byli v letním období, takže jsme do toho nemohli sáhnout, ochránit kořenový systém. To je jedna věc.

Bc. Kocumová

Ale za to asi nemůže státní podnik Povodí Labe?

Ing. arch. Jand'ourek

Ne, za to nemůže. Já netvrdím, že za to může státní podnik Povodí Labe. Ale vedle toho jsme dostávali a předávala se nám stavba ve lhůtě asi tří měsíců od firmy Gardenline, s. r. o., která nebyla schopna předat celou stavbu v rámci vymezení svých pozemků, protože oni měli ohraničenou svoji stavbu, tam je stavba vedle stavby. Takže nám nepředali část staveniště až do začátku června nebo července. To znamená, nepředali nám celou stavbu a to nemluvím o té části u hráze. My jsme neměli předanou stavbu. Tam se jednalo dokonce o čtyřstrannou dohodu mezi firmou Gardenline, s. r. o., státním podnikem Povodí Labe, námi a firmou Baustadt, s. r. o. Když jsme začali pracovat, tak se zjistilo, že od restaurace Bílý Mlýn je jediná stavební přístupová cesta a ten kanál pod ní se propadal. To znamená, tam se nemohla dostat ani žádná technika. Nedostali jsme se, protože nás firma Gardenline, s. r. o., nepustila.

Ing. Zámečník

Pojďme na další otázku. Nepokračovalo se pro řadu těchto potíží, jedinou přístupovou cestu jsme nemohli použít. A ta druhá byla zavřená a do dneška je. Stačí?

Bc. Kocumová

Rekonstrukce toho kanálu, kvůli kterému se tam nedalo vjet, tak to byla ale součást projektu města. To přeci neměl zařídit státní podnik Povodí Labe.

Ing. Zámečník

To znamená, kdyby se udělala rekonstrukce kanálu, tak by to potom další těžká technika rozjezdila. Rozumíte? Nešlo to udělat.

Ing. arch. Jand'ourek

Ta stavba má nějakou logiku. Vy se teď k tomu stavíte ne podle stavební logiky, ale stavíte se tak, proč to nebylo doděláno. Já vám říkám, že to nebylo děláno kvůli tomu, že by se tam nedostala technika a ta technika mohla jezdit jen jednou stranou. Nemohli jsme se tam dostat z toho svahu, tam se nikdo nedostane, a na dno té přehrady, kudy jezdila technika firmy Gardenline, s. r. o., nás firma Gardenline, s. r. o., nepustila. A nepustili nás ani z druhé strany, abychom mohli tu techniku vozit z druhé stany, kde se mohla odvážet ta suť.

Bc. Kocumová

Takže firma Gardenline, s. r. o., vás nepustila na jedinou přístupovou cestu. Jaké bylo plnění té vítězné firmy a které práce už nebudou soutěženy?

Ing. Zámečník

6,4 mil. Kč, a je to ta část u restaurace Bílý Mlýn.

Bc. Kocumová

V podstatě jsem spojila dvě otázky dohromady. Proč tedy konkrétně došlo k ukončení smlouvy a zda to bylo ze strany města nebo té firmy?

Ing. Zámečník

Byla to vzájemná dohoda a motivace ze strany města byla taková, že to máme jako dotační projekt a obávali jsme se, že by mohlo být do budoucna zpochybněno to, že když nebyla předána některá staveniště firmě Baustadt, s. r. o., protože byla obsazena firmou Gardenline, s. r. o., tak by mohl někdo další namítat, že byly významně změněny podmínky smlouvy. Takže my jsme měli za to, že bude lepší se dohodnout a znovu soutěžit. To byla ta motivace z naší strany.

Ing. arch. Jand'ourek

Firma Baustadt, s. r. o., tvrdila, že jí nebylo předáno celé staveniště podle smlouvy, protože my jsme měli ten termín začátku předání celého staveniště, a ona tvrdila, že jí neubývá žádný čas. Je to velmi jednoduché. Ona tvrdila, že má k dispozici plný počet pracovních dnů, ve kterých to měli realizovat.

Bc. Kocumová

A byla tam tedy snaha domluvit se se státním podnikem Povodí Labe, že by se to realizovalo průběžně a státní podnik Povodí Labe byl proti tomu? Protože mně to nesedí s vyjádřením tiskového mluvčího.

Ing. arch. Jand'ourek

Nevím, co si to vytváříte za model. Státní podnik Povodí Labe předalo svou stavbu firmě Gardenline, s. r. o., a to byl vztah mezi firmou Gardenline, s. r. o., státním podnikem Povodí Labe, statutárním městem Liberec a firmou Baustadt, s. r. o. A firma Gardenline, s. r. o., má právo být na své stavbě, kde také byla. A na stavbu nás podle zákona nepustila. To je jejich stavba, a my jsme přes jejich stavbu nemohli pouštět naši techniku.

Bc. Kocumová

Takže tam byla snaha o dohodu s firmou Gardenline, s. r. o.

Ing. arch. Jand'ourek

Ano, vždy tam byla ta snaha.

Bc. Kocumová

Dobře, děkuji. A to, že tam státní podnik Povodí Labe říkal, že jediný požadavek byl, aby byla opravena pravobřežní zeď v termínu do roku 2023 a že to splnili, tak to do toho sedí jak? Nesedí?

Ing. arch. Jand'ourek

Asi splnili, to je v pořádku.

Bc. Kocumová

Tak je zajímavé, že říkali, že to byla jediná podmínka od vás, a že tu splnili.

Ing. Zámečník

To bylo v době, kdy plánovali v dubnu roku 2025 opustit tu naši cestu. Takto to bylo dohodnuto rok předem. My jsme začali soutěžit v dubnu roku 2024.

Bc. Kocumová

Ano, ale oni tvrdili, že 31. 12. 2023 splnili tu podmínku opravení pravobřežní zdi.

Ing. Zámečník

Ale my se k té zdi nedostali, rozumíte? Oni měli už skoro před rokem být dávno pryč, a my se k té zdi nedostaneme.

Ing. arch. Jand'ourek

Státní podnik Povodí Labe prodloužilo s firmou Gardenline, s. r. o., o rok svoji stavbu, rozumíte tomu? A my jsme měli nastavené smlouvy, až oni opustí celou stavbu, včetně situace u hráze, včetně zařízení stavenišť, včetně těch pozemků, na kterých stále jsou. To bylo před rokem.

Ing. Zámečník

My tam nemůžeme létat vzduchem s tou technikou.

Bc. Kocumová

Takže se nemůže přejet na jednu a na druhou stranu strojem.

Ing. Zámečník

Ze dvou stran, musí to jít ze dvou stran, prosím, to si uvědomte. Protože po tom kanálu se nemůže přejíždět.

Bc. Kocumová

Tak on by se propadal velmi pravděpodobně i na té druhé straně. Nebo tam už se několikrát propadl. Takže, když se vám propadne na jedné a na druhé straně, tak to znamená, že byste se tam nedostali z žádné strany.

Ing. Zámečník

Musíme počkat, až opustí to nábřeží. Až si odstěhují ty buňky a my tam budeme moci začít vjíždět, ze dvou stran. Snad jsme to objasnili. A omlouvám se, že jsme to tady trochu zdrželi, ale snad to je vysvětleno.

Mgr. Felcman

V tuto chvíli máme zhruba rok a půl od zahájení provozu parkoviště na Pastýřské ulici. Tam byla zažádána dotace, že to bude parkoviště P+R. Dopravní studie od Jaroslava Pivrnce, jednatele

společnosti JAP projekt, s. r. o., vlastně počítala, že 65 % řidičů z toho parkoviště bude přestupovat na autobus MHD na Tržním náměstí, a na tom byl postavený ten dotační projekt. Asi nebudeme zbytečně moc komentovat, co si o této úvaze myslíme. Nicméně já se chci kvůli tomu zeptat, abychom tady neriskovali nějaké dotační problémy, a asi to směřuje spíše na odbor strategického rozvoje a dotací, zda už bylo vykazováno splnění té dotační podmínky, že opravdu těch 65 % řidičů přestupuje na autobus MHD z parkoviště, zda něco takového bylo od poskytovatele dotace vyžadováno, nebo jestli bude vyžadováno. A pokud už bylo vyžadováno, co jim město odpovědělo, jakým způsobem ta data o přestupujících řidičích získalo. Pokud nějaký takový dokument šel, tak prosím o jeho vložení do písemné odpovědi.

PhDr. Baxa

Já jsem se chtěl zeptat ke společnosti DPMLJ, a. s. Nevím, zda se se shodneme, ale minimálně existuje celá řada věcí, která tady v Liberci bývá opakovaně zmiňována jako něco, co lidi na společnosti DPMLJ, a. s., štve, zejména na jeho cenové politice. Když vezmu ty nejvýraznější, tak je to vysoká cena jednorázové jízdenky. Společnost DPMLJ, a. s., se evidentně nesnaží příliš získat nové uživatele a noví uživatelé se nedají získat pro společnost DPMLJ, a. s., jinak než skrz jednorázové jízdenky a skrz nějakou násadu motivací k přechodu na předplatný kupon. Druhá věc, která může působit hodně demotivačně, je zkrátka vysoká cena měsíčního nebo čtvrtletního kuponu ve srovnání s ročním předplatným, která akorát vede k tomu, že společnost DPMLJ, a. s., přichází o byznys, protože ten pak rozjíždějí firmy typu Levná Tramvajenka a podobně, které ten roční kupon následně přeprodávají. Pokud si vzpomenete, navrhovali jsme tady opakovaně, aby něco takového ve formě tzv. lítačky na splátky dělala společnost DPMLJ, a. s., sama, ale nedošlo k tomu. Tak bych se chtěl zeptat, jak se k tomu potenciálnímu zdražení MHD stavíte vy, zda to hodláte podpořit, jak se k tomu stavíte jako rada města?

A. Lenert

Materiál ohledně zdražení kuponů v MHD šel do komise dopravní, tam byl projednáván, následně půjde do porady vedení, takže se o tom budeme bavit. Je pravda, že spousta lidí přesídlila do kuponů místo jízdenek, to je vidět na grafech dané problematiky, které představil Ing. Robin Sadowy, ekonomický ředitel společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., Je nutné také říci, že cenu kuponu držíme ve srovnání s jinými městy. To srovnání je také v materiálu, máme všechny podklady, abychom se o tom mohli bavit. Materiál půjde do porady vedení a následně do rady města, prostor pro diskuzi tam stále je.

PhDr. Baxa

Já trochu sleduji hlavní město Praha, kde je jízdné levnější, než je v Liberci už teď. Také v Praze platí to, že děti, tuším, do 15 nebo 18 let dokonce neplatí vůbec. Tak já bych byl nerad, aby zde došlo k něčemu, co tady bylo v době zhruba před 10 lety, kdy jízdné libereckého dopravního podniku, bylo výrazně dražší, než bylo v Praze, to trochu už je i dnes. Samozřejmě chápu, že i v Praze se vedou diskuze o tom, jak to udělat, ale chci apelovat na to, že pokud chceme brát nějakým způsobem vážně klimatickou neutralitu a podobná úsilí, tak bychom se měli snažit držet cenu městské hromadné dopravy co nejnižší, a pokud brát někde další zdroje na dofinancování městské hromadné dopravy, tak by se nabízelo například parkovné, které je v Liberci stále mimořádně levné. Ve srovnání s MHD nebo ve srovnání s náklady na údržbu parkovacích míst je parkovné v Liberci opravdu levné.

A. Lenert

My máme to srovnání. My máme 75% slevu na dětské kupony, i kdyby se upravila na 50 %, tak máme statistiky, že budeme níže, to zdražení v tom návrhu je právě srovnání s jinými městy a u těch zlevněných kuponů budeme níže než ostatní města. Prahu bych opravdu vynechal, protože podpora Prahy a společnosti Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s., je opravdu nesrovnatelná vzhledem k rozpočtovému určení daní. Máme statistiky, kolik lidí využívá sociální kupon, máme jednotlivé statistiky 30denních, 90denních, ročních kuponů. Myslím, že ta diskuze opravdu může proběhnout a je na místě se o tom bavit. Opakuji, materiál byl projednán v komisi dopravní, půjde do porady vedení a následně do rady města.

Ing. Zámečník

To byla poslední informace, budeme končit. Děkuji za dnešní jednání a přeji pěkný zbytek večera. Další zasedání se bude konat 26. února 2026.

Pan primátor ukončil zasedání zastupitelstva města v 18:37 hodin.

Přílohy:

Nedílnou součástí zápisu je příloha – soupis přijatých usnesení k jednotlivým bodům zápisu včetně příloh, na které se usnesení odvolávají.

Liberec 4. února 2026

Přepis: Martin Vystrčil

Iva Pourová v. r.

zapisovatelka

prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D. v. r.
ověřovatel

Ing. Jakub Vytiska v. r.
ověřovatel

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc. v. r.
primátor města